

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krupička** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **473914**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza přístupů k řešení pandemie COVID-19 v zahraničí**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>87</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Autor diplomové práce Analýza přístupů k řešení pandemie Covid-19 v zahraničí Bc. Jiří Krupička splnil stanovené cíle diplomové práce: vytvořit strukturovaný přehled informací týkajících se pandemie onemocnění Covid-19, vyvolávajícího agens a metod a opatření k modulaci jeho šíření. V teoretické části práce se autor zabýval Covid-19 jak z pohledu klinických projevů a možností terapie, tak možnostmi protiepidemických opatření a surveillance. V části praktické si autor pro hodnocení situace Covid-19 v období 1.3.2020 až 26.2.2022 zvolil země Portugalsko, Německo, Dánsko, Spojené království VB a Severního Irsku a Švédsko. Data pro hodnocení byla čerpána z oficiálních zdrojů WHO, ECDC, UK Health Security Agency dostupných na internetu.

Data pro jednotlivé země byla graficky zpracována a vytvořeny tabulky vyhodnocení průběhu epidemie v daných zemích pomocí deskriptivních statistických parametrů. Výsledky tohoto hodnocení pak autor využil pro hodnocení průběhu a řešení pandemické situace zvolenými zeměmi pomocí multikriteriální analýzy.

Autor v práci uvádí, že v ČR je rozptýlený systém surveillance infekčních nemocí oproti Německu, s čímž lze polemizovat, neboť systém je v ČR definován zákonem o ochraně veřejného zdraví a jeho prováděcími předpisy, s označením rolí jednotlivých aktérů systému (OOVZ-MZ, OOVZ-KHS, SZÚ, ZÚ a další poskytovatelé zdravotních služeb). Také v závěru zmiňovaná neexistence institutu přirovnatelného k Institutu Roberta Kocha v ČR je velmi diskutabilní, neboť SZÚ je institucí srovnatelnou s RKI, dokonce se širším záběrem řešené problematiky veřejného zdraví než RKI. Na rozdíl od Německa je SZÚ, podobně jako celý systém ochrany a podpory veřejného zdraví v ČR, dlouhodobě podhodnocen jak finančně, tak personálně, důsledky se v období řešení epidemie Covid-19 v ČR negativně projeví. V průběhu řešení epidemie mohlo nahrazením této oficiální vědecké instituce jinými konzultačními orgány ministerstva/vlády a jejich medializací, dojít k navození mylného dojmu, že ČR chybí institut podobný RKI.

Stanovený cíl diplomové práce a dílčí cíle byly splněny. Autor pracoval s velkým objemem dat o incidenci a mortalitě u každé zvolené země, z toho důvodu upravoval v průběhu práce jak délku hodnoceného období (zahrnutí různých variant viru SARS-CoV-2) a tak hodnocené intervaly a dále přepočítal parametry vázaného na velikost populace daného státu za účelem možnosti porovnání států mezi sebou.

Po formální stránce vykazuje diplomová práce slušnou úroveň jazykovou, které je však na škodu velké množství překlepů a chybění některých slov či písmen. Občasné nerespektování správného slovosledu větě pak zhoršuje pochopení závěrů autora. Diplomová práce obsahuje 45 odkazů v textu na adekvátní literární zdroje, 13 použitých obrázků - zejména z <https://covid19.who.int> a 17 zpracovaných tabulek.

Přes výše uvedené výhrady považují práci Bc. Jiřího Krupičky za velice užitečnou pro popsání epidemiologické situace a postupu států při řešení tohoto historicky zřejmě nejkritičtějšího období pro systém veřejného zdravotnictví nejen v ČR od doby pandemie tzv. španělské chřipky.

Hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Jarmila Rážová, Ph.D.  
Organizace: Fakultní nemocnice Motol, vedoucí lékař - epidemiolog  
Kontaktní adresa: V Úvalu 84/1 150 06 Praha 3

Podpis: .....

Datum: .....