

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Klinga** Jméno: **Aleš** Osobní číslo: **320192**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Správní trestání na úseku civilního letectví**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kolika případech byly řešeny ve Vašem sledovaném období správní delikty spojené s bezpilotními prostředky a kybernetickou bezpečností?
2. Jaký předpokládáte trendy v řešení výše uvedených deliktů do budoucnosti?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Ad 1)

Analýza období 2018 - 2020 nebyla dle mého názoru úplně šťastně zvolena, neboť rok 2020 zasáhl nouzový stav, vyhlášený vládou ČR na celém území ČR a byl významně omezený pohyb osob pandemií Covid 19, což mělo dopad na letecký provoz ve všeobecném letectví. Přesto analýza údajů diplomantem přinesla řadu zajímavých, až překvapivých, zjištění. Všechny stanovené hypotézy byly vyvráceny.

ad 2)

Teoretická úroveň diplomové práce byla na dobré úrovni, i když se autor nevyhnul i některým zásadnějším chybám, např. cituje ustanovení zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, i když tento zákon byl zrušen ke dni 24.4.2019 a nahrazen zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

ad 3)

Formální náležitosti a úprava diplomové práce odpovídá požadavkům, v textu jsou jen ojedinělé překlepy a nedostatky. V textu je použita řada zkratk, z nichž některé nejsou ihned vysvětleny, případně ani uvedeny v Seznamu zkratk (např. FL - Flight Level apod.).

ad 4)

Rozsah prací a vědomostí je na dobré úrovni. Diplomant v diskuzi a v závěru rozebírá nejen správní trestání zjištěných deliktů, ale i úpravy legislativních norem ve vztahu k letectví, včetně aspektů, týkajících se bezpilotních prostředků a kybernetické bezpečnosti letišť.

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Miloš Sokol, Ph.D., MBA, LL.M.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: