

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Becková** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **496197**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Vyhodnocení ohroženosti vybraných měkkých cílů ve městě Benešov**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	27
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké je současné postavení měkkých cílů v rámci právního prostředí v České republice?

2. Vysvětlete význam režimových a technických opatření a uveďte příklad jejich aplikace při zajištění ochrany měkkého cíle.

3. Co je to Koordinační plán, kdo ho zpracovává a co je jeho obsahem?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku ochrany měkkých cílů, která v současné době představuje velmi aktuální a reálné téma v rámci bezpečnostního prostředí České republiky, ale i v celosvětovém měřítku. Autorka této práce se blíže věnuje procesu vyhodnocení nejvíce ohrožených měkkých cílů na území města Benešov, a to za využití metody CARVER. Celá práce je rozdělena do dvou částí, na teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou popsány vybrané základní pojmy a východiska, která s předmětnou problematikou souvisejí. Jedná se zejména o terminologické vymezení tohoto fenoménu, uvedení způsobu dělení měkkých cílů či vybraných dokumentů, které upravují postavení měkkých cílů v prostředí ČR. V neposlední řadě je zde též uveden popis cílové lokality v podobě města Benešov. V rámci praktické části je provedeno hodnocení vybraných měkkých cílů na zvoleném teritoriu metodou CARVER. Výsledkem tohoto hodnocení je seřazení těchto entit od nejvíce ohrožených až po nejméně ohrožené. Zároveň pro skupinu nejvíce ohrožených měkkých cílů autorka navrhuje opatření ke zvýšení jejich ochrany a bezpečnosti.

V obecné rovině lze konstatovat, že autorka této práce dosáhla a splnila předem stanovený cíl. Nicméně způsob zpracování vykazuje celou řadu nedostatků, které neodpovídají potřebné úrovni závěrečné kvalifikační práce a v konečném důsledku celou práci často zbytečně degradují. Jedná se zejména o uvádění nepřesných až chybných výroků (např. že vztah mezi kritickou infrastrukturou a měkkými cíli se nachází v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení). Dále nejednotné uvádění totožných informací na více místech práce, užívání nesprávné citace některých obecně známých a jasně definovaných institutů nebo jejich nepřesná až zavádějící interpretace. Obsah některých kapitol je velmi slabý a některé texty se příliš a zbytečně opakují. Z hlediska zaměření celé práce je zvláštní, že autorka explicitně nezmiňuje dokument Ministerstva vnitra „Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle“, přestože se právě těmito otázkami zabývá. Při použití metody CARVER autorka zcela opominula metodický popis jakým způsobem tuto metodu aplikovala na vybraný vzorek dat. V neposlední řadě navrhovaná opatření jsou na velmi obecné úrovni bez jakékoli místní a věcné souvislosti s danými objekty, tj. často bez racionálního základu. Rovněž i po formální stránce lze autorce vytknout řadu nepřesností, kterými jsou např. nesprávné označování použitých právních norem, nesourodá citace zdrojů a především nesrozumitelnost některých textů.

Jméno a příjmení: PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.
Organizace: SECURU s.r.o.
Kontaktní adresa: Vrbova 1427/19, 147 00 Praha 4

Podpis:

Datum: