

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	<b>Boček</b>	Jméno:	<b>Vojtěch</b>	Osobní číslo:	<b>491780</b>
Fakulta:	<b>Fakulta biomedicínského inženýrství</b>				
Studijní program:	<b>Biomedicínská a klinická technika</b>				
Studijní obor:	<b>Biomedicínská informatika</b>				
Název práce:	<b>Řešení IT bezpečnosti v malé lékařské ordinaci</b>				

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje.</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	29
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která je vhodná k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	29
4.	<p>Formální náležitosti a úprava bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	95

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká navrhujete konkrétní opatření k vyloučení nebo omezení kybernetických útoků?

2. Jak si představujete další vzdělávání lékařů a ostatních zdravotnických pracovníků v oblasti kybernetické bezpečnosti?

3.

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce se v podstatě zabývá kybernetickou bezpečností v oblasti zdravotnictví. Cíl práce je vymezen následovně: "Prvním dílčím cílem je navrhnout metodiku, podle které bude postupováno v dalších částech....Druhým dílčím cílem je zhodnocení současného stavu informační bezpečnosti v konkrétním zdravotnickém zařízení. ....Třetím dílčím cílem je navržení bezpečnostních opatření ke snížení identifikovaných rizik." Domnívám se, že bylo vhodné stanovit celkový cíl diplomové práce a z toho pak odvodit již výše uvedené dílčí cíle.

Struktura diplomové práce je vhodně volena až na jisté nevhodně stanovené nápisy jako např. 2.1 Legislativa a normy. Bylo vhodné uvést čeho se tyto právní normy týkají. Pojem legislativa je používán ve dvou významech: zákonodárná moc - oprávnění vydávat zákony. zákonodárny proces - proces přijímání zákonů někdy je pojem legislativa používán k označení právních předpisů, ale toto použití je chybné, legislativa neznamena právní předpisy. Ke struktuře práce nemám připomínky. Použité metody v této práci autor využívá vhodným způsobem, zejména metodiky analýzy rizik a hrozeb kybernetické bezpečnosti ve zdravotnickém zařízení.

Metoda (z řeckého met-hodos - doslova "za cestou", cesta za něčím) je postup nebo návod, jak získávat správné poznatky, prostředek poznání. Metoda a systém tvoří podstatu vědy, přičemž systém představuje její obsahovou stránku, zatímco metoda její stránku formální. Metodika je obecně pracovní postup (metoda) nebo nauka o metodě. Metodika v oblasti metodologie vědy je metoda vědecké práce. Tak by měla být také chápána kapitola. Je to však pouze drobná poznámka k názvosloví.

Je však konstatovat, že rizika a jejich analýza jsou komplexně zpracována aktiva, jednotlivé hrozby, zranitelnosti a podrobně uvedena i navržená opatření k GDPR.

Bakalant adekvátně využil uvedenou literaturu a jejich odkazy jsou správně a vhodně uvedeny.

Závěrem konstatuji, že autor bakalářské práce se bezpochyby v problematice výborně orientuje a zná problematiku kybernetické bezpečnosti malého zdravotnického zařízení - ordinace

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....