

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Nguyen** Jméno: **Khanh Kim** Osobní číslo: **491679**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví**
Název práce: **Endokrinní disruptory - monitorování a jejich působení na lidské zdraví**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Při jakých vlnových délkách jste měřila absorbanci při MTT testu a proč při dvou vlnových délkách? V kapitole 4.2.2 uvádíte vlnové délky 490 a 630 nm, v kapitole 4.3 však uvádíte 570 a 690 nm.
2. Které chemické látky testované parfémované vody jsou endokrinními disruptory?
3. Studentka v praktické části použila MTT test. Do které skupiny in vitro metod popsanych v teoretické části by tento MTT test zařadila?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V teoretické části bakalářské práce studentky Kim Khanh Nguyen je dle zadání zpracována problematika endokrinních disruptorů, jejich přehled, mechanismus působení a důsledky jejich působení na lidské zdraví se zřetelem na mužský a ženský pohlavní systém. V kapitolách 3.1 až 3.6 se některé informace vícekrát překrývají a nejsou zpracovány důsledně, což vede k nepřehlednosti. Například v kapitolách 3.3.X je zmiňována expozice EDs a znovu jsou ty samé informace v kapitole 3.4, která je věnována právě expozici člověka endokrinním disruptorům. Uvítala bych zde také chemické struktury některých látek. Nejslabším místem teoretické části je celá kapitola 3.7 Metody monitorování endokrinních disruptorů. Zejména kapitola 3.7.2 In vitro metody je velmi nepřehledná díky používání kódů pro jednotlivé metody a to i v nadpisech podkapitol. Mnohem lepší by bylo rozčlenit tyto in vitro metody podle principu stanovení, i z toho důvodu, že těchto metod je velké množství. A nelze se ubránit dojmu, že v těchto kapitolách byl použit strojový překlad z angličtiny a text už nebyl dále upraven. Obsah kapitoly 3.7.3.3 je úplně zbytečný.

V praktické části je popsán postup přípravy buněk, příprava parfémované vody k testování a příprava vzorků na měření a vlastní měření. U většiny chemikálií, pomůcek a přístrojového vybavení chybí výrobce, dále jaké ATB bylo konkrétně použito. V kapitole 4.2.2 chybí popis schématu (tedy Schéma 1:název schématu). Ve výsledkové části není v kapitole 5.2 zřejmé, jak se vyhodnocovalo působení zkoumané parfémované vody na buněčnou kulturu. Předpokládám, že mikroskopem, pak by mělo být zvoleno nějaké měřítko pro objektivní vyhodnocení. Výsledek "místem se vyskytly několik živých buněk" není v tomto typu odborné práce akceptovatelný. V kapitole 5.3 jsou tabulky 2 a 3 zpracovány velmi nepřehledně; místo slovního popisu v textu měly být první sloupcečky v tabulkách (místo 1. a 2. pokus) popsány dobou, kdy byly vzorky odebrány a měřeny a v prvních řádcích měly být koncentrace testovaných látek. Čísla v tabulce musí být všechna na stejný počet desetinných míst. U vlastních obrázků 9-13 z mikroskopu musí být uvedeno měřítko. V celé práci chybí odkazy na tabulky, obrázky a schémata v textu. a také chybí některé zkratky v Seznamu zkratek (např. E2, HSP, aj.)

I přes nezdařené pokusy oceňuji snahu diskutovat o dosažených výsledcích a porovnat je s literaturou v kapitole 6 Diskuze.

Jméno a příjmení: Ing. Lucie Petrásková, PhD.

Organizace: Laborator biotransformací

Kontaktní adresa: MBÚ AV ČR Vídeňská 1083 14220 Praha 4

Podpis:

Datum: