

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kuntošová** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **491709**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza činnosti Zdravotnického operačního střediska hlavního města Prahy v době pandemie**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)* | 25 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)* | 17 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 5 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 29 |
| 5. | Celkový počet bodů | 76 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké změny přinesla pandemie covid-19 do fungování ZOS hlavního města Prahy?

2. V čem spočívají největší rozdíly při výkonu práce pracovní skupiny operátorů v období před a po vypuknutí pandemie?

3. Jaké navrhuje změny, které by mohly zefektivnit práci ZOS hlavního města Prahy v případě nástupu další vlny pandemie covid-19, či jiného obdobně závažného onemocnění?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou činnosti Zdravotnického operačního střediska hlavního města Prahy v době pandemie. Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi aktuální, zajímavé a zároveň obtížné téma. Je vidět, že autorka nese patrné stopy zájmu o danou problematiku a znalost praktického výkonu služby.

V rámci teoretické části správně definuje a popisuje základní pojmy, které souvisejí s řešenou problematikou. Bohužel je třeba podotknout, že zvolená skladba těchto pojmů místy neobsahuje potřebnou vazbu a vysvětlení, což následně způsobuje zhoršenou orientaci v textu a celkové pochopení. Viz např. kapitola „Přijímání a vyhodnocení tísňové výzvy“, kde se autorka věnuje i základní technice vedení hovoru, která je nadbytečná k vzhledem tématu práce a narušuje to plynulost textu. Na základě těchto skutečností některé části působí neúplně.

V navazující praktické části autorka provedla polostrukturované rozhovory se svými kolegy, kdy na základě sesbíraných dat provedla diferenční analýzu. Autorka prokázala základní schopnosti aplikace těchto zvolených metod, ačkoliv musím podotknout, že vyhodnocení polostrukturovaných rozhovorů je nepřehledné a odpovědi uvedené v tabulkách na některé otázky nedávají smysl. Autorka to však následně popisuje a rozepisuje v textu. Lze tedy pouze doporučit přehlednější způsob interpretace výsledků s přímou vazbou na provedená zjištění, jelikož stávající způsob zpracování působí místy nepřehledně. Kladně hodnotím popis nových metodik vyhodnocení příjmu tísňového volání a jejich grafické znázornění, což umožní čtenáři se rychle orientovat v zavedených změnách.

Hodnocení splnění cílů práce: Autorka deklarovala splnění cílů, které jsou konkretizovány v kapitole 2 Cíle práce. V teoretické části se autorce podařilo shrnout dosavadní poznatky o onemocnění covid-19, ale i o jiných nebezpečných nákazách, které se v historii objevily. Dále podrobně popsala systém fungování pražského ZOS a jeho klíčové role v rámci záchranné služby. V praktické části se autorce podařilo shrnout výsledky z polostrukturovaných rozhovorů a vyhodnotit je diferenční analýzou. V diskusi autorka následně navrhuje změny, které by vedly ke zvýšení efektivnosti rozhodovacích procesů v rámci řešení krizové situace, kterou rozpoutala nákaza covid-19. Stanovené cíle autorkou byly v této práci naplněny.

Po formální stránce tato práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Cením schopnost autorky pracovat s dostatečně velkým souborem informačních zdrojů, zvláště v kapitole věnující se průběhu pandemie v ČR. Musím však negativně ohodnotit způsob stylu psaní této práce, zejména psaní heslovitých vět, které způsobí nesouvislost textu. Dále nejsou řádně ocitovány všechny odstavce a písmo v tabulkách je motivem a velikostí nejednotné. Tyto nedostatky však nemění samotnou podstatu a význam této práce a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Lýdie Leová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: