

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Lapáček** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **474299**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Zobrazení srdce v radiologii**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou výhody CT vyšetření srdce oproti ostatním metodám?

2. Jaký je rozdíl mezi prospektivním a retrospektivním vyšetřením?

3. Jaký je nejdůležitější výsledek Vaší práce?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná práce si vytkla za cíl srovnat indexy expozice při CT vyšetření srdce a srdečních tepen mezi dvěma CT přístroji stejného typu, odlišného stáří. V teoretické části jsou popsány RTG metody vyšetření srdce, v teoretické části srovnány hodnoty CTDI a DLP mezi dvěma přístroji a statisticky zpracovány včetně korelací s BMI a vybranými parametry vyšetření.

Student Jan Lapáček přistupoval k řešení úkolu i přípravě práce aktivně a iniciativně, s dobrou teoretickou přípravou, pouze občas docházelo ke zpoždování termínů. Práci zpracoval samostatně včetně statistických analýz, na dostatečné úrovni stylistické i odborné. Výsledky práce budou sloužit ke zlepšení organizace práce na RDG oddělení ÚVN Praha, ale mohou být v dalších pracích dále rozvedeny a zobecněny.

Jméno a příjmení: MUDr. Jiří Vrána, Ph.D.

Organizace: ÚVN Praha

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: