

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Klesová** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **491467**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Vliv manuální lymfodrenáže na migrenózní bolesti hlavy**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Pokoušel se některý z probandů řešit migrenózní bolesti hlavy nefarmakologicky již v minulosti? Pokud ano, jak a s jakým efektem?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si při vypracování práce počínala samostatně s konkrétní představou o struktuře i obsahu práce a prokázala upřímný zájem o zvolenou problematiku - např. i dobrovolnou účastí na odborném kurzu vztahující se k tématu.
Průběžně svůj postup práce konzultovala osobně nebo prostřednictvím e-mailové korespondence a doporučené změny a chyby vzápětí upravila.
Ve speciální části práce výběr zvolených testů a vyšetření, oceňuji zejména využití dokonce vícero variant dotazníků pro kvantitativní vyhodnocení výsledků.
Výsledky jsou zpracovány přehledně formou tabulek i grafů, vždy s logickým komentářem.
V kapitole Diskuse zajímavě konfrontuje práci s výsledky studií ze zahraničí a kriticky hodnotí a zmiňuje limity své práce. Přináší návrhy na zlepšení do budoucna.
Stylistická úroveň práce je dobrá a formální náležitosti BP byly studentkou dodrženy.
Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě a klasifikuji stupněm A - výborně.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: