

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Štovičková** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **380526**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza správních deliktů se zaměřením na řidiče pod vlivem návykových látek**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka pracovala samostatně, věnovala se vybranému tématu a z veřejně dostupných zdrojů vyhledala velké množství informací. Tyto informace edávala do souvislostí a provedla jejich porovnání (komparaci) a následně zobrazila v přehledných grafech/tabulkách. S ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci (při níž má jedinec prokázat schopnost takovou práci korektně zpracovat, nikoliv přinášet různé nové poznatky) lze říci, že se zadaného úkolu zhostila beze zbytku.

Během zpracovávání práce studentka přistupovala k připomínkám vedoucího práce konstruktivně a připomínky začlenila do vlastního textu (nesouvisející pasáže vynechala, doplnila potřebné oddíly a doplnila citace z dalších zdrojů).

Co se týče vlastního textu, pak:

1. Teoretická část - obsahuje vše potřebné (úvod, definice pojmů a jejich omezení pro potřeby textu, citace z vybraných zdrojů, odkaz na další zdroje a smysluplná prezentace zdrojů - tedy bez zkrácení původního smyslu odkazovaného).
2. Praktická část - obsahuje přehlednou formou zpracovaná data a jejich vzájemné porovnání.

Jako celek je práce sice delší, než je požadováno, nicméně už jen pro objem vstupních dat nebylo možné práci více zkrátit bez újmy na srozumitelnosti textu či kvalitě zpracování získaných dat.

Dle mého soudu je práce kompletní a komplexně nazírá daný problém. Nemám žádných doplňujících otázek a hodnotím celkově známkou A. Práci doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: MUDr. Radek Matlach
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: