

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Švadlenka** Jméno: **Daniel** Osobní číslo: **483052**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Terapie horního zkříženého syndromu u studentů vysoké školy**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	56

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. "Kupříkladu hodnota 4+ je brána jako svalová síla mezi hodnotou 4 a 5, blíží k hodnotě 4. v rámci výpočtu výsledků byla proto znaménku + přidělena hodnota +0.4 a znaménku mínus hodnota -0.4. V praxi to tedy znamená, že hodnota 4+ se rovná 4.4 bodu. Hodnota 4- se pak rovná 3.6 bodu." ? Jak je toto statisticky významné a vůbec klinicky významné při zlepšení například 0.8? (Tabulka 9, 10, 12 a 13)

2. Z jakého důvodu byla terapie zvolena takto? „Průběh rehabilitace o celkové délce 8 týdnů bude rozdělen do dvou bloků. První blok bude mít délku trvání 2 týdnů." A poté tedy 6 týdnů cvičí pacienti doma bez kontroly, ale „docházet budou pouze v pondělí za účelem protahování s dopomocí terapeuta" Využíváte metody, kde je potřeba cvičení adaptovat k aktuálnímu stavu, co se týká pozic, obtížnosti cviků či síle působení lana u metody SM Systém, jaké stojí vědecké či klinické pozadí za Vaším návrhem?

3. Jak jste diagnostikoval Horní zkřížený syndrom dle Jandy u daných studentů? Kolik probandů bylo vyřazeno, protože nebyla splněna vstupní kritéria pro HZS?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce studenta Švadlenky není dostatečně metodicky zvládnutá viz. „ Budou vybrány dvě skupiny po 5 probandech splňující předpoklady pro pozitivní diagnostikování HZS, z níž jedna skupina bude obor studentů fyzioterapie (skupina A) a druhá skupina (skupina B) se bude skládat z biomedicínských techniků a laborantů.“ Předpokládala bych vstupní a vylučovací kritéria, charakteristiku souboru (věk, pohlaví...).

V celkovém hodnocení nevidím zásadní přínos bakalářské práce. Student své výsledky hodnotí bez statistického zpracování a v Závěru práce se opírá o zlepšení kvality života, kdy se nevyhodnotil žádný standardizovaný test. Spisovný jazyk je využit příležitostně, velmi často se v práci vyskytují slangové výrazy. Práce je jazykově a celkově formálně velmi slabá, dalším příkladem je propojení trpného rodu, 1. osoby jednotného čísla s propojením na 1. osobu množného čísla a prolínání minulého, přítomného a budoucího času.

Každá kapitola bakalářské práce má mít určité parametry, to se v této práci neaplikovalo. V práci se vyskytují složitá souvětí, která nedávají smysl.

Chybí slovní popis tabulek, chybí podrobnější popis vlastních kinezioterapií a v neposlední řadě nejsou ani dostatečně popsány jednotlivé metody využívané v této práci.

Jméno a příjmení: Mgr. Milada Luisa Šedivcová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: