

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kocovska** Jméno: **Neonila** Osobní číslo: **483057**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapie u dětského pacienta se syndromem fragilního X**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký typ chodítka jste pro dívku zvolila a proč?

2. Jakého cíle nyní chce dosáhnout, u dívenky, rodina? Je to z pohledu Bobath terapeuta v pořádku?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná bakalářská práce má přehledně zpracovanou teoretickou část, kapitoly jsou řazeny logicky a náplň je adekvátní zmiňovanému tématu.

Praktická část je pak postavena na práci v rámci Bobath konceptu, kde ve středu terapeutického týmu stojí pacient a jeho rodina a tvorba krátkodobého a dlouhodobého rehabilitačního plánu by měla být na základě komunikace s rodinou a kritériích, které rodina preferuje. Z tohoto pohledu je nezanedbatelnou částí i komunikace s rodinou, kde základem je důvěra v terapeuta a na tomto základě jakési vyjednávání o preferovaném. KRP i DRP je dobře postaven se správnou identifikací hlavního problému.

Jak je ale odlišná práce s dětským a dospělým pacientem, tak tak diametrálně odlišná je práce s dětským pacientem s nízkou mentální úrovní.

Tohoto úkolu se studentka zhostila výborně, komunikace s rodinou a následně práce s holčičkou, jejíž nastavení se měnilo velmi nečekaně, byla velmi profesionální a vhodnou dávkou empatie.

Práci považuji za náročnou, jak stran praktické, tak teoretické části .

Hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: