

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tučková** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **482973**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapeutická intervence s účelem celkového zlepšení rovnováhy u pacientky s myelitidou nejasné etiologie**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)* | 30 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)* | 20 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 7 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 35 |
| 5. | Celkový počet bodů | 92 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Myslíte, že výsledky jsou odrazem malé motivovatelnosti pacientky?
2. Doporučila by jste propojení standardně užívané terapie s nějakou další variantou?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce, kterou studentka předkládá obsahuje dobře a k diagnóze adekvátně zpracovanou teoretickou část.

Praktická část pak obsahuje kazuistiku a fyzioterapeutickou intervenci, která byla vedena na základě podrobného vyšetření a rozhovoru s matkou, u dívky ve věku 13 let po prodělané myelitidě nejasné etiologie. Následkem byly u dívky jak problémy fyzického charakteru, tak částečně i psychické. Vyšetření jsou zvolena v souladu s dg. a dle jejich výsledků je možno určit, zda zvolený postup byl správný. Tedy bylo by to možné v momentě, kdy by spolupráce probíhala oboustranně bezproblémově. Studentka byla na každou terapeutickou jednotku precizně připravena, přístup k pacientce byl profesionální s velkou dávkou trpělivosti. Bohužel dívka k terapii přistupovala a přistupuje pasivně, bez zájmu a i přes obtíže, které jí omezují v běžném životě je její motivovatelnost obtížná. . Chtěla bych také vyzdvihnout studentčinu komunikaci s matkou dívky a že se nejednalo, pro člověka v pozici studentky, o jednoduchou věc.

Jsme si vědomé, že v práci chybí psychologické vyšetření a i psychologickou podpora by pro dívku byla přínosem, ale přes počáteční nadšení stran rodičů nebyl tento aspekt ucelené péče realizován.

Dovolím si tedy tvrdit, že na výsledky měla vliv pasivita pacientky a malá důslednost rodiny a nevhodně zvolená terapie.

Studentka splnila veškeré náležitosti pro vypracování bakalářské práce, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: