

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Rufer** Jméno: **Josef** Osobní číslo: **434314**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Možnosti využití Armády ČR při řešení mimořádných událostí na krajské úrovni**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>74</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které armády NATO mají ve své sestavě speciální samostatné záchranářské jednotky pro civilní krizové řízení?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor ve své diplomové práci již převážně naplnil její téma (Možnosti využití Armády ČR při řešení mimořádných událostí na krajské úrovni) a její zadání.

V popisu současného stavu autor poměrně dobře analyzuje současná východiska pro nasazení AČR v rovině právní, organizační a technické. Kapitola Metodika, je zpracována možným způsobem, avšak velmi obecně.

Provedená SWOT analýza je pojata možným způsobem a obsahuje převážně objektivní vyhodnocení faktorů pro nasazení AČR.

Vyhodnocení hypotéz je provedeno odpovídajícím způsobem, má objektivní charakter, je však relativně stručné. Diskuse je

opět poměrně stručná, neanalytická, chybí komparace s jinými názory, či způsoby řešení. Návrhy na řešení možností nasazení AČR ve prospěch IZS jsou průměrně zdůvodněné, ale není zde zohledněno současné stanovisko GR HZS, vedení MO ČR, či odborníků na tuto problematiku. Rovněž chybí alespoň základní ekonomické kalkulace těchto opatření.

Možné bylo návrhy na vytvoření vojenských záchranných jednotek komparovat se zkušeností jiných armád NATO. Autor měl rovněž pro svou analýzu možností nasazení AČR použít více relevantních dat, např. počty nasazení AČR v uplynulých letech a kapacity a schopnosti, kterými zcela nedisponuje HZS ČR, popř. IZS.

Literatura je dostatečná, ale neobsahuje žádné zahraniční tituly. Práce obsahuje gramatické chyby.

Pozitiva práce je možné vidět v části analýzy krizových nasazení AČR v uplynulých letech a v části doporučení pro rozvoj schopností AČR při řešení nevojenských krizových situací.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....