

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šams** Jméno: **David** Osobní číslo: **503782**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Zneužití léků jako chemických zbraní**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké výhody a nevýhody, v obecné rovině, má použití detekčních trubiček?

2. Na str. 14 diplomové práce uvádíte, že za neletální chemické zbraně jsou považovány i látky mířící na techniku s cílem učinit je neprovozuschopnou. Slovo letální označuje smrtelný, smrtící, mající za následek smrt, tedy stav vztahující se k biologickému organismu. Můžete uvést příklady takovýchto látek a konkrétní cíle jejich použití?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce je zpracována na velmi zajímavé téma, které není v případě civilního sektoru obvyklé. Je však třeba říci, že diplomant se ho zhostil se ctí. Velmi dobře jsou rozpracovány úvodní teoretické pasáže. Je patrné, že diplomant zdařile pracoval s dostupnými informačními zdroji. Jím zpracovaná sdělení jsou srozumitelná, dostatečně zdůvodněná a využitelná pro další studium či praxi.

V kapitole 2 vymezuje základní pojmy. I zde diplomant použil terminologii, která je úzce vztažena k tématu diplomové práce. Snad jediné, co může být vytknuto je použití zkratk bojových chemických látek (CN, CS), které nejsou nikde vysvětleny. Kapitola 2.2.5 Způsoby podání by mohla být spíše nazvána Způsoby průniku do organismu.

Kapitola 3 Léky jako chemická zbraň, která je nosnou částí teoretického úvodu, je zpracována velmi pečlivě. Je potěšitelné, že v této části sleduje základní linku, tedy zneužití léků jako chemických zbraní, kterou dokládá i odkazy na případné armádní výzkumy. Pro srovnání jednotlivých látek či skupin látek je cenné, že jsou uváděny i konkrétní dávky (prahové, zneschopňující, letální atp.), alespoň v případech, kde je bylo možné dohledat. Kapitola je logicky strukturovaná, čtivá a dostatečně reprezentativní pro naplnění tématu diplomové práce. Drobnou připomínku je možné mít k názvu Sovětský svaz socialistických republik (SSSR), správně je Svaz sovětských socialistických republik.

Kapitola 4 Ochrana obyvatelstva a chemické zbraně na bázi léků je s přihlédnutím k předchozím kapitolám pojata velmi stručně a jistě by si zasloužila širšího rozpracování. Je patrné, že v kapitole se diplomant uchýlil spíše k nekonkrétnímu konstatování či povrchnímu popisu bez užší návaznosti na téma práce. To je patrné u všech částí kapitoly 4.

V kapitole 5 stanovuje hypotézy, jejichž potvrzení či vyvrácení je uvedeno v kapitole 6. Diplomant vybral pro hodnocení farmaka a navrhl kritéria a jednotlivá bodová hodnocení. V práci postrádám bližší analýzu výběru hodnocených psychofarmak. Pro samotnou metodiku hodnocení však výběr nehraje určující roli. Pro práci je důležité, že komentuje výsledky hodnocení, přičemž upozorňuje na pozitivní i negativní stránky látky. I tuto část práce je možné považovat za zdařilou a přínosnou.

V praktické části práce ověřuje možnost detekce vybraných farmak pomocí detekčních trubiček. Domnívám se, že tato část nemá příliš praktické použití, protože v případě, že není známo, o jakou látku by se mohlo jednat, není možné, na základě nějaké reakce detekční trubičky, ukázat na konkrétní kontaminant. Nakonec, sám diplomant tuto skutečnost potvrdil i ve svých závěrech.

Je možné hodnotit, že cíle práce byly splněny. Vlastní práce splňuje požadavky na diplomovou práci.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Stanislav Florus, CSc.
Organizace: Ústav ochrany proti zbráním hromadného ničení
Kontaktní adresa: Univerzita obrany, Váta Nejedlého, 682 01 Vyškov

Podpis:

Datum: