

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Rzounek** Jméno: **Matěj** Osobní číslo: **478126**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Domácí násilí v době pandemie**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>95</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké hlavní výstupy přinesla regresivní analýza dat o DN s ohledem na pandemii?

2. Jak lze shrnout zkušenosti respondentů, kteří přicházejí do přímého kontaktu s incidenty DN? Liší se zkušenosti pracovníka IC od zkušeností policistů?

3. Lze na základě DP formulovat určité rozdíly mezi DN-týráním a konfliktním DN v době pandemie?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

DP je zpracována na aktuální téma výskytu a dynamiky DN v době pandemie. Zvolené téma je teoreticky i prakticky relevantní. Cílem DP bylo na základě zvolených metod zjistit, zda a jak pandemie ovlivnila trendy DN. DP nabízí velmi dobře zpracovaný přehled současného stavu ke klíčovým aspektům DN. V empirické části kombinuje regresivní analýzu dat k DN z různých zdrojů a dále rozhovory s respondenty, kteří přicházejí profesně do kontaktu s případy DN, zpracované dle principů kvalitativní metodologie. V roli vedoucího DP mohou konstatovat, že se autorovi podařilo stanovený cíl naplnit.

Struktura DP je logická, věcně správná a odpovídá zadání. Autor objasňuje základní aspekty i širší kontext zadané problematiky. Výkladové pasáže jsou psány srozumitelně a přehledně. Oceňuji zejména kapitoly, které jsou věnovány původcům domácího násilí. Zajímavá je rovněž pasáž o převracení role násilníka a oběti. V DP se nevyskytují obsahové chyby či nepřesnosti.

Empirická část zahrnuje dva přístupy - zmíněnou regresivní analýzu dat o DN a rozhovory (devět interview s pracovníky, kteří řeší případy DN v praxi). Samotné rozhovory jsou pak zpracovány a vyhodnoceny dle zásad kvalitativní metodologie. Výsledky obou částí jsou interpretovány a komparovány s relevantními výzkumy a poznatky z domácích i zahraničních zdrojů. Obě formulované hypotézy jsou jasně vyhodnoceny. Za přínos či klad práce považuji i variantní uvažování autora. Při diskuzi výsledků nepostupuje schématický, naopak - správně odkazuje na fakt, že čísla o prevalenci DN připouští různé interpretace, neboť jsou ovlivněna řadou různých faktorů.

Z pozice vedoucí DP kladně hodnotím přístup studenta ke zpracování DP, oceňuji jeho samostatnost.

K plnění úkolů spojených s DP přistupoval svědomitě a aktivně. Prokázal schopnost náležitým způsobem zpracovat odborný problém. Kladně hodnotím i práci s odbornou literaturou.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr. h. c.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....