



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Dopad pandemie na problematiku návykových látek v České republice

The Impact of the Pandemic on the Issue of Addictive Substances in the Czech Republic

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Autor diplomové práce: Bc. Matyáš Reindl

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

Kladno 2021



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Reindl** Jméno: **Matyáš** Osobní číslo: **465717**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Dopad pandemie na problematiku návykových látek v České republice

Název diplomové práce anglicky:

The Impact of the Pandemic on the Issue of Addictive Substances in the Czech Republic

Pokyny pro vypracování:

V rámci teoretické části práce bude popsán stav a vývoj užívání omamných a psychotropních látek v době propuknutí a expanze pandemie Covid 19 v České republice. Dále budou v práci zohledněny významné kriminogenní faktory, které mají přímý či nepřímý vliv na užívání látek v předemném období. Zohledněny budou aktuální trendy v oblasti drogové kriminality a značný přesun prodeje a distribuce drog do online prostoru. V rámci praktické části práce bude provedena komparace a meziroční srovnání užívání drog v roce 2019 a následujícím období, tedy v průběhu pandemické krize. Realizovaná analýza bude založena na dokumentaci Policie ČR o spáchání trestných činů souvisejících s návykovými látkami. Podstatná témata budou konzultována s pracovníkem z bezpečnostní praxe. V závěru budou shrnuta nejvýznamnější zjištění v této oblasti, stanovena možná prognóza vývoje a formulována doporučení pro oblast prevence. Cíl práce je zobrazit aktuální vývoj užívání návykových látek a jejich dopad na bezpečnost ČR.

Seznam doporučené literatury:

- [1] STROUKAL, Dominik, Dark Web: Sex, drogy a bitcoiny, Praha: Grada, 2020, 208 s., ISBN 978-80-271-1884-7
- [2] THE EUROPEAN MONITORING CENTRE FOR DRUGS AND DRUG ADDICTION, EU Drug Markets Report 2019, Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2019, 260 s., DOI:10.2810/561192, ISBN 978-92-9497-422-B
- [3] THE EUROPEAN MONITORING CENTRE FOR DRUGS AND DRUG ADDICTION, European Drug Report 2020: Trends and Developments, Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2020, 88 s., DOI:10.2810/420678, ISBN 978-92-9497-544-7

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

doc. PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Ing. Ondřej Koudela

Datum zadání diplomové práce: **04.10.2021**

Platnost zadání diplomové práce: **22.09.2023**

doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
vedoucí katedry

prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
děkan

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Dopad pandemie na problematiku návykových látek v České republice vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 06.05.2022

.....
Bc. Matyáš Reindl

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych poděkoval paní doc. PhDr. Barboře Vegrichtové, Ph.D., MBA za cenné rady a kritické, ale konstruktivní připomínky. Dále bych chtěl poděkovat panu mjr. Ing. Ondřeji Kalivodovi za pomoc a konzultace ohledně Celní správy České republiky a její zásluze v boji proti omamným a psychotropním látkám a panu kpt. Ing. Tomáši Kratinovi za konzultaci a poskytnutí důležitých materiálů od Policie České republiky národní protidrogové centrály. Nakonec bych poděkoval panu Ing. Jakubu Šebkovi za pomoc s využitou analytickou metodou.

ABSTRAKT

V práci rozvedu rozdělení návykových látek podle legislativy České republiky, způsoby jejich dopravy do země nebo zda se zde vyrábí. Popíšu aktuální kriminogenní faktory omamných a psychotropních látek ve světě a České republice. Budou uvedeny zdravotní problémy spojené s užíváním omamných a psychotropních látek, komplikace při jejich kombinování, nejzávažnější nemoci, které se rozšiřují pomocí aplikování drog nitrožilně a zmíním dopad pandemie Covid-19 na uživatele návykových látek. Na závěr teoretické části objasním termín dark web a jak se komunikační technologie využívají k nákupu návykových látek.

Praktická část se bude věnovat analytické metodě analýze rozptylu – Anova, kterou budu využívat při výzkumu dopadu pandemie na užívání omamných a psychotropních látek a dopadu na vybranou spotřební daní z piva, vína a lihu.

I když se dalo odhadovat, že pandemie a restrikce zavedené na její zvládnutí budou mít velký dopad na užívání návykových látek, tak moje výsledky analýzy rozptylu svědčí o opaku. Žádný statisticky významný rozdíl v užívání návykových látek během posledních čtyř let nenastal.

Klíčová slova

Návykové látky, omamné a psychotropní látky, drogy, dark web, pandemie, Anova

ABSTRACT

In my work I will explain the distribution of addictive substances based on Czech Republic laws, the means of transport to the country and if addictive substances are produced here. I will describe current criminogenic factors of narcotic and psychotropic substances in the world and in the Czech Republic. The health problems associated with the use of narcotics and psychotropic substances, the complications in their combination, the most serious diseases that are spread through intravenous drug use and the impact of the Covid-19 pandemic on substance users will be listed. At the end of the theoretical part, I will explain the term dark web and how communication technologies are used to buy addictive substances.

The practical part will be devoted to the analytical method of analysis of variance – Anova, which will be used in the research of the impact of the pandemic on the use of narcotic and psychotropic substances and the impact on the selected excise duty on beer, wine and alcohol.

Although it was estimated that pandemic and the restrictions imposed to manage them would have a major impact on substance use, my results of the analysis of variance suggest the opposite. There has been no statistically significant difference in substance use over the last four years.

Keywords

Addictive substances, narcotic and psychotropic substances, drugs, dark web, pandemic, Anova

Obsah

1	Úvod.....	9
2	Cíle práce a hypotézy	10
3	Přehled současného stavu.....	11
3.1	Halucinogeny	11
3.1.1	LSD	11
3.1.2	Marihuana/kanabinoidy.....	12
3.2	Povzbuzující/psychostimulační látky	12
3.2.1	Kokain.....	12
3.2.2	Metamfetamin a amfetamin.....	13
3.2.3	MDMA	13
3.3	Látky s tlumivými účinky	14
3.3.1	Alkohol a tabákové výrobky	14
3.3.2	Heroin a další opiáty.....	15
3.4	Kriminogenní faktory	16
3.5	Zdravotní problémy spojené s požíváním návykových látek	19
3.5.1	Program na prevenci hepatitidy C.....	20
3.5.2	Zdravotní problémy spojené s požíváním a kombinováním návykových látek	20
3.5.3	Zdravotní problémy spojené s požíváním drog v kombinaci s probíhající pandemií	22
3.6	Dark web.....	24
3.6.1	Kryptoměna	26
3.7	Paradox pandemie a její dopad na drogovou scénu.....	31

4	Metodika.....	34
5	Výsledky.....	37
5.1	Zadržené OPL, objevené varny a pěstírny a metabolity v odpadních vodách	37
5.2	Výběr SPD u piva, vína a lihu.....	44
5.3	Trestná činnost dle takticko statistické klasifikace	48
5.3.1	Násilná kriminalita; 100-199	55
5.3.2	Sloučená kriminalita; 200-299, 300-499, 500-599, 800-899 a 900-999	58
5.3.3	Ostatní kriminalita; 600-699.....	61
5.3.4	Zbývající kriminalita; 700-799.....	64
5.3.5	Celková kriminalita; 0-999	67
6	Diskuze	71
7	Závěr	82
8	Seznam použitých zkratk.....	83
9	Seznam použité literatury	84
10	Seznam použitých obrázků	94
11	Seznam použitých tabulek.....	95

1 ÚVOD

Psaní mé diplomové práce probíhá v době, kdy se společnost stále potýká s pandemií Covid-19. Již nyní lze ale pozorovat různé změny v trendu výroby/dovozu/prodeje anebo spotřebě návykových látek. Z toho vyvstává otázka, na kterou se bude snažit odpovědět má diplomová práce, a to jestli tyto trendy ve změně užívání návykových látek ovlivnila právě probíhající pandemie anebo jestli to je přirozený proces na trhu.

V teoretické části se pokusím přiblížit rozdělení návykových látek jednak dle jejich účinku na lidské tělo, jednak dle legislativy České republiky (legální a nelegální). Dále se zaměřím na trestnou činnost spojenou s nelegálními návykovými látkami. Budu se zabývat dopadem návykových látek na zdraví. Současně se pokusím zpracovat dopad onemocnění Covid-19 na zdraví a život v kombinaci s užíváním drog. Zmapuji dle legislativních dokumentů nouzové stavy, které byly vyhlášeny v souvislosti s pandemií v předmětném období. Přiblížím a vysvětlím pojem deep web a dark web. Rozvinu problematiku kryptoměn a jejich využívání ke zlegalizování peněz z kriminální aktivity.

V praktické části se zaměřím na statistické zpracování trestné činnosti během let před pandemií v porovnání s údaji během pandemie, tedy mezi lety 2018 až 2021. Za pomoci dat od PČR, především národní protidrogové centrály, a Celní správy ČR zanalyzuji používání jak legálních, tak nelegálních návykových látek během stanoveného období. K širšímu pojetí drogové problematiky využiji do statistiky data z odpadních vod, ve kterých se vyskytují metabolity drog vyloučených z těl.

Výsledek by měl přinést informace, jak moc pandemie zatížila bezpečnostní složky státní správy a jestli využívání bezpečnostních složek v boji proti pandemii mělo za následek zanedbání jejich jiných úkolů.

2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

Cílem práce je přinést ucelený a nestranný pohled na problematiku návykových látek v České republice a její vývoj během pandemie Covid-19. Za tímto účelem je nutné si stanovit hypotézy, které jsou věcné a objektivní.

Hypotéza 1.: Během pandemie se snížilo užívání návykových látek v České republice

Hypotéza 2.: Během pandemie se snížila trestná činnost v České republice.

Vzhledem k tomu, že mezi návykové látky patří i legálně užívané drogy (rozdíl mezi návykovou látkou/drogou/omamnou a psychotropní látkou rozvedu v teoretické části), je nutné zahrnout do analýzy i dostupné informace od Celní správy České republiky, která se zabývá výběrem spotřební daně. Spotřební daň odpovídá množství vyrobeného alkoholu v ČR a reflektuje poptávku po něm. K doplnění informací ohledně spotřeby drog v ČR je vhodné využít i sledování metabolitů drog v odpadních vodách.

Od své diplomové práce očekávám odpověď na otázku, jakým způsobem a jestli vůbec pandemie ovlivnila drogovou problematiku v ČR.

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

Pojem droga původně označoval prekurzor pro léky, tomu odpovídá i původ slova. „Pochází z arabského slova *durana*, což je výraz pro léčivo.“ [1] V dnešní době se však pojem droga výrazně změnil. V neodborné konverzaci je totožný a zaměnitelný s pojmem omamné a psychotropní látky (OPL), kterým se označují v legislativě ČR nelegální drogy. Jako společný a nadřazený název pro OPL a drogy můžeme používat pojem návykové látky (NL). Mezi NL patří i legální látky (alkohol a nikotin), které ale vykazují stejné vlastnosti jako OPL.

Omamné a psychotropní látky jsou látky, které mají dvě specifické vlastnosti:

„1. Psychotropní efekt – modifikuje naše prožívání, mění to, jak svět vidíme a prožíváme.

2. Potenciální závislost – dlouhodobé, pravidelné užívání může vyvolat závislost a vést ke ztrátě kontroly nad jejím užíváním.“ [2]

3.1 Halucinogeny

Mezi halucinogeny patří látky, které zásadním způsobem mění u uživatele vnímání okolního světa. Změny vnímání se projevují vizuálně nebo sluchově. Prožitek může být tak velký, že u uživatele změní aktuální náladu nebo i vnímání sebe samotného.

3.1.1 LSD

Diethylamid kyseliny lysergové (LSD) je bezbarvá krystalická látka, poprvé syntetizovaná v roce 1938 Albertem Hoffmanem, který ji v laboratoři omylem pozřel a tím zažil první „trip“. V Evropě se užívá především v klubech. Nejčastější formou výskytu jsou papírky napuštěné LSD (tzv. tripy), které se užívají orálně. Obdobně jako MDMA (droga ze skupiny amfetaminů, jejíž zkratka je odvozena z chemického vzorce: 3,4-methyldioxy-N-metamfetamin)

mají na sobě vtipné nebo zajímavé obrázky, jejichž úkolem je zaujmout potencionálního uživatele.

3.1.2 Marihuana/kanabinoidy

Marihuana je nejvíce požívaná a nejvíce dostupná nelegální droga v Evropě. Dostupnost marihuany je zajištěna jak evropskou produkcí, tak i dovozem. U marihuany se rozlišuje, zda se jedná o samotnou rostlinu nebo již o její produkt, tzv. konopnou pryskyřici, z níž se následně vyrábí samotný hašiš, a to pomocí tlaku a tepla. Pryskyřice je cennější než samotná rostlina z důvodu většího obsahu THC. Marihuana se nejčastěji kouří, ale lze ji použít i při pečení a následně pozřít. Takový způsob užívání drogy zpomaluje nástup účinku, ale zároveň ho prodlužuje. [3]

3.2 Povzbuzující/psychostimulační látky

Jedná se o látky, které svými vlastnostmi zbavují únavy a zábran. Urychlují myšlení na úkor jeho kvality a zvyšují práh bolesti. Zrychlují srdeční tep (často bývá doprovázeno i srdečními obtížemi) a tím i nutkání uživatele neustále se něčím zabývat, což se může projevit například v neustálém pohybu rukou, pokud je uživatel přinucen zůstat na místě. Pro přihlížejícího se jedná o neúčelný a nesmyslný pohyb.

3.2.1 Kokain

Kokain je druhou nejvíce požívanou nelegální drogou v Evropě. Že se jedná o nejužívanější stimulační drogu dokládá i evidence Evropské unie, která uvádí, že každoročně okolo 55 000 závislých lidí podstupuje léčbu. V roce 2019 bylo v ČR zadrženo největší množství kokainu od roku 2002. Důvod zadržení tak velkého objemu může mít na svědomí zpopularizování dark webu. To mohlo zapříčinit experimentování dealerů v hledání nových a levnějších způsobů získávání drogy k přeprodeji. Droga je vyráběna z listů rostliny Rudodřev koka

(kokainovník pravý nebo také koka pravá), která se pěstuje v Jižní Americe a následně je distribuována do Evropy. Existují dvě formy konzumace kokainu, kokainový prášek anebo crack (návykovější a nebezpečnější). Nejčastěji se do EU dostává přes přístavy nebo letiště v Nizozemí, Belgii a Španělsku. Evropa je využívána i jako tranzitní oblast, ze které se následně kokain posílá dál do Austrálie, Nového Zélandu, Turecka, Ruska, Blízkého východu a Asie. [4, 5, 6]

3.2.2 Metamfetamin a amfetamin

Metamfetamin a amfetamin se od kokainu liší způsobem výroby drogy. Nejedná se tedy o přírodní, ale syntetické drogy, které stimulují centrální nervovou soustavu. Pro většinu států Evropy je z pohledu bezpečnosti a zneužívání nebezpečnější amfetamin. Pro východní část Evropy, a především pro Českou a Slovenskou republiku, je to naopak metamfetamin. Přibližně 20 000 závislých na amfetaminech každoročně nastupuje do léčebných procesů. Z toho Česká a Slovenská republika a Spolková republika Německo evidují každoročně okolo třetiny z celkového počtu závislých lidí, kteří mají zdravotní problémy způsobené metamfetaminem. Amfetaminy obecně jsou vyráběny v Evropě (v ČR je vyráběn především metamfetaminu, amfetamin se syntetizuje v Nizozemí) a jsou odsud i vyváženy do sousedních států a následně na Blízký východ. [3, 5]

Metamfetamin negativně proslavil Českou republiku po celém světě. Jeho výroba má v ČR dlouholetou tradici sahající do dob komunismu, kdy český chemik Jan Malý přišel na 4 postupy, které jsou vhodné pro domácí výrobu. Vznikla z toho následně tzv. „česká“ cesta výroby metamfetaminu. [7]

3.2.3 MDMA

MDMA je syntetická budivá droga, velmi podobná metamfetaminu a amfetaminu. Nejčastěji je MDMA známá jako extáze (tabletky s obsahem MDMA) anebo jako tzv. taneční droga. S extází se nejčastěji setkávají uživatelé

na diskotékách, v nočních klubech nebo na koncertech. Hlavním producentem v Evropě je Nizozemí. Prodává se především ve formě tabletek, čistou MDMA je těžší pořídit na místě konání akce. [3]

3.3 Látky s tlumivými účinky

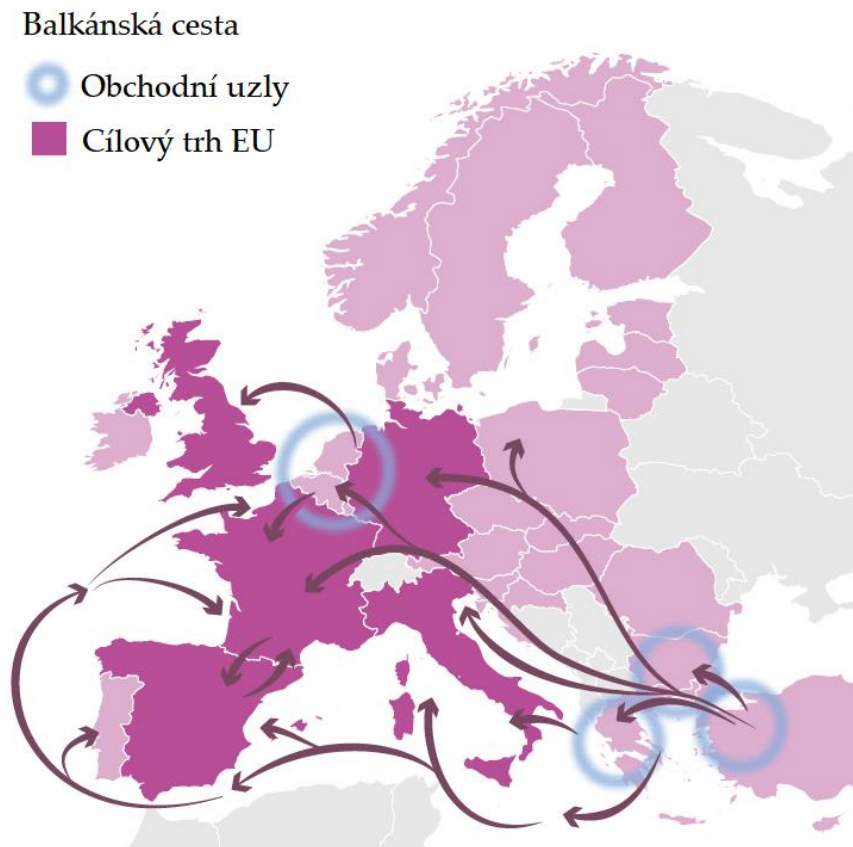
Jedná se o látky, které oproti psychostimulačním do jisté míry (především u alkoholu) uživatele uklidňují a zpomalují fyzické aktivity. Utlumují srdeční činnost, snižují respirační aktivitu a při velkých dávkách mohou navozovat kóma, které může být i smrtelné.

3.3.1 Alkohol a tabákové výrobky

Alkohol a tabákové výrobky (škodlivá látka je nikotin) jsou v ČR legální a akceptovatelné společnostmi, i když jsou stejně nebezpečné jako ostatní OPL a mnohem více užívané. Zařazení nikotinu do látek s tlumivým účinkem je sporné. Po požití nikotinu se zvyšuje bdělost a soustředěnost člověka, ale zároveň je potlačovaná podrážděnost a agresivita. Při častém kouření nebo jiném způsobu aplikace nikotinu dojde k vytvoření návyku (mimo klasickou závislost), který napomáhá k uvolnění a zklidnění uživatele. Z toho důvodu jsem se rozhodl zařadit nikotin do tlumivé kategorie, i když svými účinky by mohl spadat do látek psychostimulačních. Spotřební daň (SPD) z alkoholu a tabákových výrobků se stala pro stát důležitým příjmem. Z množství vybrané spotřební daně je těžké určit celkové množství spotřebovaného alkoholu nebo tabákových výrobků za daný rok, protože vyměření spotřební daně je spojeno až s vyskladněním vybraných výrobků z daňového skladu a s jejich uvedením do volného oběhu. Zdaněné výrobky mohou být vyrobeny a následně uskladněny tedy i v jiném měsíci nebo i roce, než se následná SPD platí. [2]

3.3.2 Heroin a další opiáty

Heroin je nejčastěji nelegálně užívaný opiát. Dalšími opiáty jsou například morfin, buprenorfin a metadon. Užívání dalších opiátů, které lze označit za „slabší“, je důležité při léčbě závislosti na heroinu. Tento způsob léčby se zaměřuje na uspokojení potřeb závislého uživatele dodáním látek, které navozují podobné stavy jako heroin (snížení bolesti, dýchací deprese a uklidnění až snížení aktivit mozku). Tím se i chrání společnost, neboť uživatelé jsou pod lékařským dohledem (jedná se mimo jiné i o prevenci šíření virových onemocnění) a neohrožují ostatní spoluobčany, např. při snaze získat finanční obnos na další potřebnou dávku drogy. I když heroin není nejužívanější drogou v Evropě, tak má největší počet závislých, kteří se každoročně léčí (cca 85 000). Největším producentem heroinu je Afganistán, následován sousedními státy Pákistánem a Iránem. Do Evropy je dopravován tzv. Balkánskou cestou. Balkánská cesta je hlavní cestou pašování z Afganistánu přes Irán do Turecka, následně přes Bulharsko a Řecko nebo Středozemní moře do Evropské Unie. Toto je nejkratší, nejjednodušší a nejpřímější cesta do Evropy. Vzhledem k poloze Turecka se stal Istanbul pro zločinecké skupiny, které využívají Balkánskou cestu, jednou z hlavních bran vstupu do evropského prostoru. [3, 5, 8]



Obrázek 1 – Ukázka Balkánské cesty, obchodních uzlů a cílových destinací [5]

3.4 Kriminogenní faktory

Obchod s NL je velmi výnosný. Ať se jedná o pašování alkoholu a tabákových výrobků, kde se ušetří na daních (daňový podvod) nebo výrobu, transport a distribuci ilegálních NL, kde celý výnos zůstane organizovaným zločineckým skupinám. Takový výdělek nezůstal bez povšimnutí teroristických skupin, takže výnos z prodeje a pašování nelegálních NL se stal největším z jejich odhadovaných příjmů. Odhadovaná cena globálního trhu marihuany, kokainu, opiátů a amfetaminů byla v roce 2014 mezi 350 a 600 miliardami eur. [5]

Tabulka 1 – Kategorie produktů, s kterými obchodují teroristické skupiny a jejich odhadovaná cena [5]

Kategorie produktů	Odhadovaná částka v milionech EUR
OPL	297
ropa, plyn a uhlí	222
vydírání + únosy, výpalné a poplatky	201
nelegální těžba	183
krádeže a přepravek starožitností	103
dotace ze zahraničí a jiné příspěvky	32

Návykové látky tedy nemají jen dopad na zdravotnictví daného státu, ale i na jeho vnitřní bezpečnost. ZNL se může stát komodita, která financuje terorismus. Taková situace nastala například ve Španělsku, kdy jedna skupina přímo vyměňovala zbraně za hašiš s džihádistickou teroristickou skupinou operující v Sýrii. Zmíněná zločinecká skupina nejen kupovala zbraně od teroristické skupiny, ale také financovala povstalecká hnutí v Libyi a zabývala se obchodem s migranty. Podobný případ se stal v Irsku, kde zadržená skupina 17 lidí posílala legálně i nelegálně (obchod s OPL) vydělané peníze, aby financovala islámský terorismus. [9, 10]

Zločineckým skupinám jde většinou o získání nepředstavitelného majetku a za tímto účelem obchodují s drogami, lidmi nebo páchají jinou trestnou činností. Avšak oproti teroristickým skupinám nejsou zradikalizované, extrémistické. Někteří džihádisté přichází do styku s OPL před svou radikalizací. Požívání drog může mít na radikalizaci vliv, neboť závislý uživatel se může dostat do střetu s bezpečnostními složkami a skončit ve vězení. Vězení neznamena samo o sobě radikalizaci. Záleží na tom, co dotyčný spáchal, z čeho je usvědčen a do jakého prostředí se ve vězení dostal. Pokud se jedná o sekundární drogovou kriminalitu, kdy se závislí snaží sehnat peníze na svoji

další dávku, je šance na radikalizaci skoro nulová. Existují však případy, kdy zločinec skončil ve vězeňské cele s islamistickým radikálem, který ho zradikalizoval. Pokud v průběhu radikalizace džihádista užíval OPL, je pravděpodobné, že i při samotném páchání teroristického činu bude pod vlivem OPL. [6]

Lze tedy rozlišit tři úrovně kontaktu teroristů s drogami. První úroveň je radikalizace kvůli užívání, prodeji nebo jiné kriminální aktivitě spojené s OPL. Sekundární je využívání obchodu s drogami jako forma získávání finančního obnosu pro celou teroristickou skupinu. A finální úroveň je požití drog před provedením teroristického útoku. Užívání OPL před útokem je buďto za účelem dodání sebevědomí, neboť je samotný útočník již přesvědčený o svém poslání, anebo k zmatení a ovlivnění nerozhodného jedince. [6]

Islámské teroristické skupiny nejsou jediné extrémistické skupiny, které financují svoji činnost díky obchodu s drogami. Například ve Španělsku bylo v roce 2020 zadrženo 28 lidí ze tří pravicových extrémistických skupin. První skupina zahrnovala 9 neonacistů, kteří financovali, mimo jiné, svoje aktivity, zaměřené proti muslimům, právě obchodem s OPL. Druhá 16členná skupina financovala své aktivity, především tzv. fotbalové „hooligans“, pomocí pašování drog. Poslední skupina zadržovaných čítala jen 3 členy. Tato skupina neobchodovala přímo s drogami, ale poskytovala zbraně pašerákům OPL. [10]

Zradikalizovaný člověk nemusel v dnešní době nutně přijít do kontaktu s již zradikalizovanou osobou. Mohl se sám zradikalizovat přes internet. Pokud je osamělý, má zdravotní problémy a k tomu navíc bere OPL v kombinaci s alkoholem, tak se může stát, že propagandě podlehne. [10]

Organizované zločinecké skupiny jsou v ČR především zapojené do výroby a distribuce metamfetaminu nebo marihuany. Nejčastěji se jedná o vietnamské skupiny, které v poslední době mění zemi působení z ČR na Nizozemí.

Důvodem změny je tamní mírnější legislativa. K lepšímu výnosu z nelegálního byznysu mohou využívat nelegální migranty, nejčastěji ze své vlastní země. [6]

Není pravděpodobné, že bychom v ČR měli problém drog spojený s radikalizací. Pokud se zaměříme na častější případy trestné činnosti v ČR, tak vzhledem k OPL rozlišujeme dva typy trestné činnosti, a to primární a sekundární drogovou trestnou činností. Primární se zabývá trestnými činy (TČ), které zahrnují výrobu, držení a prodej OPL (§ 283, § 284, § 285, §286, § 287 a § 288). Sekundární TČ jsou takové, které jsou spáchané za účelem získání financí pro koupi OPL anebo TČ spáchané pod vlivem OPL (§ 274 a § 360). Výše uvedené TČ jsou ze zákona 40/2009 Sb. trestní zákoník.

3.5 Zdravotní problémy spojené s požíváním návykových látek

Lidé, kteří užívají návykové látky, a to převážně ti, kteří je aplikují nitrožilně pomocí injekčních stříkaček (častokrát opakovaně pomocí jedné injekční stříkačky, kterou mohou sdílet s ostatními uživateli drog), mají podstatně zvýšené riziko infekce virovými onemocněními, jako jsou například hepatitida C nebo lidská imunitní nedostatečnost – HIV (zkratka z anglického názvu: human immunodeficiency virus). Tato onemocnění mají za následek další chronické problémy se zdravím, které mohou způsobit vážné komplikace, ale také i smrt. Například neléčená chronická hepatitida C může vést ke smrti kvůli těžkému onemocnění jater, jako je cirhóza, selhání jater nebo rakovina. Jedná se o latentní nemoci, které se neprojeví ihned po infekci a pokud infikovaný člověk má správnou životosprávu, tak se teoreticky může stát, že si onemocnění ani nevšimne.

Nejrozšířenější virovou nemocí je v současné době u uživatelů drog hepatitida C. V minulosti to byl virus lidské imunitní nedostatečnosti, avšak díky úspěšným harm reduction programům zaměřeným na boj proti HIV se podařilo snížit přenos viru. V roce 2017 bylo na světě okolo 5,5 milionů

uživatelů drog, kteří žijí s hepatitidou C, a skoro každý osmý z 11 milionů (odhadovaný počet uživatelů drog, kteří si je aplikují intravenózně) trpí onemocněním HIV. K velkému zdravotnímu riziku, kvůli vysokému počtu nově nakažených, může dojít na tzv. „chem sex“ párty. Nejde naštěstí o nic běžného, avšak v Evropě už tyto případy byly zaznamenány. Jedná se o párty, kde návštěvníci požívají ve velkém stimulující drogy, které slouží k prohloubení sexuálního požitku, a následně mají sex. Takové akce představují velké zdravotní riziko, neboť jen jediný nemocný může nakazit (ať už HIV nebo hepatitidou C) každého návštěvníka. Zvýšené riziko pro zdraví představuje rovněž sekundární drogová kriminalita, kdy si závislý snaží zajistit finanční obnos na další dávku, což může zahrnovat i prostituci, a tedy potenciální přenos HIV. [5, 11, 12]

„V ČR je odhadován výskyt chronické hepatitidy C asi u 80 tisíc osob, z toho u většiny (cca 60 %) v důsledku injekčního užívání drog. Pokud nebudou nemocní včas vyhledáváni a léčeni, lze z vývoje injekčního užívání drog v ČR očekávat v následujících dvou dekádách významný dopad epidemie VHC na nemocnost a úmrtnost a zvýšené náklady zdravotnictví.“ [13]

3.5.1 Program na prevenci hepatitidy C

Programy na prevenci hepatitidy C neboli harm-reduction programy jsou především zaměřené na výměnu injekčních stříkaček závislým uživatelům drog a mají za cíl zamezit přenosu virových onemocnění, která se vyskytují při opakovaném použití stejné jehly nebo jejím sdílením. Výměna je dostupná zdarma pro všechny uživatele drog.

3.5.2 Zdravotní problémy spojené s požíváním a kombinováním návykových látek

Kombinování návykových látek, ať už se jedná o kombinaci látek legálních a nelegálních nebo nelegálních s nelegálními, má za následek zvýšenou zátěž na zdraví uživatele. Důležitým faktorem je druh NL, které byly užity, způsob jejich

užití, a především jejich kvalita. K tomu se přidá u drogových uživatelů i jejich aktuální zdravotní stav (zhoršená funkce jater může vést k vyšší koncentraci drogy v krvi), genetické predispozice a tolerance. Tomuto problému se nejčastěji nevědomě vystavují uživatelé extáze, kde vedle účinné látky MDMA mohou být i příměsi jako například metamfetamin, amfetamin anebo kokain.

Nejčastější vědomé kombinace NL jsou následující:

- Alkohol v kombinaci s jakoukoliv jinou NL

Alkohol se velmi snadno kombinuje s ostatními návykovými látkami, nejčastěji se jedná o stimulanty (MDMA, amfetamin, metamfetamin nebo kokain). V dřívější době to byl v zásadě jen tabák. Tento nezdravý trend ale upadá díky legislativě ČR o zákazu kouření nejen v restauracích a barech (zákon č. 65/2017 Sb. o ochraně veřejného zdraví před škodlivými účinky návykových látek). Užívání alkoholu může vést ke špatným úsudkům ohledně zkombinování s dalšími NL, které jsou následně požívány ve velkém množství. Dlouhodobé užívání alkoholu má často vážné zdravotní důsledky. Z pohledu kombinace s ostatními NL je zásadní vliv na játra a zhoršení metabolismu. Kvůli tomu se množství požitých NL může stát nebezpečným, i když za normálního stavu by je uživatel toleroval.

Vážný problém kombinací alkoholu s nelegální NL nastává v případě MDMA. Extáze je sama o sobě riskantní záležitost, neboť se jedná o tabletku, o které uživatel neví, z čeho je přesně složena a musí spoléhat na „dobré slovo“ dealera. Toto riziko může být uživatelem opomenuto právě kvůli alkoholu. Kombinace může mít za následek akutní zdravotní problémy. Ve spojení s kokainem, může alkohol způsobit navýšení hladiny kokainu v krvi až o 30 % a vytvořit tak psychoaktivní metabolit kokaethylen. Tato kombinace zvyšuje krevní tlak a může vyvolat závažné kardiovaskulární problémy. Po požití kokainu existuje riziko zvýšené spotřeby alkoholu, neboť kokain snižuje vnímání intoxikace alkoholem. [14]

- Marihuana s tabákem

Vzhledem k tomu, že marihuana je nejneužívanější nelegální droga v Evropě, je její následná kombinace s tabákem velmi závažná a nejrozšířenější. Tabák ovlivňuje závislost uživatelů a způsobuje dnes již dobře zdokumentované zdravotní problémy, jako je například rakovina plic, onemocnění srdce nebo cév. Kombinace marihuany a tabáku nastává, pokud uživatel požívá drogu pomocí „jointu“. Tabák se přidává kvůli podpoře správného hoření. [14, 15]

- Opiáty v kombinaci s ostatními návykovými látkami

Opiáty v kombinaci s kokainem mají závažný dopad na kardiovaskulární systém uživatele, neboť se jedná o drogy s opačným efektem (opiáty mají tlumivé účinky, zatímco kokain stimulační). Pokud ale uživatel přistoupí ke kombinaci opiátů s jinými opiáty (např. opium s metadonem) nebo alkoholem, jedná se v obou případech o tlumivé NL. Tato kombinace pak může mít velmi závažné důsledky, např. respirační deprese, smrtelné předávkování nebo jiné vážné nehody a zranění vznikající právě v důsledku kombinování dvou tlumivých NL. [14]

3.5.3 Zdravotní problémy spojené s požíváním drog v kombinaci s probíhající pandemií

Covid-19 (z anglického označení Coronavirus disease 2019) je vysoce infekční onemocnění typu SARS (z anglického názvu Severe Acute Respiratory Syndrome neboli syndrom náhlého selhání dýchání). Virus se primárně šíří kapénkami a projevuje se především horečkou a bolestí hlavy, respiračními obtížemi (kašláním, dechová nedostatečnost), bolestí svalů, vyčerpáním. Onemocnění je velmi závažné a často smrtelné pro starší lidi nebo chronicky nemocné. [16]

Podle Světové zdravotnické organizace (WHO) Covid-19 způsobuje u lidí, kteří kouří tabák, případně něco jiného (nejčastěji marihuanu), obecně těžší průběh onemocnění než u zbytku populace. Zároveň uvádí, že během pandemie se část lidí začala více starat o své zdraví a mohla přestat kouřit, ale na druhou stranu připouští, že naopak část lidí mohla začít z důvodu krize více kouřit. [17]

Onemocnění Covid-19 je velmi nebezpečné i pro běžnou zdravou populaci. Pokud budeme brát v potaz způsob užívání drog (inhalačně, orálně, venózně nebo přes jinou sliznici) a většinou už sníženou imunitu uživatele drog, tak největší dopad na zdraví, společně s covidem, by měl být na osoby, které požívají drogu inhalačně. Kombinace zatěžování plic návykovou látkou s případným respiračním onemocněním by mohla způsobit velmi vážný průběh onemocnění.

Na druhou stranu, pokud se z uživatelů drog stali již uživatelé závislí, tak jejich sociální kontakty jsou omezené, a tedy šance dostat se do styku s infikovanou osobou jsou menší.

Pandemie Covid-19 a v jejím důsledku zavedené restriktce mohly uživatele drog ohrožovat na zdraví i jinak než ostatní obyvatele. Kvůli omezení mobility mezi státy i okresy se mohl uživatel setkat s nedostatkem konkrétní drogy k uspokojení své závislosti. Z toho důvodu mohl pak vyzkoušet jinou drogu (např. heroin vyměnit za jiné opiáty), a to bez předchozích zkušeností s danou drogou. Ta by mohla vyvolat nechtěné zdravotní komplikace (např. halucinace) a v nejzazší formě způsobit až předávkování. Jednalo by se o sebe zabití, nikoliv sebevraždu. Další zdravotní rizika pro uživatele drog by mohla mít na svědomí i případná změna obsahu účinné látky (její snížení nebo zvýšení). K podobným problémům může dojít i během normální doby bez restrikcí, pokud je závislý člověk nucen změnit svého dealera.

Začátek pandemie v ČR se datuje k 1. 3. 2020, kdy byli odhaleni první tři nakažení. První nouzový stav pro omezení pohybu osob a tím zamezení šíření nákazy byl schválen vládou ČR na návrh ministra vnitra dne 12. 3. 2020. Celkově bylo kvůli pandemii vyhlášeno pět nouzových stavů.

Tabulka 2 – Přehled vyhlášených nouzových stavů kvůli pandemii na území ČR [18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32]

Od	Do	Počet dnů	Usnesení vlády č.
12. 3. 2020	17. 5. 2020	67	69, 156, 219/2020
5. 10. 2020	14. 2. 2021	133	391, 439, 471, 521, 593/2020 a 21/2021
15. 2. 2021	26. 2. 2021	12	59, 84/2021
27. 2. 2021	11. 4. 2021	44	96, 146/2021
26. 11. 2021	25. 12. 2021	30	434/2021

Nouzové stavy měly velký dopad nejen na celý společenský život státu, ale i na jeho ekonomii. Vláda vyhlášením zakázala volný pohyb osob na celém území státu s výjimkou:

- „Cest do zaměstnání a k výkonu podnikatelské nebo jiné odborné činnosti,
- nezbytných cest za rodinou nebo osobami blízkými,
- cest nezbytně nutných k obstarání základních životních potřeb, ...“ [18]

3.6 Dark web

Deep web je doplňující a neoddělitelná část k surface webu (surface web zahrnuje „klasické“ webové stránky jako například seznam.cz), která by měla být tajná a soukromá a pro ostatní uživatele nedostupná. Jedná se především o soukromou e-mailovou poštu nebo konverzaci na sociálních sítích. Deep web je kompletně dostupný pro uživatele internetu, ale neměl by být dostupný pro ostatní.

Součástí deep webu je ale i dark web. Dark web už není pro běžné uživatele tak snadno dostupný a nelze se na něj dostat náhodou. Vyžaduje speciální prohlížeč k připojení (např.: Tor Browser) a pro ochranu soukromí je doporučeno používat při práci na dark webu i VPN (virtual private network neboli virtuální privátní síť) od poskytovatele, kterému uživatel věří. Samotný dark web už lze rozdělit na dvě části, dobrou a špatnou nebo legální a nelegální. V zemích, kde je omezována a potlačována svoboda slova se stává dark web jedinou cestou k pravdě a režimem zakázanému obsahu a poskytuje nám necenzurované pohledy do režimu, který se navenek snaží tvářit jako neotřesitelný. Mnoho známých institucí má stránky na dark webu proto, aby bylo umožněno je kontaktovat, např. FBI nebo novináři. Pro lidi žijící v nesvobodných zemích a mající přístup k internetu je anonymita, kterou poskytuje dark web (při správném užívání), klíčová pro přežití. Proto lze v daných podmínkách vnímat dark web pozitivně, jakožto nástroj, který poskytuje uživateli ochranu při vlastním svobodném projevu. Zatímco v civilizovaném, svobodném světě, kde není potlačována svoboda projevu a je svobodný přístup k informacím, se dark web stal symbolem nelegální činnosti. Nejčastěji je spojován s drogami a jiným nelegálním zbožím, dětskou pornografií anebo nájemnými vraždami.

Vzhledem k povaze dark webu budu brát v potaz, pro potřeby diplomové práce, jen jeho nelegální stránku, i přesto, že jeho význam je velký i v jiných, legálních oblastech.

Hlavním rozdílem nákupu zboží na tržišti provozovaném na dark webu, oproti nákupu off-line, tedy od dealera, je proměnlivá cena nelegálních návykových látek (samozřejmě lze na dark webu nakoupit i látky legální). Kvůli placení pomocí kryptoměn, zejména bitcoinem, je cena velmi proměnlivá (viz. obrázek č. 2) v porovnání s „klasickým“ nakupováním od dealera, který má většinou cenu jasnou a stálou.



Obrázek 2 – Ukázka vývoje hodnoty kryptoměny bitcoinu mezi lety 2018-2021 [33]

Nákup drog na internetových tržištích neprobíhá jen na dark webu. I na surface webu, existují stránky, které se na prodej OPL specializují. Vydávají se za prodejny léčiv nebo chemikálií. Některé z nich ani neprodávají nelegální OPL, neboť se specializují na prodej látek, které ještě nebyly přidány do seznamu nelegálních OPL a prekurzorů (nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek).

3.6.1 Kryptoměna

„Bitcoin je decentralizovaná (P2P) síť v internetu, spravující historii platebních transakcí mezi svými uzly. Základní jednotkou transakce je bitcoin (BTC). Počet jednotek této „kryptoměny“ je omezen a nové vznikají procesem těžení. Při těžbě dochází kromě generování nových bitcoinů rovněž k potvrzování vlastních transakcí – převodů jednotek mezi bitcoionovými adresami.“ [34]

Těžbu bitcoinů lze zjednodušeně popsat jako velmi náročný výpočetní program spuštěný na počítači (specifické matematické algoritmy), který využívá šifrovací metodu známou jako kryptografie. K tomu využívá výpočetní výkon grafické karty počítače. Při výpočetním procesu se snaží najít volný

„block“, který se může připojit do celé soustavy bitcoinů, jedná se o připojení do tzv. blockchain. Blockchain lze přirovnat ke sdílené účetní knize (v angličtině DLT – distributed ledger technology), ve které jsou všechny vytěžené bitcoiny automaticky zaznamenávány společně se všemi transakcemi, které byly s nimi provedené. Blockchain je dostupný pro všechny (viz obrázek č. 3). [35, 36]

The screenshot shows the Blockchain.com Explorer interface. The main content area displays a list of unconfirmed transactions. The table has four columns: Hash, Time, Amount (BTC), and Amount (USD). The transactions are listed with their respective hashes and values in both Bitcoin and US Dollars.

Hash	Time	Amount (BTC)	Amount (USD)
d0e79e39a7cbc2e624172b974bfa7ff28f484e432dba1677cee0616c3768b185	10:46	0.00808425 BTC	\$343.43
0b19eede789a3ad11b2c409f8b5bbdfbc5864e4adf53bbfb26d74781b55f973	10:46	0.25844883 BTC	\$10,979.39
d49ac0757a5abf0c8fcc3dd32a0da29c339e9c9bec0f6621ad44901c8fa7606c	10:46	11.71704976 BTC	\$497,762.30
405bdb0ac7e01b9adc210a40dc2c48353331d5dc86ce363069dcd4b66b762482	10:46	0.00020072 BTC	\$8.53
45332439dbfa75b527fc4bbc9b1f38c42e62e7740aed152d3b7d92b98ffc9702	10:46	0.02249610 BTC	\$955.68
b59f22dca34c1bc0706365e554ed6b364c12284285fd471eaa0ca65d53a61173	10:46	0.78194271 BTC	\$33,218.40
b35762ebb2d447291335b249b540e0165dd0794f3a0b8121e2640edb6fedac91	10:46	0.97284011 BTC	\$41,328.08
6c59865fa1aff0b713e13eb9d3d795130a71f99bd53c108881b2582f232ca6da	10:46	0.25614640 BTC	\$10,881.58
95c69bc0545eb2fea1ff6689d1caaa86f1bf925a918a85c871e7be9990c5facc	10:46	0.02133215 BTC	\$906.23
734f7d51f8ad8d7c36f490d546a53351d66c88d5830bca1ff24665af7f6a4a69	10:46	0.00020278 BTC	\$8.61
b3e4b5de07fd7a570fe67c50650140f5cb6dcf37f6182520e90270c30e32e144	10:46	0.00062690 BTC	\$26.63
5a06fca6d20903e708466115cde77c308ee0a527a644d3701d90296d21260485	10:46	174.53872859 BTC	\$7,414,733.32
a6dff028eb375805c8266d46275fe0122cb827e5b176b6cb4c3974d9607962b	10:46	0.01707756 BTC	\$725.49
af893ec19d7a629dab992de462b1b5b41056e6baa42582212762224c75729383	10:46	0.00043010 BTC	\$18.27
500cdb1f6473b9b876ea8a7b03f6fc68374dd60e5911bf9021dce6352e22ca7a	10:46	0.00239800 BTC	\$101.87

Obrázek 3 – Ukázka blockchainu ze dne 7. 1. 2022 [37]

Vysoká proměnlivost ceny kryptoměn je způsobena jedním a zcela zásadním rozdílem, kterým se liší od klasických měn (dolar, euro nebo česká koruna). Rozdíl je v decentralizaci kryptoměn. Žádný stát a žádná banka neručí za kryptoměnu. Takže vše závisí na lidech, jestli měně věří a jestli s ní jsou ochotni obchodovat. Může se tedy stát, že najednou bude možné koupit za jeden bitcoin (nebo jinou kryptoměnu např.: monero, litecoin, dogecoin nebo ethereum) obrovské množství nelegálních drog nebo naopak bude hodnota bitcoinu (a dalších kryptoměn) oproti dolaru tak nízká, že se situace obrátí a za obrovské množství bitcoinu půjde zakoupit jen jeden gram nelegálních omamných a psychotropních látek.

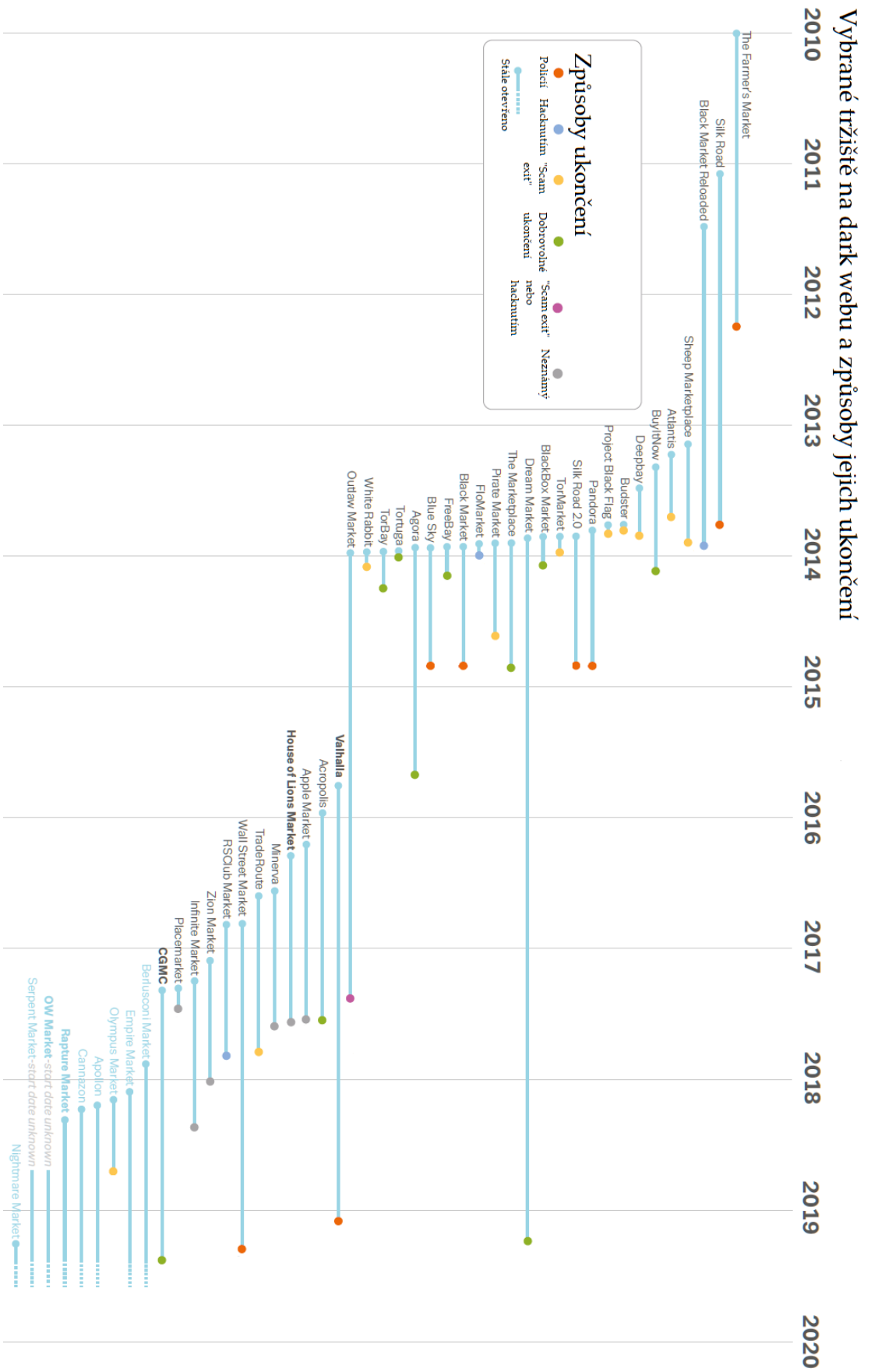
Monero je kryptoměna (řadí se k tzv. „private coins“), která sice není tak rozšířená jako bitcoin a nemá tedy výhody z toho plynoucí (není snadné/běžné ji směnit za reálné peníze nebo jiné kryptoměny), může být ale pro zločinecké skupiny atraktivnější z důvodu větší anonymity, než kterou může nabídnout bitcoin. Anonymita je dosažena zakrytím odesílající a přijímající adresy zasláního finančního objemu spolu s dalšími bezpečnostními prvky.

Podobně jako kryptoměna se chovají i obchodní tržiště na dark webu. Oproti standardnímu internetovému obchodu, jako například mall.cz, alza.cz nebo datart.cz (společnosti, za které někdo ručí), za obchod na dark webu vlastně nikdo, kromě anonymního zřizovatele, neručí. A do něj vkládají důvěru kupující a prodávající. Již několikrát se stalo, v průběhu krátké historie tržišť, že zřizovatel ukradl vložené peníze jak kupujících, tak prodávajících a uzavřel svoje stránky (tzv. „scam exit“). Takové ukončení je docela jednoduché, ale následné použití nabytých financí je obtížné, a to kvůli kryptoměnám. Tento případ se stal dokonce i v České republice na tržišti jménem „Sheep Marketplace“. *„V jednu chvíli měl u sebe provozovatel cizích 96 tisíc bitcoinů. Zhruba dvě miliardy korun. V tehdejších cenách! To už stálo autorovi za hřích.“* [34] Jsou však i případy, kdy konec tržiště na dark webu neznamenal okradení jeho uživatelů. Jedná se o tržiště s názvem Atlantis, které ve své době akceptoval platbu jen v kryptoměně litecoin. *„Když Atlantis ukončila činnost, udělala to slušně. Každý měl týden na to, aby si vybral zpět své kryptoměny.“* [34]

Provozovatel tržiště tedy může poměrně snadno ukončit svou činnost (průměrná délka provozuschopnosti tržiště je 8 měsíců). Pokud ale skončí znenadání a nechá si peníze, které jsou aktuálně u něho uloženy (viz případ „scam exit“ Sheep Marketplace), tak jejich výběr a následné použití bude složitý proces. Pokud tržiště akceptovala kryptoměnu bitcoin nebo ethereum, lze vysledovat všechny pohyby transakcí. K tomu slouží již zmíněná stránka, jež je dostupná na klasickém webu (tedy surface webu), blockchain.com. K výběru

peněz slouží speciální bitcoinové bankomaty, které z bitcoinové peněženky převedou „vybrané“ bitcoiny do peněženky majitele bankomatu a vydají (podle nastaveného kurzu) reálné peníze. Před samotným převodem a výběrem kryptoměny do reálných peněz musejí projít kryptoměny tzv. pračkou, aby se „zlegalizovaly“, pokud se jedná o zisk z nelegální činnosti. Pračky slouží k zakrytí původu nelegálně nabytých financí mícháním různých cizích finančních obnosů. Podobně fungují pračky i ve skutečném světě, pokud organizovaní zločinci chtějí svůj majetek „zlegalizovat“. Ne vždy se však povede peníze „správně vyprat“. Jako vzorový příklad může sloužit již popsaný Sheep Marketplace, který pral vlastní peníze s vlastními, a proto je bylo snadné stopovat. *„Peníze pral tak, že je naházel na hromadu, spálil desítky milionů korun a hromadu si zase vzal zpátky. Prát vlastní peníze se musí s cizími penězi, to je celý princip. Tady jich ale bylo tolik, že to prakticky nešlo.“* [6, 34]

Jeden z nových způsobů jak „zlegalizovat“ kryptoměnu je obchod s „novodobým uměním“ neboli obchod s NFT (v aj. Non-fungible tokens). NFT jsou jen digitální a často velmi drahé obrázky nebo jiné virtuální předměty, kde je jejich vlastnictví dokládáno v blockchainu. K jejich nákupu se použijí nelegální finance a v případném pozdějším odprodeji NFT obdrží majitel peníze, které již nepocházejí z nelegální činnosti. Další způsob jak „zlegalizovat“ kryptoměnu je pomocí online kasin. [36]



Obrázek 4 – Historie tržišť na dark webu a způsob jejich ukončení (upraveno) [6]

Pokud jsou však tržiště a prodávající „féroví“ tak za správnou cenu dodají, co nabízejí. Po zaplacení stanovené ceny obdrží kupující zakoupenou drogu jako klasický balíček od pošty. Může si ji nechat doručit až domů nebo častěji na výdejní místa zásilkových služeb anebo do tzv. mrtvé schránky (v anglickém jazyce „dead drop“). Pro efektivní fungování mrtvé schránky je zapotřebí, aby jak kupující, tak prodávající bydleli blízko u sebe, ideálně ve stejném městě. Mrtvé schránky jsou místa, o jejichž existenci ví jen prodávající a kupující a která fungují na bázi důvěry. Kupující vloží do schránky peníze, prodávající je za určitou dobu vyzvedne a vloží zboží. To si poté vyzvedává kupující. Pokud by se jednalo o koupi a platbu přes internet/dark web, tak mrtvá schránka slouží jen k uložení zboží prodávajícím a vyzvednutí zboží kupujícím. Celý systém mrtvých schránek tedy funguje na bázi dohodnutí místa, nejčastěji pomocí GPS souřadnic. S nadsázkou lze tenhle postup přirovnat k celosvětové hře geocaching, ve které lidé hledají poklady (mrtvé schránky) jen za pomoci GPS souřadnic. Komunikace probíhá nejčastěji pomocí aplikací, které jsou šifrované jako např. Telegram nebo Signal. [6, 34]

3.7 Paradox pandemie a její dopad na drogovou scénu

Během pandemie lze rozlišit, jaké návykové látky jsou vyráběny na území ČR a které jsou závislé na dovozu ze zahraničí, především mimo EU.

Legální NL nebyly pandemií tolik postiženy, i když pandemie v ČR zasáhla restaurační zařízení tvrdě a musela být zavřena. Lidé měli celou dobu možnost si alkohol zakoupit v obchodech. U nelegálních NL tomu tak nebylo. Globální restriktce, nejen ze strany ČR, vedly k zavření hranic a tím pádem k omezení transportu z produkčních zemí.

Nedostatek lze řešit buď zvednutím ceny a zanecháním stávající kvality, zachováním ceny a snížením kvality (tím se množství drogy zvýší) anebo zvednutím ceny a snížením kvality. Takové změny v kvalitě a dostupnosti, aby

se jednalo o dopad pandemie na drogový trh, a ne jenom lokální výpadek, musí být zřetelné v celém státě, popřípadě v Evropě. V tomto případě pak musejí závislí uživatelé začít užívat jiné, dostupné drogy. Především se jedná o uživatele heroinu, který se k nám dováží.

Druhý paradox pandemie je, že se naopak syntetické a budivé drogy tak často nepoužívaly, a to kvůli restrikcím a zavření barů. To vedlo naopak ke snížení ceny a zachování kvality. Především se jedná o MDMA. Tato tzv. taneční droga byla, a nejspíš znovu bude, používána a distribuována v barech nebo na velkých sociálních akcích jako jsou koncerty nebo festivaly. V přímé úměře, jak se zakazovaly tyto kulturní akce, klesala i poptávka po budivých drogách (MDMA, amfetamin nebo kokain). Velmi značný pokles byl zaznamenán především v Nizozemí, kde cena amfetaminu a MDMA klesla až o 20 %. [6, 38]

Metamfetamin se z velké části pro Evropu vyrábí právě v České republice a druhotně i v Nizozemí, kam se přesouvají organizované skupiny z ČR. I když se metamfetamin vyrábí v ČR, tak na začátku pandemie se ho vyrobilo méně a byl nedostatkový. Problém spočíval v jeho výrobě a chybějících prekurzorech, které se nejčastěji sháněly v Polské republice. Omezení pohybu osob, a to i v Schengenském prostoru, mělo dopad na přepravu prekurzorů, což se projevilo zvýšením ceny na některých místech anebo snížením kvality. [6]

Prodej a užívání marihuany jsou nejčastěji zajišťovány z domácí produkce každého státu. Většinou jsou uživatelé marihuany v přímém kontaktu s prodejcem, který ji sám pěstuje. Pandemie a omezení ze strany vlády nemají na její spotřebu a cenu příliš velký vliv.

Dark web mohl ze začátku pandemie hrát klíčovou roli jak pro závislé na drogách, tak i pro dealery. Dealeři se mohli snažit využít dark web k nahrazení svého dosavadního způsobu získávání drog, který byl kvůli pandemii přerušen. Samotní uživatelé naopak neměli jinou šanci, jak získat drogu než z dark webu,

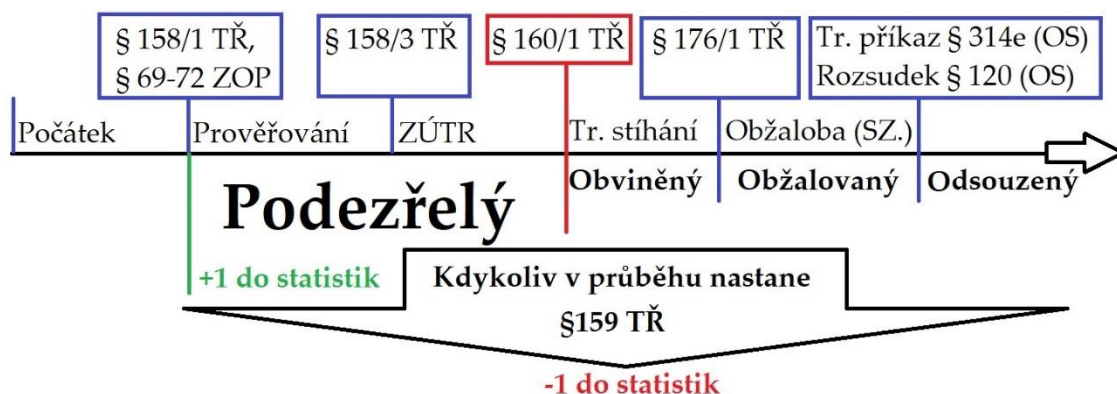
tedy za předpokladu, že disponovali přístupem k internetu. V následujících letech se může ukázat nový trend, kdy dealeri skoro vymizí z ulic a zůstanou jen za monitorem, odkud budou organizovat nákup a následný prodej drog. Tento trend je ale závislý na počítačové gramotnosti samotných uživatelů drog. Pokud nebyl uživatel schopný ovládat počítač před pandemií, těžko během probíhající pandemie doplní své vzdělání a dovednosti, potřebné k nákupu NL na internetu (ať už surface nebo přes dark web). Většinou se tento problém týká méně majetné části závislých lidí, kteří nemají možnost a potřebu mít přístup k počítači a spoléhají se na „svého“ dealera.

Dark web a surface obchody ale nejsou jedinými místy na internetu, kde se prodávají drogy. Již před pandemií se drogy velmi často prodávaly i na sociálních sítích. Nejčastěji k tomu sloužil facebook, kdy se známí domlouvali, jaké množství OPL chtějí a následně, kdy a kde se sejdou. Během pandemie se z dealera mohl tímto způsobem stát i kurýr, který jeden den objednal své zákazníky a předal zboží jako klasický pošťák a nebylo to podezřelé. Již v několika městech fungují uzavřené skupiny uživatelů OPL, kteří využívají např. Telegram jako své soukromé „tržiště“. Vstup do skupiny je nejčastěji udělován na základě doporučení. Pokud je již uživatel ve skupině, tak stačí například napsat, že se dnes zúčastní společenské akce a potřebuje několik tabletek extáze a 2 gramy kokainu. Tuhle zprávu uvidí všichni v dané skupině a pak dávají nabídky, kdy mu můžou samotné zboží dodat, a to jako celek nebo po částech.

Lze předpokládat, že nákup přes internet, ať už dark web, obchody na surface webu, sociální sítě nebo skupiny na šifrovaných komunikačních kanálech, bude pokračovat a možná postupem času kompletně nahradí klasické předávání drog na ulici. Předpoklad podporuje i zvýšená ochrana kupujícího. Pokud mu byla zabavena zásilka s OPL, tak může tvrdit, že si OPL nekoupil a netuší, kdo mu to posílá. Dokazování opaku je velmi náročné.

4 METODIKA

Můj postup při zpracování a vyhodnocení stanovených předpokladů a cílů obsahuje zpracování dat, získaných od Policie ČR a Celní správy ČR, metodou matematické statistiky analýzy rozptylu – Anova v programu Microsoft Excel. Data z bezpečnostních sborů ČR budou upravena do takové podoby, která je vhodná k analýze zvolenou metodou. Při vytváření statistiky u PČR se uplatňuje pravidlo, že pokud je podezření na spáchání trestného činu, tak se tato skutková podstata zaznamená do statistik. Pokud ale dojde ke změně skutkové podstaty, nastane §159 TŘ (skončení prověřování), a musí se změnit statistika. Může se tak stát, např. že podezření na trestný čin spáchaný v lednu bude v únoru překlasifikován jako přešůpek a tím pádem se bude muset odstranit lednové zanesení do statistik (viz obrázek). Vzhledem k tomu, že vyšetřování není pokaždé ukončeno ve stejném měsíci jako byl trestný čin spáchan, je ve statistikách častým úkazem, že objasněné TČ jsou v měsících ke konci roku četnější, než je počet TČ registrovaných ve stejném měsíci.



Obrázek 5 – Schéma postupu trestního stíhání vztaženého ke statistikám [39]

Pro přesné a aktuální výsledky budu porovnávat trestné činy dle takticko statistické klasifikace (TSK) 000-999 (viz tabulka č. 3) během 4 let (2018, 2019, 2020 a 2021) a dle jednotlivých měsíců. Z dat od CSČR budu analyzovat

množství vybrané SPD z lihu, piva a vína (šumivého a tichého dohromady) podle jednotlivých měsíců v předmětném období.

Tabulka 3 – Takticko statistická klasifikace [40]

0-99	právní kvalifikace nestanovena
100-199	násilná kriminalita
200-299	mravnostní kriminalita
300-399	krádeže vloupáním
400-499	krádeže prosté
500-599	ostatní majetková kriminalita
600-699	ostatní kriminalita
700-799	zbývající kriminalita
800-899	hospodářská kriminalita
900-999	vojenské a protiústavní činy
0-999	CELKOVÁ KRIMINALITA

K doplnění výstupu ohledně užívání nelegálních NL a jejich výrobě z dat od PČR národní protidrogové centrály, přidám a zanalyzuji zbytky metabolitů OPL v odpadních vodách.

Dvou faktorová analýza rozptylu (z anglického jazyka „analysis of variance“ – Anova), kterou budu využívat ve své diplomové práci, porovnává vliv dvou faktorů A a B na všech možných úrovních, za předpokladu: „Že máme k dispozici výběry z navzájem nezávislých populací a že u těchto populací je vhodným modelem pro sledovanou veličinu model Gaussova normálního rozdělení... Doplníme proto předpoklad o homogenitě variability (neboli o shodě rozptylů). Jinak řečeno, budeme předpokládat, že všechny Gaussovy křivky odpovídající jednotlivým populacím mají shodnou šířku. Jediné, co zbývá posoudit, je chování jejich středních hodnot.“ [41]

K interpretaci výsledků je nutné si stanovit vždy hypotézy ke každému zkoumanému faktoru, které porovnávají chování středních hodnot. Nulová hypotéza bude mít následující formát; H_0 : všechny střední hodnoty ($\mu_1 = \mu_2 = \mu_n$) si odpovídají. Alternativní hypotéza; H_1 : alespoň mezi dvěma středními hodnotami ($\mu_1 = \mu_2 \neq \mu_n$) existuje statisticky významný rozdíl. Po provedení

výpočtu se následně porovná hodnota P s hladinou významnosti ($\alpha = 5 \%$). Z porovnání zjistíme, zda lze zamítnout hypotézu H0 (hodnota P musí být menší než α , abychom mohli zamítnout hypotézu H0). Druhým způsobem vyhodnocení testu je porovnání F hodnoty s F kritickou hodnotou. Pokud hodnota F je mezi F kritickými hodnotami, tak nebudeme moci zamítnout H0, tak jako u hodnoty P s α . Dvou faktorovou Anova lze počítat v případě že jednotlivé kombinace faktorů jsou měřeny opakovaně (více hodnot v každé kombinaci faktorů) či bez opakování.

Při porovnání dat z ministerstva zdravotnictví o počtu nakažených, budu využívat údaje z následující tabulky:

Tabulka 4 – Počet nakažených onemocnění Covid-19 v ČR [42]

Počet nakažených	2018	2019	2020	2021
Leden	0	0	0	255 608
Únor	0	0	0	252 855
Březen	0	0	3 314	299 819
Duben	0	0	4 382	93 280
Květen	0	0	1 605	28 851
Červen	0	0	2 696	5 318
Červenec	0	0	4 591	5 973
Srpen	0	0	8 060	5 690
Září	0	0	46 138	12 915
Říjen	0	0	264 341	73 124
Listopad	0	0	188 211	406 123
Prosinec	0	0	208 999	307 845

5 VÝSLEDKY

5.1 Zadržené OPL, objevené varny a pěstírny a metabolity v odpadních vodách

Zadržené OPL během předmětného období byly následující:

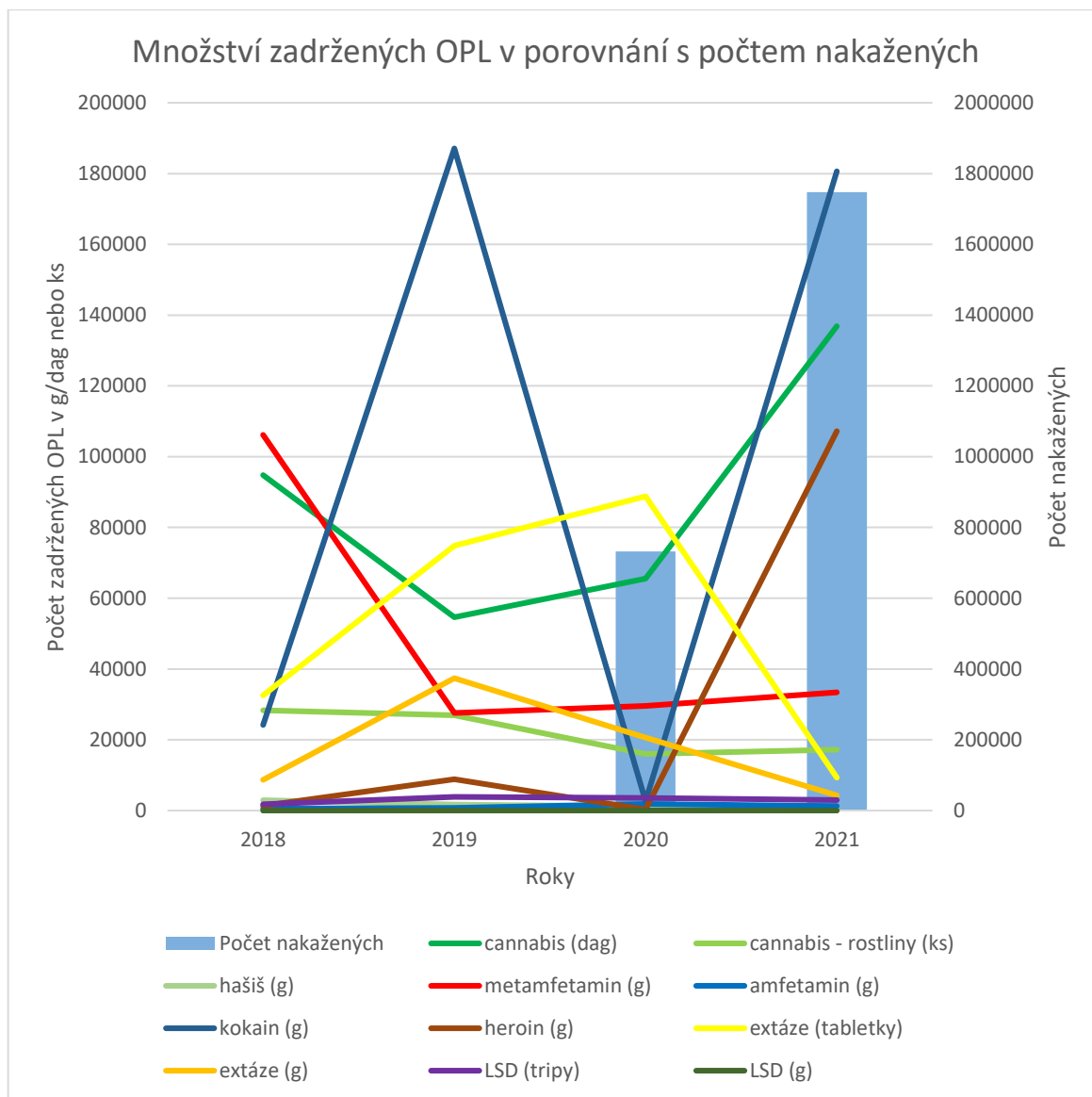
Tabulka 5 – Množství zadržovaných OPL [43, 44, 45, 46]

Drogy	2018	2019	2020	2021
Cannabis (dag)	94 801,5	54 633,9	65 513	136 853,7
Cannabis – rostliny (ks)	28 334	26 925	15 990	17 237
Hašiš (g)	2 916	1 650	1 186	1 041
Metamfetamin (g)	106 155	27 576	29 601	33 403
Amfetamin (g)	552,06	729	1 858,66	1 249,8
Kokain (g)	24 189	187 102	2 642	180 659,7
Heroin (g)	1 340	8 838	286	107 199
Extáze (tabletky)	32 591	74 832	88 794	9 308
Extáze (g)	8 646	37 397	20 650	4 292
LSD (tripy)	1 779	3 860	3 542	2 986
LSD (g)	1,9	0	9,9	1,4

Pro vizuální porovnání je v grafu znázorněn počet nakažených za daný rok. Hodnoty, které odpovídají počtu nakažených, jsou zobrazeny na pravé ose y. Pro lepší přehled je v grafu a tabulce převedeno (oproti ostatním) množství zadržené marihuany na dag (zbytek zadržovaných OPL je stále v g).

Tabulka 6 – Počet objevených pěstíren a varen [43, 44, 45, 46]

Objevené pěstírny/varny	2018	2019	2020	2021
Pěstírny	202	258	167	151
Varny metamfetamin	240	234	160	188
Varny opia/morfia/heroinu	4	4	2	3



Obrázek 6 – Množství zabavených OPL v porovnání s počtem nakažených [42, 43, 44, 45, 46]

Metabolity drog se v odpadních vodách měří v mg/den/1 000 obyvatel. V České republice je několik pracovišť, která se takovým měřením zabývají. Data, která jsem získal a použil, jsou z pracovišť, sledujících odpadní vodu z měst Praha, Brno, Ostrava, Karlovy Vary a České Budějovice. Vzhledem k tomu, že data nejsou dostupná od všech vyjmenovaných měst během mnohou sledovaného období (např. Praha nemá dostupná data pro rok 2018 a České Budějovice mají jen data pro 2018 a 2021), tak jsem získané údaje sečetl podle

roku, abych dostal hodnotu za celou republiku. Po sečtení jsem získal lépe vypovídající hodnoty pro ČR.

Tabulka 7 – Množství metabolitů OPL v odpadních vodách [47]

Amfetamin	pondělí	úterý	středa	čtvrtek	pátek	sobota	neděle
2021	192,72	226,12	209,29	205,95	213,58	295,69	225,18
2020	201,26	134,31	129,66	141,61	140,25	162,59	122,57
2019	133,33	128,94	127,14	118,19	123,5	136,31	142,32
2018	43,75	36	34,81	31,08	34,63	31,27	39,23

MDMA	pondělí	úterý	středa	čtvrtek	pátek	sobota	neděle
2021	101,3	62,58	35,74	37,92	33,77	47,04	94,89
2020	57,39	42,8	40,51	44,47	47,98	116,8	94,11
2019	120,44	77,48	18,35	9,11	6,44	210,57	222,49
2018	70,52	130,5	22,16	17,14	24,15	20,33	78,67

Cannabis	pondělí	úterý	středa	čtvrtek	pátek	sobota	neděle
2021	518,02	574,07	493,23	488,97	468,21	447,45	490,24
2020	269,58	252,92	252,93	252,66	249,45	315,94	237,42
2019	293,42	314,75	293,69	267,57	269,42	264,61	269,61
2018	85,34	79,73	80,29	65,73	74,66	50,83	66,21

Metamfetamin	pondělí	úterý	středa	čtvrtek	pátek	sobota	neděle
2021	2 111,36	2 527,89	2 738,33	2 347,03	2 277,16	2 313,06	2 521,52
2020	1 354,83	1 599,52	1 392,12	1 447,95	1 383,75	1 508,92	1 248,05
2019	1 590,08	1 213,88	1 310,81	1 083,3	1 120,97	1 428,87	1 548,24
2018	267,15	203,68	221,44	219,13	232,22	202,78	234,9

Kokain	pondělí	úterý	středa	čtvrtek	pátek	sobota	neděle
2021	477,83	403,99	391,52	410,88	482,42	600,64	607,1
2020	295,45	287,86	320,72	397,58	347,05	576,6	412,65
2019	537,24	442,13	449,55	482,96	586,59	745,79	721,8
2018	85,84	43,63	34,44	41,93	60,47	50,78	92,69

Tabulka 8 – Množství zabavených OPL – Anova [43, 44, 45, 46]

Množství zabavených OPL – Anova: dva faktory bez opakování						
<i>Faktor</i>	<i>Počet</i>	<i>Součet</i>	<i>Průměr</i>	<i>Rozptyl</i>		
Cannabis (g)	4	3518020,7	879505,175	1,3506E+11		
Cannabis – rostliny (ks)	4	88486	22121,5	41040800,3		
Hašiš (g)	4	6793	1698,25	726540,25		
Metamfetamin (g)	4	196735	49183,75	1448378118		
Amfetamin (g)	4	4389,52	1097,38	345285,607		
Kokain (g)	4	394592,67	98648,1675	9770439616		
Heroin (g)	4	117663	29415,75	2703489283		
Extáze (tbl)	4	205525	51381,25	1357627800		
Extáze (g)	4	70985	17746,25	219471711		
LSD (tripy)	4	12167	3041,75	839142,917		
LSD (g)	4	13,2	3,3	20,0066667		
2018	11	1154518,96	104956,269	7,9137E+10		
2019	11	915248	83204,3636	2,6592E+10		
2020	11	819689,56	74517,2327	3,7758E+10		
2021	11	1725913,57	156901,234	1,6478E+11		
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Řádky	2,7E+12	10	2,6759E+11	19,7366085	1,463E-10	2,1645799
Sloupce	4,5E+10	3	1,5026E+10	1,10826319	0,3611572	2,9222772
Chyba	4,1E+11	30	1,3558E+10			
Celkem	3,1E+12	43				

Důvod výběru (Anova dva faktory bez opakování) testu je, že porovnáváme dva faktory; druh OPL a rok. K tomu předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy pro faktor A (OPL) a faktor B (rok).

- HA0: všechna μ u zadržených OPL si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u zadržených OPL liší
- HB0: všechna μ u let si odpovídají

- HB1: alespoň jedno μ se liší během let

Z výstupu mnou zvolené analytické metody nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout hypotézu B0, tedy na množství zadržení OPL neměla vliv pandemie, neboť se významně statisticky od sebe neliší. Oproti tomu hypotézu A0 na hladině významnosti 5 % zamítáme a přijímáme alternativní hypotézu A1. Jedná se o statisticky významný rozdíl u druhu zadržené OPL.

Tabulka 9 – Počet objevených pěstíren a varen – Anova [43, 44, 45, 46]

Objevené pěstírny a varny – Anova: dva faktory bez opakování						
<i>Faktor</i>	<i>Počet</i>	<i>Součet</i>	<i>Průměr</i>	<i>Rozptyl</i>		
Pěstírna	4	778	194,5	2245,67		
Varna metamfetamin	4	822	205,5	1459,67		
Varna opia/morfia/heroinu	4	13	3,25	0,91667		
2018	3	446	148,667	16057,3		
2019	3	496	165,333	19665,3		
2020	3	329	109,667	8706,33		
2021	3	342	114	9583		
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Řádky	103470	2	51735,1	68,1647	7,5E-05	5,14325
Sloupce	6564,92	3	2188,31	2,88325	0,12489	4,75706
Chyba	4553,83	6	758,972			
Celkem	114589	11				

Důvod výběru testu bez opakování je, že porovnááme dva faktory; druh objevené pěstírny nebo varny a rok. K tomu předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy pro faktor A (pěstírna/varna) a faktor B (rok).

- HA0: všechna μ u objevených pěstíren/varen si odpovídají

- HA1: alespoň jedno μ se u objevených pěstíren/varen liší
- HB0: všechna μ u let si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během let

Velikost hodnoty PA v porovnání s hladinou významnosti 5 % je menší, zamítáme tedy HA0 a přijímáme HA1. Tedy je statisticky významný rozdíl v objevených pěstírnách/varnách. Hodnota PB v porovnání s hladinou významnosti 5 % je větší. Nemůžeme tedy zamítnout HB0. Pandemie statisticky významně neovlivnila počet objevených varen/pěstíren během let.

Tabulka 10 – Metabolity v odpadních vodách [47]

Anova: dva faktory s opakováním					
Faktor	2021	2020	2019	2018	Celkem
<i>Amfetamin</i>					
Počet	7	7	7	7	28
Součet	1568,53	1032,25	909,73	250,77	3761,28
Průměr	224,0757143	147,464286	129,961429	35,8243	134,3314286
Rozptyl	1129,084029	719,806329	65,6177143	20,0253	5083,408887
<i>MDMA</i>					
Počet	7	7	7	7	28
Součet	413,24	444,06	664,88	363,47	1885,65
Průměr	59,03428571	63,4371429	94,9828571	51,9243	67,34464286
Rozptyl	809,1964619	895,86799	8609,90919	1850,12	2984,907774
<i>Marihuana</i>					
Počet	7	7	7	7	28
Součet	3480,19	1830,9	1973,07	502,79	7786,95
Průměr	497,17	261,557143	281,867143	71,8271	278,1053571
Rozptyl	1631,646833	663,20549	360,31949	139,051	24168,94196
<i>Metamfetamin</i>					
Počet	7	7	7	7	28
Součet	16836,35	9935,14	9296,15	1581,3	37648,94
Průměr	2405,192857	1419,30571	1328,02143	225,9	1344,605
Rozptyl	42361,41512	12802,8856	40570,7865	486,082	638990,5872

<i>Kokain</i>						
Počet	7	7	7	7	28	
Součet	3374,38	106898,56	4302,06	409,78	114984,78	
Průměr	482,0542857	15271,2229	614,58	58,54	4106,599286	
Rozptyl	8178,874862	1559849844	51807,326	509,078	389778960,6	
<i>Celkem</i>						
Počet	35	35	35	35		
Součet	25672,69	120140,91	17145,89	3108,11		
Průměr	733,5054286	3432,59743	489,882571	88,8031		
Rozptyl	756500,5234	311589005	233411,268	5505,62		
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	328628294,8	4	82157073,7	1,05328	0,382825437	2,44724
Sloupce	242913006,2	3	80971002,1	1,03807	0,378369518	2,68017
Interakce	939101355,9	12	78258446,3	1,0033	0,450270175	1,8337
Dohromady	9360140725	120	78001172,7			
Celkem	10870783382	139				

Důvodem výběru testu dva faktory s opakováním je, že porovnáváme dva faktory, metabolity OPL a rok a u každého metabolitu OPL máme rozdělené sledované dny (faktor se opakuje). Předpokládáme normalitu a nezávislost dat a můžeme stanovit hypotézy pro faktor A (OPL) a faktor B (rok).

- HA0: všechna μ u metabolitů OPL v odpadních vodách si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u metabolitů OPL v odpadních vodách liší
- HB0: všechna μ u let si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během let

Na základě výsledků z Anovy nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout nulovou hypotézu. Pandemie tedy statisticky významně neovlivnila užívání OPL a tudíž následné nálezy metabolitů v odpadních vodách.

5.2 Výběr SPD u piva, vína a lihu

Spotřeba piva, vína (šumivého a tichého dohromady) a lihu, a tedy vybraná SPD bez dovozu, byla z předmětného období následující (hodnoty jsou uvedeny v milionech Kč):

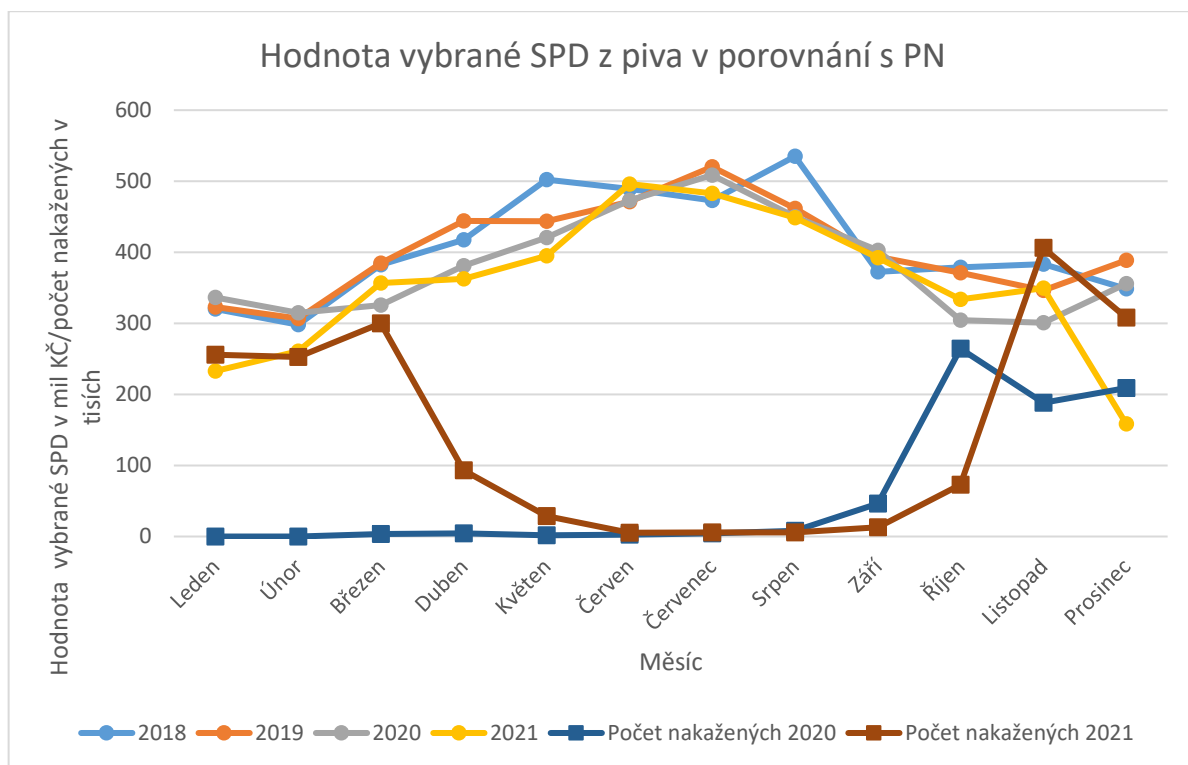
Tabulka 11 – Hodnota vybrané SPD z piva, vína a lihu [48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59]

Pivo	2018	2019	2020	2021
Leden	320 386 375	323 086 526	336 291 141	232 637 370
Únor	298 090 662	306 830 688	314 895 795	260 633 330
Březen	382 231 386	384 464 816	325 844 670	356 913 070
Duben	417 345 445	444 337 325	381 015 571	362 378 659
Květen	502 052 927	443 618 995	420 560 658	395 071 637
Červen	489 353 842	470 944 374	472 749 885	496 083 244
Červenec	472 933 393	520 259 273	508 646 922	482 819 179
Srpen	534 978 010	461 719 645	449 901 851	448 788 348
Září	372 395 174	393 808 898	402 861 878	392 257 458
Říjen	378 788 864	370 957 477	304 679 744	333 803 673
Listopad	383 195 789	346 433 065	300 863 580	349 639 389
Prosinec	348 830 889	388 672 414	355 873 098	158 517 819

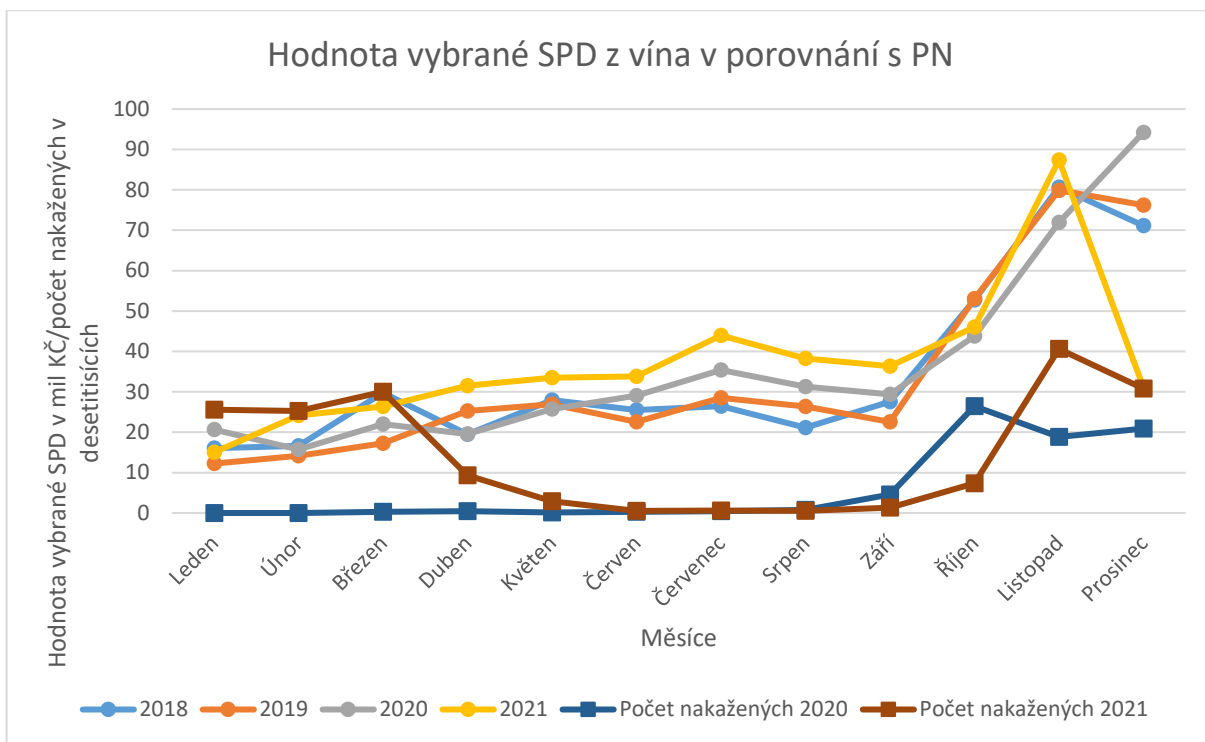
Víno	2018	2019	2020	2021
Leden	16 053 132	12 232 131	20 697 437	15 028 266
Únor	16 634 037	14 132 212	15 715 999	24 188 271
Březen	29 791 098	17 230 336	22 011 204	26 368 557
Duben	19 503 834	25 262 036	19 577 695	31 504 885
Květen	27 982 910	26 936 707	25 723 593	33 535 056
Červen	25 484 021	22 601 737	29 102 534	33 834 117
Červenec	26 467 764	28 532 404	35 443 684	43 949 616
Srpen	21 108 207	26 359 045	31 282 581	38 258 123
Září	27 561 176	22 585 623	29 365 351	36 323 062
Říjen	52 760 203	53 084 057	43 784 411	45 994 509
Listopad	80 634 235	79 890 679	71 914 787	87 416 457
Prosinec	71 146 601	76 252 447	94 209 236	31 150 402

Lít	2018	2019	2020	2021
Leden	447 196 794	568 913 161	213 805 953	549 835 828
Únor	481 605 167	577 420 456	268 715 011	558 787 524
Březen	740 764 606	658 211 908	355 032 140	764 080 407
Duben	511 056 058	607 969 632	335 967 577	533 233 767
Květen	588 064 807	546 706 098	374 349 353	601 954 434
Červen	571 879 091	554 723 622	588 485 292	707 471 664
Červenec	604 354 473	533 574 807	587 904 363	600 797 549
Srpen	622 519 912	599 023 213	516 170 708	660 667 714
Září	677 353 936	663 398 637	631 785 802	755 924 648
Říjen	858 773 738	992 788 460	850007 050	893 553 380
Listopad	997 760 073	1 367 771 342	959 638 585	1 101 660 701
Prosinec	864 701 766	1 777 416 060	1 048 405 490	620 724 197

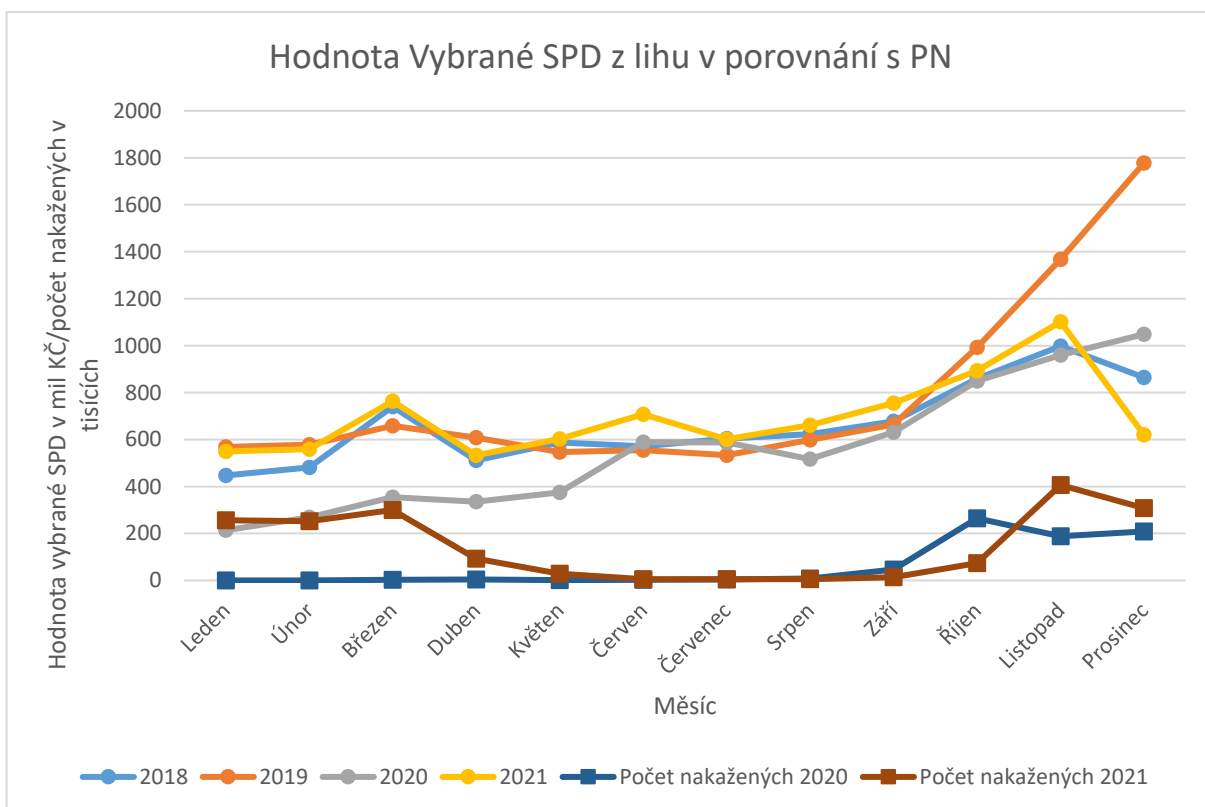
V souvislosti s probíhající pandemií lze množství vybrané SPD (v milionech Kč) vztáhnout na počet nakažených (PN), v desetitisících pro víno, v tisících pro pivo a líc, abychom mohli vidět potencionální závislost v užívání piva, vína nebo lihu v závislosti na aktuální pandemické situaci.



Obrázek 7 - Hodnota vybrané SPD z piva v porovnání s PN [42, 48, 49, 50, 51]



Obrázek 8 – Hodnota vybrané SPD z vína v porovnání s PN [42, 52, 53, 54, 55]



Obrázek 9 – Hodnota vybrané SPD z lihu v porovnání s PN [42, 56, 57, 58, 59]

Tabulka 12 –Hodnota vybrané SPD [48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59]

Hodnota vybrané SPD – Anova: dva faktory s opakováním						
Faktor	2018	2019	2020	2021	Celkem	
<i>Pivo</i>						
Počet	12	12	12	12	48	
Součet	4900582756	4855133496	4574184793	4269543176	18599444221	
Průměr	408381896,3	404594458	381182066,1	355795264,7	387488421,3	
Rozptyl	5,68611E+15	4,14881E+15	4,89005E+15	1,00949E+16	6,26168E+15	
<i>Víno</i>						
Počet	12	12	12	12	48	
Součet	415127218	405099414	438828512	447551321	1706606465	
Průměr	34593934,83	33758284,5	36569042,67	37295943,42	35554301,35	
Rozptyl	4,66088E+14	5,34477E+14	5,51423E+14	3,19852E+14	4,40187E+14	
<i>Lih</i>						
Počet	12	12	12	12	48	
Součet	7966030421	9447917396	6730267324	8348691813	32492906954	
Průměr	663835868,4	787326449,7	560855610,3	695724317,8	676935561,5	
Rozptyl	2,8989E+16	1,5702E+17	7,47615E+16	2,75865E+16	7,41734E+16	
<i>Celkem</i>						
Počet	36	36	36	36		
Součet	13281740395	14708150306	11743280629	13065786310		
Průměr	368937233,2	408559730,7	326202239,7	362938508,6		
Rozptyl	7,97209E+16	1,48177E+17	7,38829E+16	8,62886E+16		
ANOVA						
<i>Z. variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	9,90412E+18	2	4,95206E+18	188,6206301	1,99951E-39	3,06476
Sloupce	1,22812E+17	3	4,09374E+16	1,559280181	0,20233003	2,67322
Interakce	2,12791E+17	6	3,54651E+16	1,350842777	0,239280887	2,16795
Dohromady	3,46554E+18	132	2,62541E+16			
Celkem	1,37053E+19	143				

Důvod výběru testu je, že porováváme dva faktory; druh alkoholu a rok a u každého alkoholu máme rozdělené i vybrané SPD dle jednotlivých měsíců (tedy máme opakování). A předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy pro faktor A (druh alkoholu) a faktor B (rok).

- HA0: všechna μ u druhu alkoholu si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u alkoholu liší
- HB0: všechna μ u let si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během let

Z analytické metody můžeme vyčíst, že na hladině významnosti 5 % nemůžeme zamítnout hypotézu B0, tedy spotřeba piva, vína a lihu nebyla ovlivněna v průběhu let. To znamená, že probíhající pandemie neměla vliv na výběr SPD, i když podle grafu je patrné, že při vládních restrikcích v prosinci roku 2021, byla patrná velká změna ve spotřebě alkoholu oproti minulým letům. Hodnota PA v porovnání s hladinou významnosti 5 % je menší, zamítáme tedy hypotézu A0, přijímáme alternativní hypotézu (HA1), je statisticky významný rozdíl ve spotřebě druhu alkoholu.

5.3 Trestná činnost dle takticko statistické klasifikace

Za účelem přehlednějších dat pro roky, které porovnávám, a spáchanou trestnou činnost, jsem vytvořil tabulky podle měsíců pro všechny zkoumané roky a vybranou kriminalitu podle takticko statistické klasifikace (TSK). Mravnostní k. (200-299) + krádeže vloupáním a prosté (300-499) + ostatní majetková (500-599), hospodářská k. (800-899) + vojenské a protiústavní činy (900-999) byly spojeny do jednoho sloupce (200-599; 800-999) pro lepší analýzu dat. Takové spojení bylo možné, neboť trestná činnost spáchaná pod vlivem návykových látek nebyla velká. V tabulce jsou barevně označeny sloupce, které jsou speciálně upraveny nebo jinak významné pro analýzu. Zelená barva značí sloupce, které byly sloučeny dohromady. Modrá značí, že v TSK se vyskytují trestné činy spojené s primární drogovou kriminalitou (§283-§288). Žlutá barva značí, že v TSK se vyskytují mimo jiné TČ, které souvisí s druhotnou drogovou kriminalitou (např. § 143, 147, 148, 273, 274, 277, 360).

Tabulka 13 – Takticko statistická klasifikace [40, 60, 61, 62]

Leden	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 546	12 340	2 806	2 521	19 213
	Objasněno	935	3 945	1 816	2 102	8 798
	S. p. v. NL	173	118	138	854	1 283
	S. p. v. alko.	164	104	91	693	1 052
2019	Registrováno	1 430	11 531	2 762	3 526	19 249
	Objasněno	862	3 632	1 808	2 041	8 343
	S. p. v. NL	126	66	129	869	1 190
	S. p. v. alko.	116	54	84	684	938
2020	Registrováno	1 463	12 470	2 959	3 264	20 174
	Objasněno	761	3 842	1 856	2 004	8 463
	S. p. v. NL	103	65	178	936	1 282
	S. p. v. alko.	85	39	80	704	908
2021	Registrováno	1 197	7 260	2 331	2 728	13 525
	Objasněno	622	2 371	1 559	1 685	6 238
	S. p. v. NL	98	51	152	870	1 171
	S. p. v. alko.	66	19	55	605	745
Únor	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 098	9 959	2 302	2 223	15 582
	Objasněno	929	4 086	1 815	2 035	8 865
	S. p. v. NL	168	83	165	803	1 219
	S. p. v. alko.	154	75	115	659	1 003
2019	Registrováno	1 189	9 877	2 355	2 691	16 112
	Objasněno	833	3 592	1 780	2 090	8 295
	S. p. v. NL	115	66	147	910	1 238
	S. p. v. alko.	108	58	106	696	968
2020	Registrováno	1 216	10 576	2 460	2 513	16 784
	Objasněno	880	4 322	1 880	1 953	9 035
	S. p. v. NL	139	95	212	929	1 375
	S. p. v. alko.	103	59	105	711	978
2021	Registrováno	936	6 193	1 915	1 937	10 995
	Objasněno	683	2 577	1 455	1 637	6 353
	S. p. v. NL	108	45	149	756	1 058
	S. p. v. alko.	70	23	51	496	640

Březen	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 192	10 283	2 273	2 141	15 889
	Objasněno	980	4 276	1 978	2 232	9 466
	S. p. v. NL	163	95	156	945	1 359
	S. p. v. alko.	153	84	105	725	1 067
2019	Registrováno	1 214	10 742	2 525	2 707	17 188
	Objasněno	1 009	4 471	2 100	2 200	9 780
	S. p. v. NL	146	79	151	958	1 334
	S. p. v. alko.	135	73	85	720	1 013
2020	Registrováno	849	8 210	1 811	1 482	12 363
	Objasněno	751	3 101	1 393	1 495	6 740
	S. p. v. NL	125	73	139	674	1 011
	S. p. v. alko.	77	43	60	493	673
2021	Registrováno	1 003	6 522	1 963	1 673	11 170
	Objasněno	742	2 725	1 726	1 784	6 977
	S. p. v. NL	105	56	194	854	1 209
	S. p. v. alko.	60	34	61	577	732
Duben	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 149	10 527	2 282	2 100	16 058
	Objasněno	833	3 907	1 783	1 876	8 399
	S. p. v. NL	137	84	171	816	1 208
	S. p. v. alko.	132	62	110	668	972
2019	Registrováno	1 251	10 560	2 380	2 481	16 672
	Objasněno	923	3 892	1 808	2 054	8 677
	S. p. v. NL	131	74	155	911	1 271
	S. p. v. alko.	129	58	90	704	981
2020	Registrováno	912	7 455	1 608	1 350	11 321
	Objasněno	663	2 752	1 333	1 501	6 249
	S. p. v. NL	109	56	161	718	1 044
	S. p. v. alko.	74	36	80	510	700
2021	Registrováno	924	6 711	2 067	1 922	11 635
	Objasněno	703	2 094	1 328	1 560	5 685
	S. p. v. NL	82	35	71	805	993
	S. p. v. alko.	58	19	12	552	641

Květen	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 169	10 809	2 261	2 284	16 523
	Objasněno	876	4 051	1 883	2 090	8 900
	S. p. v. NL	159	100	153	918	1 330
	S. p. v. alko.	156	90	112	706	1 064
2019	Registrováno	1 127	10 819	2 521	2 328	16 795
	Objasněno	909	4 368	2 013	2 099	9 389
	S. p. v. NL	163	71	164	984	1 382
	S. p. v. alko.	148	56	108	737	1 049
2020	Registrováno	985	8 174	2 045	2 069	13 281
	Objasněno	806	3 250	1 801	1 711	7 568
	S. p. v. NL	144	84	169	911	1 308
	S. p. v. alko.	111	40	93	680	924
2021	Registrováno	973	7 519	2 332	2 137	12 956
	Objasněno	775	3 076	1 837	1 912	7 599
	S. p. v. NL	109	71	190	1 015	1 385
	S. p. v. alko.	67	30	83	706	886
Červen	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 091	10 831	2 149	2 114	16 185
	Objasněno	986	4 122	1 838	2 021	8 967
	S. p. v. NL	175	103	172	890	1 340
	S. p. v. alko.	161	84	120	723	1 088
2019	Registrováno	1 132	10 397	2 158	2 129	15 848
	Objasněno	865	3 954	1 832	2 005	8 656
	S. p. v. NL	119	65	147	954	1 285
	S. p. v. alko.	111	55	98	736	1 000
2020	Registrováno	1 025	9 417	2 434	2 525	15 391
	Objasněno	900	4 074	2 119	2 260	9 354
	S. p. v. NL	155	103	233	1 222	1 713
	S. p. v. alko.	97	53	124	932	1 206
2021	Registrováno	1 184	8 208	2 189	2 106	13 690
	Objasněno	867	3 538	1 812	1 952	8 169
	S. p. v. NL	131	61	179	981	1 352
	S. p. v. alko.	76	34	76	715	901

Červenec	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 103	10 862	2 042	2 062	16 069
	Objasněno	831	3 466	1 598	1 836	7 731
	S. p. v. NL	144	101	143	819	1 207
	S. p. v. alko.	128	88	95	662	973
2019	Registrováno	1 122	11 281	2 298	2 341	17 065
	Objasněno	901	3 875	1 783	2 007	8 566
	S. p. v. NL	129	71	136	986	1 322
	S. p. v. alko.	122	61	92	789	1 064
2020	Registrováno	1 179	9 836	2 343	2 594	15 959
	Objasněno	804	3 432	1 864	1 964	8 064
	S. p. v. NL	153	88	232	1 158	1 631
	S. p. v. alko.	101	48	110	944	1 203
2021	Registrováno	1 134	8 521	2 079	2 023	13 759
	Objasněno	756	2 620	1 567	1 657	6 600
	S. p. v. NL	143	61	182	934	1 320
	S. p. v. alko.	91	27	74	703	895
Srpen	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 232	10 705	2 255	2 189	16 381
	Objasněno	932	3 810	1 742	1 928	8 412
	S. p. v. NL	133	107	143	852	1 235
	S. p. v. alko.	123	95	104	693	1 015
2019	Registrováno	1 182	11 025	2 243	2 307	16 768
	Objasněno	938	3 721	1 866	1 988	8 513
	S. p. v. NL	143	79	160	947	1 329
	S. p. v. alko.	132	71	107	759	1 069
2020	Registrováno	1 109	9 715	2 087	2 191	15 111
	Objasněno	828	3 587	1 697	1 862	7 974
	S. p. v. NL	168	92	211	989	1 460
	S. p. v. alko.	112	47	94	773	1 026
2021	Registrováno	1 100	9 200	2 115	1 875	14 307
	Objasněno	765	3 231	1 607	1 791	7 395
	S. p. v. NL	125	90	185	961	1 361
	S. p. v. alko.	83	44	92	749	968

Září	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 042	10 126	2 304	1 922	15 394
	Objasněno	824	3 700	1 837	1 775	8 136
	S. p. v. NL	141	70	150	817	1 178
	S. p. v. alko.	134	60	107	664	965
2019	Registrováno	1 009	10 577	2 086	2 225	15 895
	Objasněno	931	4 039	1 764	1 990	8 724
	S. p. v. NL	156	80	153	954	1 343
	S. p. v. alko.	148	76	110	750	1 084
2020	Registrováno	1 064	8 698	1 926	2 045	13 721
	Objasněno	796	3 089	1 573	1 846	7 305
	S. p. v. NL	161	61	188	972	1 382
	S. p. v. alko.	82	30	86	711	909
2021	Registrováno	977	8 802	2 173	1 992	13 943
	Objasněno	838	4 268	2 176	1 992	9 274
	S. p. v. NL	129	110	240	987	1 466
	S. p. v. alko.	83	49	125	744	1 001
Říjen	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	1 073	10 741	2 347	2 508	16 669
	Objasněno	1 031	4 730	2 003	2 295	10 059
	S. p. v. NL	152	97	184	990	1 423
	S. p. v. alko.	143	79	121	821	1 164
2019	Registrováno	1 130	11 040	2 269	2 436	16 888
	Objasněno	893	4 246	1 922	2 072	9 133
	S. p. v. NL	112	79	131	976	1 298
	S. p. v. alko.	100	71	81	784	1 036
2020	Registrováno	962	6 849	2 001	2 080	11 893
	Objasněno	781	2 634	1 609	1 825	6 849
	S. p. v. NL	119	67	180	1 004	1 370
	S. p. v. alko.	70	38	75	729	912
2021	Registrováno	995	8 613	2 117	2 030	13 754
	Objasněno	737	3 196	1 599	1 805	7 337
	S. p. v. NL	89	54	187	954	1 284
	S. p. v. alko.	59	23	89	742	913

Listopad	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	962	9 967	2 182	2 303	15 414
	Objasněno	1 007	4 824	2 001	2 309	10 141
	S. p. v. NL	160	107	160	928	1 355
	S. p. v. alko.	150	94	97	745	1 086
2019	Registrováno	957	11 128	2 192	2 247	16 526
	Objasněno	964	4 560	1 910	2 354	9 788
	S. p. v. NL	149	69	169	1 063	1 450
	S. p. v. alko.	144	61	104	847	1 156
2020	Registrováno	814	5 853	1 771	1 722	10 163
	Objasněno	855	3 338	1 757	2 120	8 070
	S. p. v. NL	142	89	173	1 118	1 522
	S. p. v. alko.	93	42	68	704	907
2021	Registrováno	816	8 277	1 955	1 715	12 758
	Objasněno	822	3 565	1 793	1 934	8 114
	S. p. v. NL	146	90	200	958	1 394
	S. p. v. alko.	100	48	85	731	964
Prosinec	TSK	100-199	200-599; 800-999	600-699	700-799	0-999
2018	Registrováno	896	9 025	1 500	1 607	13 028
	Objasněno	818	3 705	1 520	1 793	7 836
	S. p. v. NL	135	75	147	828	1 185
	S. p. v. alko.	121	69	113	650	953
2019	Registrováno	863	10 529	1 565	1 264	14 215
	Objasněno	819	3 966	1 511	1 834	8 130
	S. p. v. NL	113	61	105	811	1 090
	S. p. v. alko.	104	52	63	630	849
2020	Registrováno	669	6 015	1 568	1 111	9 364
	Objasněno	795	3 096	1 597	1 981	7 469
	S. p. v. NL	141	59	176	976	1 352
	S. p. v. alko.	92	30	67	632	821
2021	Registrováno	719	7 305	1 544	1 174	10 741
	Objasněno	837	3 596	1 712	1 858	8 003
	S. p. v. NL	122	53	148	938	1 261
	S. p. v. alko.	87	39	61	672	859

5.3.1 Násilná kriminalita; 100-199

Tabulka 14 – Násilná kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Násilná kriminalita 1. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2818	2349	2488	2251	2360	2413	14679
Průměr	704,5	587,25	622	562,75	590	603,25	611,625
Rozptyl	445295	247045	294569	261178	263718	254460	232513
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2534	2245	2504	2434	2347	2227	14291
Průměr	633,5	561,25	626	608,5	586,75	556,75	595,458
Rozptyl	403995,667	290831	321305	323214	255927	272083	244489
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2412	2338	1802	1758	2046	2177	12533
Průměr	603	584,5	450,5	439,5	511,5	544,25	522,208
Rozptyl	427629,333	305475	164852	172010	202130	236409	200760
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	1983	1797	1910	1767	1924	2258	11639
Průměr	495,75	449,25	477,5	441,75	481	564,5	484,958
Rozptyl	283526,917	183949	219724	192500	212760	300614	183385

Důvod výběru Anovy dva faktory s opakováním je, že porovnáváme dva faktory; změnu TČ dle TSK během let a měsíce a u každého TČ máme rozdělené následně na počet registrovaných a objasněných TČ plus TČ spáchané pod vlivem NL a speciálně i alkoholu (tedy máme opakování). A předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy pro faktor A (TČ během let) a faktor B (měsíc). Pro přehlednější výsledky byla násilná kriminalita rozdělena do dvou částí (první polovina roku a druhá).

- HA0: všechna μ u násilné kriminality v průběhu let si odpovídají

- HA1: alespoň jedno μ se u násilné kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 15 – Násilná kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Násilná kriminalita 2. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2206	2420	2141	2399	2279	1970	13415
Průměr	551,5	605	535,25	599,75	569,75	492,5	558,958
Rozptyl	242560,333	318389	218869	273014	229710,917	178194	192085
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2274	2395	2244	2235	2214	1899	13261
Průměr	568,5	598,75	561	558,75	553,5	474,75	552,542
Rozptyl	269813,667	293612	224066	282696	220877,667	179188	193259
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2237	2217	2103	1932	1904	1697	12090
Průměr	559,25	554,25	525,75	483	476	424,25	503,75
Rozptyl	273008,25	242487	230902	207103	172043,333	129326	166050
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	2124	2073	2027	1880	1884	1765	11753
Průměr	531	518,25	506,75	470	471	441,25	489,708
Rozptyl	252792,667	247802	217707	220332	161830,667	153726	164616

- HA0: všechna μ u násilné kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u násilné kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 16 – Vyhodnocení 1. poloviny roku násilné kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 1. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	9747	8729	8704	8210	8677	9075
Průměr	609,1875	545,563	544	513,125	542,313	567,188
Rozptyl	318111,229	208867	207016	195667	189296	213231
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	259587,125	3	86529	0,31777	0,81248	2,73181
Sloupce	83151,625	5	16630,3	0,06107	0,99743	2,34183
Interakce	117632,375	15	7842,16	0,0288	1	1,80757
Dohromady	19605594,5	72	272300			
Celkem	20065965,6	95				

Tabulka 17 – Vyhodnocení 2. poloviny roku násilné kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 2. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	8841	9105	8515	8446	8281	7331
Průměr	552,5625	569,063	532,188	527,875	517,5625	458,188
Rozptyl	207838,929	221784	178716	199691	159001,996	128857
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	86463,1146	3	28821	0,12715	0,94371716	2,73181
Sloupce	116338,052	5	23267,6	0,10265	0,99129578	2,34183
Interakce	31738,5729	15	2115,9	0,00933	1	1,80757
Dohromady	16320147,8	72	226669			
Celkem	16554687,5	95				

Pro 1. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout H_{A0} a H_{B0} , tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u násilné kriminality.

Pro 2. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout H_{A0} a H_{B0} , tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u násilné kriminality.

5.3.2 Sloučená kriminalita; 200-299, 300-499, 500-599, 800-899 a 900-999

Tabulka 18 – Sloučená kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Sloučená kriminalita 1. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	16507	14203	14738	14580	15050	15140	90218
Průměr	4126,75	3550,75	3684,5	3645	3762,5	3785	3759,08333
Rozptyl	33247700,9	21819430	23246061,7	24316393	25545852,3	25671403	20101386,6
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	15283	13593	15365	14584	15314	14471	88610
Průměr	3820,75	3398,25	3841,25	3646	3828,5	3617,75	3692,08333
Rozptyl	29256711,6	21424300	25457056,3	24498947	25836237,7	23795505	19626603,6
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	16416	15052	11427	10299	11548	13647	78389
Průměr	4104	3763	2856,75	2574,75	2887	3411,75	3266,20833
Rozptyl	34298782	24634430	14794465,6	12212537	14682118,7	19576877	15984149
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	9701	8838	9337	8859	10696	11841	59272
Průměr	2425,25	2209,5	2334,25	2214,75	2674	2960,25	2469,66667
Rozptyl	11601617,6	8489724	9390502,92	9934491	12467324,7	14947088	8792776,49

Důvod výběru Anovy dva faktory s opakováním je, že porovnáváme dva faktory; změnu TČ dle TSK během let a měsíce a u každého TČ máme rozdělené následně na počet registrovaných a objasněných TČ plus TČ spáchané pod vlivem NL a speciálně i alkoholu (tedy máme opakování). Předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy pro faktor A (TČ během let) a faktor B (měsíc). Pro přehlednější výsledky byla sloučená kriminalita rozdělena do dvou částí (první polovina roku a druhá).

- HA0: všechna μ u sloučených kriminalit v průběhu let si odpovídají

- HA1: alespoň jedno μ se u sloučených kriminalit v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 19 – Sloučená kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Sloučená kriminalita 2. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	14517	14717	13956	15647	14992	12874	86703
Průměr	3629,25	3679,25	3489	3911,75	3748	3218,5	3612,625
Rozptyl	25776107,6	24995359	22513964	25516826	22147445	17917689	18162378,8
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	15288	14896	14772	15436	15818	14608	90818
Průměr	3822	3724	3693	3859	3954,5	3652	3784,08333
Rozptyl	27951537,3	26645015	24548543	26784625	27360728	24415669	20581744,7
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	13404	13441	11878	9588	9322	9200	66833
Průměr	3351	3360,25	2969,5	2397	2330,5	2300	2784,70833
Rozptyl	21206254,7	20697782	16643342	10290085	7894872,3	8203274	11300757,3
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	11229	12565	13229	11886	11980	10993	71882
Průměr	2807,25	3141,25	3307,25	2971,5	2995	2748,25	2995,08333
Rozptyl	15984560,3	18539864	17317973	16360794	15116086	12029020	12474225,9

- HA0: všechna μ u sloučených kriminalit v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u sloučených kriminalit v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 20 Vyhodnocení 1. poloviny roku sloučené kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 1. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	57907	51686	50867	48322	52608	55099
Průměr	3619,1875	3230,375	3179,1875	3020,125	3288	3443,6875
Rozptyl	22203303	15662029	14980698	14626920	15987663,3	16899914
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	25320964,5	3	8440321,51	0,412439	0,74455935	2,731807
Sloupce	3526097,68	5	705219,535	0,034461	0,99935386	2,3418275
Interakce	6650293,53	15	443352,902	0,021665	1	1,8075709
Dohromady	1473436668	72	20464398,2			
Celkem	1508934023	95				

Tabulka 21 – Vyhodnocení 2. poloviny roku sloučené kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 2. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	54438	55619	53835	52557	52112	47675
Průměr	3402,375	3476,1875	3364,6875	3284,8125	3257	2979,6875
Rozptyl	18339524,1	18236475,9	16280155	16219563,9	14945061,9	12786350
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	16570384,3	3	5523461,42	0,27799311	0,84110106	2,73180701
Sloupce	2402877	5	480575,4	0,02418712	0,99972808	2,34182753
Interakce	4964338,25	15	330955,883	0,01665685	1	1,80757089
Dohromady	1430572239	72	19869058,9			
Celkem	1454509839	95				

Pro 1. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout H_{A0} a H_{B0} , tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u sloučené kriminality.

Pro 2. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout HA0 a HB0, tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u sloučené kriminality.

5.3.3 Ostatní kriminalita; 600-699

Tabulka 22 – Ostatní kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Ostatní kriminalita 1. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	4851	4397	4512	4346	4409	4279	26794
Průměr	1212,75	1099,25	1128	1086,5	1102,25	1069,75	1116,42
Rozptyl	1771922,25	1266826	1341613	1235342	1277981	1154323	1051998
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	4783	4388	4861	4433	4806	4235	27506
Průměr	1195,75	1097	1215,25	1108,25	1201,5	1058,75	1146,08
Rozptyl	1733977,58	1311211	1636107	1350839	1557254	1186865	1148518
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	5073	4657	3403	3182	4108	4910	25333
Průměr	1268,25	1164,25	850,75	795,5	1027	1227,5	1055,54
Rozptyl	1934889,58	1406686	782663	621198	1081307	1485719	988062
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	4097	3570	3944	3478	4442	4256	23787
Průměr	1024,25	892,5	986	869,5	1110,5	1064	991,125
Rozptyl	1231272,92	874276	995006	1005712	1307647	1194833	869872

Důvod výběru Anovy dva faktory s opakováním je, že porovnáváme dva faktory; změnu TČ dle TSK během let a měsíce a u každého TČ máme rozdělené následně na počet registrovaných a objasněných TČ plus TČ spáchané pod vlivem NL a speciálně i alkoholu (tedy máme opakování). Předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy

pro faktor A (TČ během let) a faktor B (měsíc). Pro přehlednější výsledky byla ostatní kriminalita rozdělena do dvou částí (první polovina roku a druhá).

- HA0: všechna μ u ostatní kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u ostatní kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 23 – Ostatní kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Ostatní kriminalita 2. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	3878	4244	4398	4655	4440	3280	24895
Průměr	969,5	1061	1099,5	1163,75	1110	820	1037,29
Rozptyl	997707	1215990	1293778	1383886	1290578	635059	902656
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	4309	4376	4113	4403	4375	3244	24820
Průměr	1077,25	1094	1028,25	1100,75	1093,75	811	1034,17
Rozptyl	1281660,92	1254237	1089803	1339855	1235728	705485	911884
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	4549	4089	3773	3865	3769	3408	23453
Průměr	1137,25	1022,25	943,25	966,25	942,25	852	977,208
Rozptyl	1285572,92	1036252	889221	965450	902234	713627	763493
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	3902	3999	4714	3992	4033	3465	24105
Průměr	975,5	999,75	1178,5	998	1008,25	866,25	1004,38
Rozptyl	1003309,67	1033454	1324894	1032455	1005942	779650	814798

- HA0: všechna μ u ostatní kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u ostatní kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají

- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 24 – Vyhodnocení 1. poloviny roku ostatní kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 1. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	18804	17012	16720	15439	17765	17680
Průměr	1175,25	1063,25	1045	964,938	1110,31	1105
Rozptyl	1343286,2	982944	971635	862120	1048923	1009700
ANOVA						
Zdroj variability	SS	Rozdíl	MS	F	Hodnota P	F krit
Výběr	339859,583	3	113287	0,08843	0,96618	2,73181
Sloupce	405077,458	5	81015,5	0,06324	0,99721	2,34183
Interakce	702858,792	15	46857,3	0,03658	1	1,80757
Dohromady	92236402	72	1281061			
Celkem	93684197,8	95				

Tabulka 25 – Vyhodnocení 2. poloviny roku ostatní kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 2. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	16638	16708	16998	16915	16617	13397
Průměr	1039,875	1044,25	1062,38	1057,19	1038,56	837,313
Rozptyl	918976,917	909378	927597	951003	891788	567310
ANOVA						
Zdroj variability	SS	Rozdíl	MS	F	Hodnota P	F krit
Výběr	57438,6146	3	19146,2	0,01788	0,99672	2,73181
Sloupce	601734,177	5	120347	0,1124	0,98928	2,34183
Interakce	345877,948	15	23058,5	0,02154	1	1,80757
Dohromady	77087485,8	72	1070660			
Celkem	78092536,5	95				

Pro 1. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout HA0 a HB0, tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u ostatní kriminality.

Pro 2. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout HA0 a HB0, tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u ostatní kriminality.

5.3.4 Zbývající kriminalita; 700-799

Tabulka 26 – Zbývající kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Zbývající kriminalita 1. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	6170	5720	6043	5460	5998	5748	35139
Průměr	1542,5	1430	1510,75	1365	1499,5	1437	1464,13
Rozptyl	822061,6667	660815	618298	529519	643972	536130	500763
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	7120	6387	6585	6150	6148	5824	38214
Průměr	1780	1596,75	1646,25	1537,5	1537	1456	1592,25
Rozptyl	1715924,667	907885	921152	748063	629111	508245	719232
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	6908	6106	4144	4079	5371	6939	33547
Průměr	1727	1526,5	1036	1019,75	1342,75	1734,75	1397,79
Rozptyl	1370436	725710	278497	230522	429564	602568	564051
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	5888	4826	4888	4839	5770	5754	31965
Průměr	1472	1206,5	1222	1209,75	1442,5	1438,5	1331,88
Rozptyl	912332,6667	475574	356898	408811	475983	480666	420634

Důvod výběru Anovy dva faktory s opakováním je, že porovnáváme dva faktory; změnu TČ dle TSK během let a měsíce a u každého TČ máme rozdělené následně na počet registrovaných a objasněných TČ plus TČ spáchané pod vlivem NL a speciálně i alkoholu (tedy máme opakování). Předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy

pro faktor A (TČ během let) a faktor B (měsíc). Pro přehlednější výsledky byla zbývající kriminalita rozdělena do dvou částí (první polovina roku a druhá).

- HA0: všechna μ u zbývající kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u zbývající kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 27 – Zbývající kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Zbývající kriminalita 2. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	5379	5662	5178	6614	6285	4878	33996
Průměr	1344,75	1415,5	1294,5	1653,5	1571,25	1219,5	1416,5
Rozptyl	499444,917	566832	416724	758327	725398	318887	452725
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	6123	6001	5919	6268	6511	4539	35361
Průměr	1530,75	1500,25	1479,75	1567	1627,75	1134,75	1473,38
Rozptyl	576754,917	581428	541567	657519	613141	288414	451380
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	6660	5815	5574	5638	5664	4700	34051
Průměr	1665	1453,75	1393,5	1409,5	1416	1175	1418,79
Rozptyl	576444	463206	424226	416574	395000	329394	360981
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	5317	5376	5715	5531	5338	4642	31919
Průměr	1329,25	1344	1428,75	1382,75	1334,5	1160,5	1329,96
Rozptyl	379040,25	327495	432842	397205	336715	258276	285245

- HA0: všechna μ u zbývající kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u zbývající kriminality v průběhu let liší

- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 28 – Vyhodnocení 1. poloviny roku zbývajících kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 1. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	26086	23039	21660	20528	23287	24265
Průměr	1630,375	1439,94	1353,75	1283	1455,44	1516,56
Rozptyl	981358,65	577110	495910	422359	441449	442508
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	889562,2813	3	296521	0,44509	0,72151	2,73181
Sloupce	1186824,427	5	237365	0,3563	0,87658	2,34183
Interakce	1554637,031	15	103642	0,15557	0,99987	1,80757
Dohromady	47966206,25	72	666197			
Celkem	51597229,99	95				

Tabulka 29 – Vyhodnocení 2. poloviny roku zbývajících kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 2. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	23479	22854	22386	24051	23798	18759
Průměr	1467,4375	1428,38	1399,13	1503,19	1487,38	1172,44
Rozptyl	426920,129	391284	367967	459244	428772	240003
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	253011,115	3	84337	0,17943	0,91002	2,73181
Sloupce	1197776,09	5	239555	0,50965	0,76807	2,34183
Interakce	617294,198	15	41152,9	0,08755	1	1,80757
Dohromady	33842558,3	72	470036			
Celkem	35910639,7	95				

Pro 1. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout H_{A0} a H_{B0} , tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u zbývajících kriminality.

Pro 2. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout HA0 a HB0, tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u zbývajících kriminalit.

5.3.5 Celková kriminalita; 0-999

Tabulka 30 – Celková kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Celková kriminalita 1. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	30346	26669	27781	26637	27817	27580	166830
Průměr	7586,5	6667,25	6945,25	6659,25	6954,25	6895	6951,25
Rozptyl	73025679	48690010	50701619	51141390	53891384	51725519	43035543,1
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	29720	26613	29315	27601	28615	26757	168621
Průměr	7430	6653,25	7328,75	6900,25	7153,75	6689,25	7025,875
Rozptyl	73868664,7	51270098	59679721	55123305	56177038	49579718	45184914,5
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	30809	28153	20776	19318	23073	27673	149802
Průměr	7702,25	7038,25	5194	4829,5	5768,25	6918,25	6241,75
Rozptyl	81018690,9	55798569	30521337	25196427	34306987	45869828	36708771,4
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	21669	19045	20079	18943	22832	24109	126677
Průměr	5417,25	4761,25	5019,75	4735,75	5708	6027,25	5278,20833
Rozptyl	35374100,3	24029629	24817465	26374740	32708562	37131755	23777497,8

Důvod výběru Anovy dva faktory s opakováním je, že porovnáváme dva faktory; změnu TČ dle TSK během let a měsíce a u každého TČ máme rozdělené následně na počet registrovaných a objasněných TČ plus TČ spáchané pod vlivem NL a speciálně i alkoholu (tedy máme opakování). Předpokládáme normalitu a nezávislost dat. Můžeme tedy stanovit hypotézy

pro faktor A (TČ během let) a faktor B (měsíc). Pro přehlednější výsledky byla celková kriminalita rozdělena do dvou částí (první polovina roku a druhá).

- HA0: všechna μ u celkové kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u celkové kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají
- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 31 – Celková kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]

Celková kriminalita 2. polovina roku – Anova: dva faktory s opakováním							
Faktor	Červenec	Srpen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem
2018							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	25980	27043	25673	29315	27996	23002	159009
Průměr	6495	6760,75	6418,25	7328,75	6999	5750,5	6625,375
Rozptyl	50548200	52941131	46904303	55858854	49167565	33723704	37971440,1
2019							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	27994	27668	27048	28342	28918	24290	164260
Průměr	6998,5	6917	6762	7085,5	7229,5	6072,5	6844,16667
Rozptyl	56923297	54932555	49634305	56706058	54407892	40913872	41039400,2
2020							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	26850	25562	23328	21023	20659	19005	136427
Průměr	6712,5	6390,5	5832	5255,75	5164,75	4751,25	5684,45833
Rozptyl	47790381,7	43828465	36210338	26848492	21597021	18552056	25916863,3
2021							
Počet	4	4	4	4	4	4	24
Součet	22572	24013	25685	23289	23235	20865	139659
Průměr	5643	6003,25	6421,25	5822,25	5808,75	5216,25	5819,125
Rozptyl	35994892,7	39169546	39554521	36639813	32212464	24309840	27252497,2

- HA0: všechna μ u celkové kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u celkové kriminality v průběhu let liší
- HB0: všechna μ u měsíců si odpovídají

- HB1: alespoň jedno μ se liší během měsíců

Tabulka 32 – Vyhodnocení 1. poloviny roku celkové kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 1. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	112544	100480	97951	92499	102337	106119
Průměr	7034	6280	6121,9375	5781,1875	6396,0625	6632,4375
Rozptyl	53596763,2	36803214	34266728	32639691	35884326	37000059
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	47433785,4	3	15811262	0,3364032	0,7990467	2,731807
Sloupce	14826790,7	5	2965358,1	0,0630915	0,9972238	2,3418275
Interakce	21361221,4	15	1424081,4	0,030299	1	1,8075709
Dohromady	3384066706	72	47000926			
Celkem	3467688503	95				

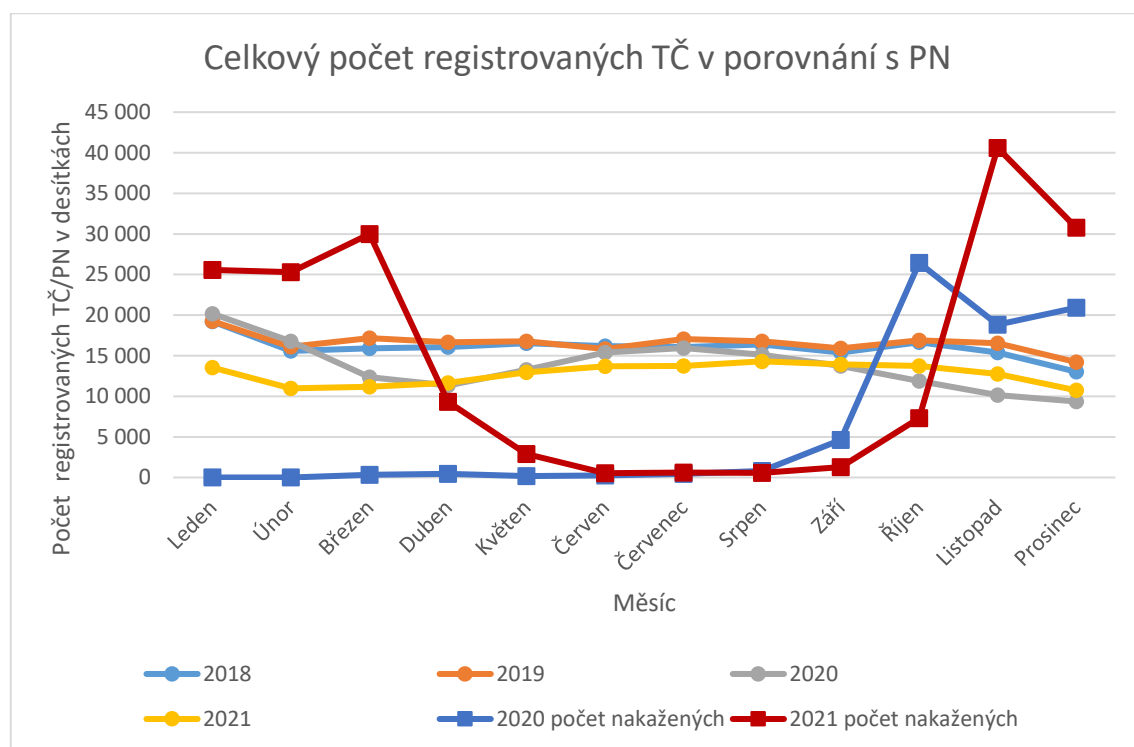
Tabulka 33 – Vyhodnocení 2. poloviny roku celkové kriminality [40, 60, 61, 62]

Celkem - 2. polovina roku						
Počet	16	16	16	16	16	16
Součet	103396	104286	101734	101969	100808	87162
Průměr	6462,25	6517,875	6358,375	6373,0625	6300,5	5447,625
Rozptyl	38524002,9	38307500	34580033	36003360	32245705	23772074
ANOVA						
<i>Zdroj variability</i>	<i>SS</i>	<i>Rozdíl</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Hodnota P</i>	<i>F krit</i>
Výběr	23982011,9	3	7994004	0,1908314	0,9023204	2,731807
Sloupce	12636506,2	5	2527301,2	0,0603313	0,9975046	2,3418275
Interakce	11399420,1	15	759961,34	0,0181417	1	1,8075709
Dohromady	3016108693	72	41890399			
Celkem	3064126631	95				

Pro 1. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout HA0 a HB0, tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u celkové kriminality.

Pro 2. polovinu roku na základě výsledků analýzy hodnoty P nemůžeme na hladině významnosti 5 % zamítnout HA0 a HB0, tedy není přítomen statisticky významný rozdíl během let a měsíců u celkové kriminality.

Ze všech podskupin kriminalit dle takticko statistické klasifikace můžeme říct, že pandemie neměla znatelný vliv na páchanou trestnou činnost. Výsledky hodnoty P byly vždy v odpovídajících mezích pro nezamítnutí nulových hypotéz, tedy nebyla žádná statisticky významná odchylka v rozptylech jednotlivých hodnot. Celkový závěr z TSK potvrzuje i konečná analýza celkové kriminality, která svými hodnotami P taky nezamítá nulové hypotézy.



Obrázek 10 – Celkový počet registrovaných TČ v porovnání s PN [40, 42, 60, 61, 62]

Pro vizuální představu jsem vytvořil graf porovnání celkového počtu registrovaných TČ (0-999 dle TSK) s počtem nakažených. V grafu je vidět lehký pokles kriminality na začátku roku 2021 a mohli bychom z toho soudit, že pandemie měla nějaký vliv na trestnou činnost. Vliv je ale podle analýzy statisticky nevýznamný.

6 DISKUZE

Ze všech dat, která jsem zpracoval a z kterých jsem získal výsledky, je patrné, že pandemie v zásadní míře neovlivnila užívání návykových látek. Existují podstatné změny v záchytu OPL během zkoumaného období, ale z celkového hlediska se nejedná o nic významného. Například záchyt kokainu, kdy v roce 2019 bylo zachyceno 187 102 g a následně v roce 2020, neboli na začátku pandemie, bylo zadrženo „pouhých“ 2 642 g. Avšak v minulém roce 2021 byl záchyt již 180 659,7 g, což je srovnatelné s rokem 2019.

Žádná jiná droga takový extrémní výkyv nevykázala, což může být ovlivněno více faktory. Kokain k nám většinou putuje z Jižní Ameriky přes přístavní města nebo letiště, nejčastěji však z Holandska. Nabízí se několik možností, proč v ČR došlo k tak malému záchytu oproti minulým rokům. Mohlo se například jednat o rekordní záchyty kokainu nebo drog obecně ze strany holandské policie, a tudíž nebylo následně co pašovat dál do Evropy, nebo klesla poptávka po kokainu a nevyplatilo se ho dovážet v tak velkém množství. Možností je několik a z mé analýzy vyplývá, že na to pandemie neměla značný vliv.

Zajímavý výsledek přinesla analýza rozptylu u vybrané SPD. Z analýzy vyšlo, že pandemie neovlivnila spotřebu alkoholu, ale můžeme si všimnout významného poklesu spotřeby u všech tří druhů alkoholu v prosinci 2021. V porovnání s počtem nakažených z té doby (v listopadu 2021 bylo nejvíce nakažených a prosinec 2021 byl na druhém místě v počtu nakažených) můžeme odvodit, že vládní restrikce a pravděpodobně i strach lidí zabránily v požívání alkoholu a slavení konce roku.

Problém, který jsem uvedl v kapitole 3.5.3 (Zdravotní problémy spojené s požíváním drog v kombinaci s probíhající pandemií), zabývající se nucenou

změnou užívané OPL drogově závislími, řešil i kpt. Adam Omasta ve svém článku, kde vysvětlil, že k většině úmrtí z předávkování došlo vinou nových psychoaktivních substancí (NPS). *„Tyto látky jsou levnější než konzervativní OPL, mnohdy i legální, protože neobsahují přesnou aktivní látku konzervativně užívaných OPL.... Má to jen jednu vcelku vážnou nevýhodu pro uživatele, mohou být smrtelné, a to klidně po prvním užití. NPS jsou látky, jejímž cílem je vyhnout se zákonům a stanoveným limitům, a tak profesionální chemici účelově navrhují chemické látky, které již nemají stejné složení a tím obcházejí seznam ilegálních látek.... Nejčastější forma předávkování je pokládání NPS za stejný ekvivalent příslušné OPL a stává se tak, že se uživatelé snadno předávkují.“* [63]

O dopadu pandemie na drogovou problematiku jsem psal v kapitole 3.7 (Paradox pandemie a její dopad na drogovou scénu), kde jsem uvedl, jak se vypořádat s nedostatkem zásob OPL. Jestli zvýšit cenu a nechat kvalitu, ponechat stávající cenu na úkor kvality anebo kombinace obojího. Mimo výše zmíněný problém, průzkum, který byl proveden u příslušníků PČR, CSČR a Vězeňské služby ČR, podpořil moji teorii o rozlišení, které OPL se v ČR vyrábějí („domácí produkce“) a které byly dováženy ze zahraničí a jakým problémům kvůli restrikcím při pandemii čelily. Ve vyhodnocení průzkumu je taky patrné potvrzení nižšího používání tzv. tanečních drog, které se hojně využívají na sociálních akcích, které byly z důvodu omezení šíření Covidu zakázány.

„V roce 2020 se změny týkaly propadu v nabídce, především tzv. dovozových drog (kokain), ale také poklesu produkce domácích drog (metamfetaminu), a to především z důvodu zvýšených kontrolních opatření na hranicích, dále problému dovozu prekursorů drog (pseudoefedrinu) zejména z Polska, jakož i omezení provozu prodejen s dalšími potřebnými chemikáliemi. Výrobci drog okamžitě využili situaci ke zvýšení cen, regionálně došlo k navýšení ceny metamfetaminu až o 20-30 %, výjimečně

o více.... Byl zaznamenán pokles kvality, především u metamfetaminu (ředění). Významně se snížila tzv. drogová turistika v důsledku absence zahraničních turistů, především v centru Prahy a dalších velkých městech, rovněž zcela vymizel problém s tanečními drogami (XTC, kokain) v prostředí noční zábavy, a to právě z důvodu uzavření zábavních podniků, barů či diskoték.“ [64]

Zajímavý poznatek je, že podle analýzy metabolitů MDMA v odpadních vodách nedošlo k velkému statistickému rozdílu. Pokud si ale porovnáme samotná data bez širšího kontextu, a sice 413,24 za rok 2021; 444,06 za rok 2020; 664,88 za rok 2019 a 363,47 za rok 2018, můžeme si povšimnout, že došlo k rapidnímu (skoro dvojnásobnému) navýšení od roku 2018 do roku 2019. Rok 2018 má však hodnoty velmi blízké k hodnotám z let 2020 a 2021, tedy z dob pandemie. Podle toho lze odvodit závěr, že pokles drogové turistiky sice byl, ale domácí spotřeba tuto absenci vyrovnala. Z toho vyvstává otázka, co zapříčinilo tak rapidní nárůst hodnot v roce 2019. Zda se jednalo jen o chybu v měření, nebo se opravdu v ČR zvýšila spotřeba OPL skoro dvojnásobně, anebo byl důvod zvýšení hodnot jiný. Proto se množství metabolitů v odpadních vodách tolik neliší od dob před pandemií.

Dalším zajímavým ukazatelem je množství zabaveného metamfetaminu. Dle tabulek můžeme vidět rostoucí tendenci navzdory restrikcím a uzavřením vnějších hranic nejen s Polskem, odkud se stále dováží pseudoefedrin (PSE). I když počet objevených varen klesl z 234 na 160 (2019–2020), tak množství stoupl. Takový fenomén by značil navrhnutou verzi, že se dealéři vyrovnávali s nedostatkem metamfetaminu jeho ředěním, aby dorovnali poptávku, kterou musí splnit. „Cena léčiv s PSE z Polska stoupla regionálně až o 100% (z 30.000,- Kč/kg až na 60.000,- Kč/kg, někde i více)“. [64]

Za poklesem počtu objevených varen metamfetaminu může být i přesun jeho výroby mimo ČR do Nizozemí. Jak jsem psal v kapitole 3.4 (Kriminogenní faktory), důvodem k přesunu může být již zmiňovaná mírnější legislativa. Pro ověření této teze si můžeme porovnat znění trestů z nizozemského trestního zákona – zákon o drogách paragraf 10 a 11 (Vyměření trestu) s naším trestním zákoníkem (§ 283).

Paragraf 10:

V paragrafu 10 a 11 se často odkazuje na jiné paragrafy, především 2 a 3, které se zabývají dovážením/vyvážením, přípravou, výrobou, upravováním, zpracováním, distribuováním, přechováváním a prodáváním látek ze seznamu I a II. *„Seznam I obsahuje drogy jako heroin, kokain, ale také hašišový olej. Seznam II obsahuje především konopné produkty, které jsou přímo součástí rostliny (tj. listy, květy) a látky ze seznamu III a IV Úmluvy o psychotropních látkách.“* [65]

1. *„Ten, kdo jedná v rozporu:*
 - a. *se zákazy podle § 2, odstavce 1, § 3b, odstavce 1, nebo § 4, odstavce 3 a 4;*
 - b. *s předpisy vydanými podle ustanovení § 3a, odstavce 2, § 4, odstavce 1 a 2, § 5, odstavce 1 a § 6, odstavce 2 nebo 3;*
 - c. *s předpisy spjatými s povolením podle § 6 nebo stanovenými v rozhodnutí o odnětí povolení podle § 7, bude potrestán vazebním trestem až na šest měsíců nebo peněžním trestem čtvrté kategorie.*
2. *Ten, kdo úmyslně jedná v rozporu se zákazem podle písmene C odstavce 1 § 2, odstavce 1 § 3b, nebo podle odstavce 3 § 4, bude potrestán trestem odnětí svobody až na čtyři roky nebo peněžním trestem páté kategorie.*

3. *Ten, kdo úmyslně jedná v rozporu se zákazem podle písmene B nebo D odstavce 1 § 2, bude potrestán trestem odnětí svobody až na osm let nebo peněžním trestem páté kategorie.*
4. *Ten, kdo úmyslně jedná v rozporu se zákazem podle písmene A odstavce 1 § 2, bude potrestán trestem odnětí svobody až na dvanáct let nebo peněžním trestem páté kategorie.*
5. *Jestliže se trestný čin uvedený v druhém, respektive čtvrtém odstavci týká malého množství, určeného pro vlastní potřebu, bude uložen trest odnětí svobody až na jeden rok nebo peněžní trest třetí kategorie“ [65]*

Paragraf 11:

1. *„Ten, kdo jedná v rozporu se zákazem podle § 3, bude potrestán vazebním trestem až na jeden měsíc nebo peněžním trestem druhé kategorie.*
2. *Ten, kdo úmyslně jedná v rozporu se zákazy podle písmene B, C nebo D odstavce 1 § 3, bude potrestán trestem odnětí svobody až na dva roky nebo peněžním trestem čtvrté kategorie.*
3. *Ten, kdo ve výkonu povolání nebo v provozování živnosti úmyslně jedná v rozporu se zákazem podle písmene B odstavce 1 § 3, bude potrestán trestem odnětí svobody až na čtyři roky nebo peněžním trestem páté kategorie.*
4. *Ten, kdo úmyslně jedná v rozporu se zákazem podle písmene A odstavce 1 § 3, bude potrestán trestem odnětí svobody až na čtyři roky nebo peněžním trestem páté kategorie.*
5. *Odstavec 2 se nevztahuje na množství menší než 30 gramů látek uvedených v oddílu b seznamu podle odstavce 1 § 3.*
6. *Odstavec 2 a 4 se nevztahují na malá množství určená pro vlastní potřebu látek uvedených v oddílu a seznamu podle odstavce 1 § 3.“ [65]*

Peněžité tresty jsou rozděleny následovně:

- „první kategorie: dvě stě dvacet pět euro;
- druhá kategorie: dva tisíce dvě stě padesát euro;
- třetí kategorie: čtyři tisíce pět set euro;
- čtvrtá kategorie: jedenáct tisíc dvě stě padesát euro;
- pátá kategorie: čtyřicet pět tisíc euro;
- šestá kategorie: čtyři sta padesát tisíc euro.“ [65]

Pro porovnání trestů s českou legislativou §283 (nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy) zákona č. 40/2009 Sb. trestní zákoník:

- 1) „Kdo neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem.
- 2) Odnětím svobody na dvě léta až deset let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1
 - a) jako člen organizované skupiny,
 - b) ač byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán,
 - c) ve značném rozsahu, nebo
 - d) ve větším rozsahu vůči dítěti nebo v množství větším než malém vůči dítěti mladšímu patnácti let.
- 3) Odnětím svobody na osm až dvanáct let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán,
 - a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví,
 - b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch,
 - c) spáchá-li takový čin ve velkém rozsahu, nebo

- d) *spáchá-li takový čin ve větším rozsahu vůči dítěti mladšímu patnácti let.*
- 4) *Odnětím svobody na deset až osmnáct let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán,*
 - a) *způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt,*
 - b) *spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo*
 - c) *spáchá-li takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech.*
- 5) *Příprava je trestná.“ [66]*

Pokud si tedy porovnáme jejich tresty za podobně klasifikovaný trestný čin jako jsou v naší legislativě, tak největší peněžitý trest mají určený na 45 000 EUR (pátá kategorie) a odnětí svobody maximálně na 12 let. V ČR se jedná o odnětí svobody až na 18 let, z pohledu peněžního trestu může dojít až k propadnutí majetku. Česká legislativa je o něco přísnější, stálo by ale za důkladnější výzkum a analýzu, jak moc aktivně se nizozemská policie zapojuje do boje proti nelegálním drogám distribuovaným na jejím území. Velkou zásluhou nizozemské policie je záchyt drog, které se nejčastěji pašují přes nizozemské přístavy, a o to se nejčastěji snaží zločinecké skupiny (jak jsem psal v kapitole 3.2.1 Kokain).

Dark web a jeho tržiště anebo surface web, především tedy sociální sítě, bude mít, podle mého názoru, stále větší význam pro nákup/prodej OPL. Jev, který jsem popsal v kapitole 3.7 (Paradox pandemie a její dopad na drogovou scénu), tedy že v následujících letech se může ukázat trend nový, kdy dealeři skoro vymizí z ulic a zůstanou jen za monitorem, odkud budou organizovat nákup a následný prodej drog, se shoduje i s průzkumem PČR. Průzkum ale uvádí, že se jedná o trend, který již nějakou dobu existuje a pandemie ho jen urychlila.

Různorodé restriktce, hlavně omezení pohybu osob, a tedy omezení transportu zboží, zasáhly jak prodávající, tak nakupující. Omezení možná měla za následek odstranění menších prodejců na dark webu, kteří nebyli schopni poslat zásilku OPL nebo se samotná zásilka ztratila. To mohlo mít pro ně zdrcující následek. Bohužel se vždy objeví další prodávající, tak jak tomu bylo doposud. [63, 64]

Internet se stává již delší dobou místem pro kriminální aktivitu, nejen k prodeji/nákupu OPL, ale i pro jiné a někdy i závažnější trestné činy (např. dětská pornografie, finanční podvody, atd...). V boji proti kriminalitě na internetu, potažmo jen na dark webu, by měla větší roli mít prevence, informovanost a počítačová gramotnost, aby se předcházelo různorodým podvodům a jiné trestné činnosti. *„Právě na tomto nepatrném časovém období informačního věku je patrné, že nedochází jen k modernizaci metod a forem páchané drogové trestné činnosti, ale i k proměně samotného pachatele, analyzujícího obchodní a marketingovou strategii, adaptujícího se na poptávku, či dodržování nebo respektování pravidel vyšší moci, kterou zde představuje provozovatel tržiště.“* [63]

Výsledky mé analýzy ohledně trestné činnosti odpovídají výsledkům průzkumu PČR. Ten se skládal z 24 otázek, z toho 10. otázka se přímo věnovala sekundární drogové kriminalitě. *„Po celou dobu mimořádných opatření, ani v roce 2021, nebyl zaznamenán žádný významný nárůst tohoto typu trestné činnosti.“* [64] Zaměříme se podrobněji na mé výsledky analýzy rozptylu (hodnota P pro 1. pololetí = 0,7990467 a pro 2. pololetí = 0,9023204) a připomeneme si hypotézy pro obě poloviny roku, které jsou následující:

- HA0: všechna μ u celkové kriminality v průběhu let si odpovídají
- HA1: alespoň jedno μ se u celkové kriminality v průběhu let liší

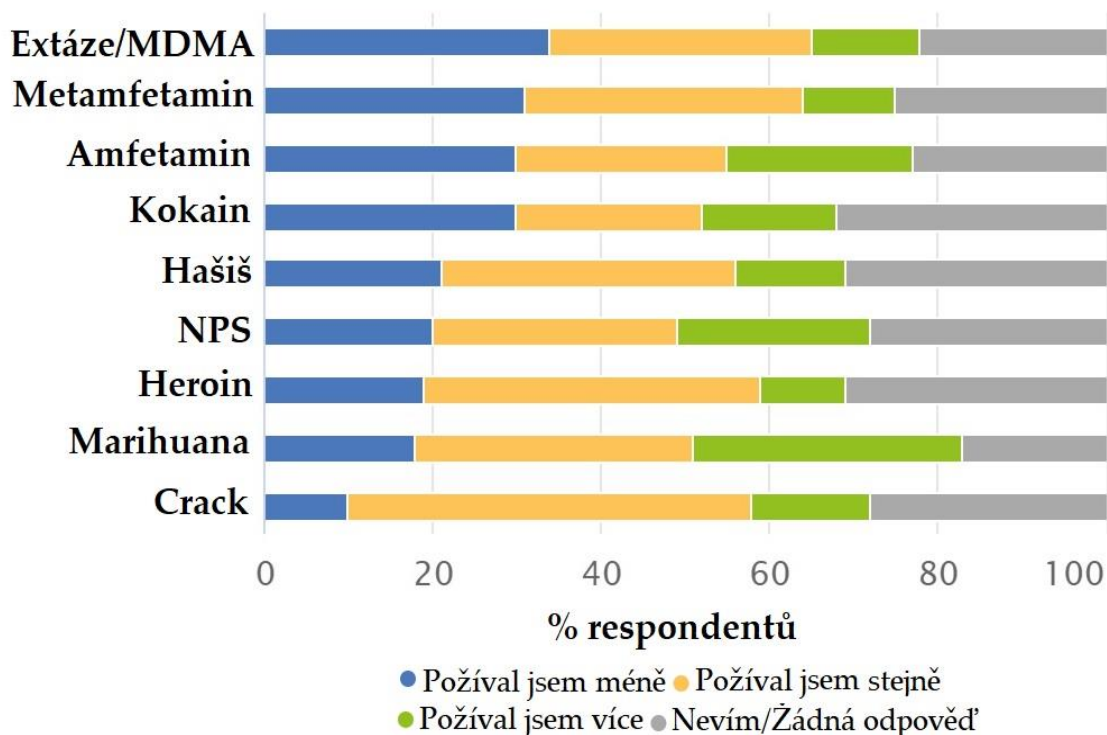
Můžeme z toho usuzovat, že k velmi nepatrné změně došlo. První pololetí, kdy hodnota P = 0,7990467 sice na hladině významnosti 5 % nemá významný

statistický rozdíl, ale přesto můžeme říct, že tam nepatrná změna je. Tento výkyv je pravděpodobně způsoben prvotní vlnou pandemie, kde o něco málo klesla trestná činnost, kvůli strachu z onemocnění Covid, a restrikcemi (např. zákaz vycházení mimo cest, za rodinou, ...). Výkyv můžeme vidět i v tabulce (tabulka č. 13) počtu spáchaných trestných činů, kdy v březnu roku 2020 bylo registrováno „jen“ 12 363 TČ v porovnání s předchozími lety – 17 188 (2019) a 15 889 (2018) a v dubnu 11 321 (2020) v porovnání s 16 672 (2019) a 16 058 (2018). Statisticky nevýznamná anomálie, ale přesto lze usuzovat, že to způsobila pandemie a restrikce zavedené na její zvládnutí.

Pokud bychom se podívali na drogovou problematiku z pohledu bezpečnosti Evropské Unie, tak minulý rok dělalo Evropské monitorovací centrum pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA z anglického jazyka: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction) průzkum ohledně užívání drog během pandemie v porovnání s užíváním před pandemií. Zveřejněná data ukazují výsledky dotazníku 2174 lidí z balkánských zemí (viz tabulka č. 34 a obrázek č. 11).

Tabulka 34 – Data z průzkumu EMCDDA [67]

OPL	Požíval jsem méně	Požíval jsem stejně	Požíval jsem více	Nevím/žádná odpověď
Extáze/MDMA	34	31	13	22
Metamfetamin	31	33	11	25
Amfetmain	30	25	22	23
Kokain	30	22	16	32
Hašiš	21	35	13	31
NPS	20	29	23	28
Heroin	19	40	10	31
Marihuana	18	33	32	17
Crack	10	48	14	28



Obrázek 11 – Průzkum EMCDDA [67]

Z grafu můžeme vyčíst, že jen minimum lidí používalo OPL více než před pandemií. Kleslo užívání psychostimulačních drog, příčinou toho mohly být různorodé restriktce v boji proti pandemii, a tedy sociálně využívané drogy nebyly žádané (viz. pokles extáze/MDMA, metamfetaminu, amfetaminu a kokainu), obdobný důvod jako se uvádí v průzkumu PČR. Oproti tomu je zřejmé, že vzrostlo více užívání marihuany, která se mohla stát substituční a lehce dostupnou drogou. Podobně lze chápat i zvýšené užívání NPS. Takové vyhodnocení se shoduje s již zmíněným článkem kpt. Omsta ohledně zdravotního rizika, které NPS představuje a jak se k němu uživatelé dostávají. V porovnání se zadrženými OPL v ČR (viz tabulka č. 5 a graf č. 6) můžeme říct, že marihuana se stala i v ČR významnou substituční drogou.

Z celkového pohledu bezpečnosti v EU, se stále detailně zkoumá dopad pandemie na drogový trh. Nejnovější publikované výsledky EMCDDA jsou z května 2022. Ty se zabývají převážně metamfetaminem a kokainem. Uvádějí,

že dopad Covidu-19 měl znatelný lokální dopad, ale globální produkce, pašování a prodej nebyly narušeny. Překvapivým zjištěním je, že se zvedl počet záchytu metamfetaminu, který se posílal pomocí poštovních zásilek. Zvýšení posílaných OPL je faktor, který může poukazovat na zpopularizování dark webu. Průzkum EMCDDA podporuje výsledky mé práce. Prodejci drog se rychle adaptovali na změnu a začali využívat více internetové a telekomunikační aplikace. Doprava kokainu do EU byla převážně pomocí námořních tras a nejvíce zadržného množství bylo na území Nizozemí, Belgie a Španělska (v roce 2021 73 % celkového zadržného množství a odhady na rok 2022 očekávají vyšší procento celkového zadržného kokainu pašovaného přes Nizozemí, Belgii a Španělsko). Pandemie způsobila znatelný pokles pašování přes kurýry v komerčních letech. Užívání metamfetaminu se stalo během pandemií v Evropě různorodé. Europol uvádí, že se v ČR jeho užívání zvýšilo. Neuvádí ale přesné důvody, proč tomu tak je. Lehce nastiňuje, že za to může nedostatek ostatních drog u dealerů a následný přechod na jinou, dostupnou látku. Oproti tomu v Belgii užívání metamfetaminu kleslo až o 40 %. To lze odhadovat podle poklesu jeho ceny. [68, 69]

7 ZÁVĚR

Pandemie onemocnění Covid-19 na základě mých provedených analýz rozptylu neměla zásadní dopad na drogovou problematiku v České republice. Jak jsem popsal v diskuzi, jsou určité ukazatele, které naznačují lehkou změnu oproti minulým rokům, ale z celkového pohledu statistiky se nejedná o nic významného a jedinečného.

Na začátku diplomové práce jsem si stanovil dvě hypotézy a po zohlednění všech faktorů na ně můžu odpovědět.

Hypotéza 1: Během pandemie se snížilo užívání NL v České republice.

Hypotéza 2.: Během pandemie se snížila trestná činnost v České republice.

Hypotézu 1 musím zamítnout, neboť má analýza založená na dokumentaci CSČR o výběru SPD z piva, vína a alkoholu, zabavených OPL, objevených varnách/pěstírnách a množství metabolitů v odpadních vodách ukazuje, že žádný statisticky významný rozdíl během zkoumaného období (2018-2021) nenastal.

Hypotézu 2 musím zamítnout, neboť má analýza založená na dokumentaci PČR všech TČ nepotvrdila žádnou statisticky významnou změnu v trestné činnosti během zkoumaného období.

Otázkou zůstává, jestli se trend nákupu nelegálních drog přes internet udrží i po skončení pandemie. Avšak podle předchozího vývoje, který zaznamenala PČR, tento trend nejspíš přetrvá, neboť nebyl způsoben pandemií, jen jí byl uspíšen.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Omamné a psychotropní látky – OPL

Návykové látky – NL

Diethylamid kyseliny lysergové – LSD

3,4-methylendioxy-N-metamfetamin – MDMA

Virtual private network – VPN

Peer to peer – P2P

Bitcoin – BTC

Takticko statistická klasifikace – TSK

Počet nakažených – PN

Pseudoefedrin – PSE

The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction – EMCDDA

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. MAHDALÍČKOVÁ, Jana. Víme o drogách všechno? Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 122 s. ISBN 978-80-7478-589-4
2. KALINA, Kamil. Klinická adiktologie. Praha: Grada Publishing, 2015. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-4331-8. str.108
3. GOOSDEEL, Alexis. THE EUROPEAN MONITORING CENTRE FOR DRUGS AND DRUG ADDICTION. European Drug Report 2020: Trends and Developments [online]. 1. Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2020, 88 s. [cit. 2022-3-2]. ISBN 978-92-9497-544-7. ISSN: 2314-9086. Dostupné z: doi:10.2810/420678
4. Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2020. Praha: © 2021 Policie ČR, 2021. Dostupné také z: <https://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zpravy-annual-reports-jahresbericht.aspx>
5. Stimulants: health and social responses [online]. Lisabon: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2021, 2021, 10 [cit. 2022-03-06]. Dostupné z: doi:10.2810/502967
6. GOOSDEEL, Alexis. EUROPEAN MONITORING CENTRE FOR DRUGS AND DRUG ADDICTION AND EUROPOL. EU Drug Markets Report 2019 [online]. 1. Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2019, 260 s. [cit. 2022-3-2]. ISBN 978-92-9497-422-B. Dostupné z: doi:10.2810/561192
7. LEHMERT, Karel ...[et al.]. Rizika pracovní expozice mikrodávkou metamfetaminu. Časopis výzkumu a aplikací v profesionální bezpečnosti [online]. 2019, roč. 12, speciální č. Nové trendy v BOZP 2019. Dostupný z: <https://www.bozpinfo.cz/josra/rizika-pracovni-expozice-mikrodavkou-metamfetaminu>. ISSN 1803-3687.

8. Opioids: health and social responses [online]. Lisbon: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2021, 21. 10. 2021, 11 [cit. 2022-03-06]. Dostupné z: doi:10.2810/273937
9. La Policía Nacional desarticula en diversas prisiones una red dedicada a la financiación del terrorismo yihadista. Ministerio del Interior [online]. Madrid: © 2013 Ministerio del Interior, 11. 12. 2018 [cit. 2022-03-08]. Dostupné z: http://www.interior.gob.es/en/prensa/noticias/-/asset_publisher/GHU8Ap6ztgsg/content/id/9681361
10. European Union Terrorism Situation and Trend report: 2021 [online]. 1. Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2021 [cit. 2022-03-08]. ISBN 978-92-95220-26-3. Dostupné z: doi:10.2813/677724
11. Drug-related infectious diseases: health and social responses [online]. Lisbon: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2021, 1. 12. 2021, 13 [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: doi:10.2810/775453
12. LASLETT, Anne-Marie, Robin ROOM, Orratai WALEEWONG, Oliver STANESBY a Sarah CALLINAN, ed. Harm to Others from Drinking: Patterns in Nine Societies [online]. 1. Ženeva: © World Health Organization 2019, 2019, 277 s. [cit. 2022-03-28]. ISBN 9789241515368. CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Dostupné z: <https://www.who.int/publications/i/item/harm-to-others-from-drinking-patterns-in-nine-societies>
13. Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti, 2019. Eliminace virové hepatitidy typu C mezi uživateli drog v České republice: východiska a akční plán na období 2019–2021. Mravčík V., Janíková B., Dlouhý P. (Ed.). Praha: Úřad vlády České republiky
14. Polydrug use: health and social responses [online]. Lisbon: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2021, 22. 11. 2021 [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: doi:10.2810/756632

15. Cannabis: health and social responses [online]. Lisabon: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2021, 19. 10. 2021, 11 [cit. 2022-03-06]. Dostupné z: doi:10.2810/153521
16. KOMENDA, Martin, Vojtěch BULHART a Matěj KAROLYI. Complex Reporting of the COVID-19 Epidemic in the Czech Republic: Use of an Interactive Web-Based App in Practice. Journal of Medical Internet Research [online]. Journal of Medical Internet Research, 2020, 27.5.2020, 22(5) [cit. 2022-03-06]. ISSN 1438-8871. Dostupné z: doi:10.2196/19367
17. COMMAR, Alison, Vinayak PRASAD a Edouard Tursan D'ESPAIGNET. WHO global report on trends in prevalence of tobacco use 2000-2025 [online]. 4. Ženeva: © World Health Organization 2021, 2021 [cit. 2022-03-06]. ISBN 978-92-4-003932-2. CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Dostupné z: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240039322>
18. ČESKÁ REPUBLIKA. USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 15. března 2020 č. o přijetí krizového opatření: V návaznosti na usnesení vlády č. 194 ze dne 12. března 2020. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zpravodajstvi-nouzovy-stav.aspx>
19. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 69/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 194 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu od 14.00 hodin dne 12. března 2020 na dobu 30 dnů. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-69>
20. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 156/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 396 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-156>

21. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 219/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 485 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbírka zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-219>
22. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 391/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 957 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu od 00:00 hodin dne 5. října 2020 na dobu 30 dnů. In: Sbírka zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-391>
23. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 439/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 1108 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbírka zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-439>
24. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 471/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 1195 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbírka zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-471>
25. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 521/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 1294 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbírka zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-521>
26. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 593/2020 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 1373 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbírka zákonů. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-593>
27. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 21/2021 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 55 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií

- viru SARS CoV-2. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-21>
28. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 59/2021 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 125 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu od 00:00 hodin dne 15. února 2021 na dobu 14 dnů. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-59>
29. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 84/2021 Sb.: Usnesení Poslanecké sněmovny o zrušení nouzového stavu. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-84>
30. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 96/2021 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 196 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu 30 dnů od 00:00 hodin dne 27. února 2021. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-96>
31. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 146/2021 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 314 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-146>
32. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 434/2021 Sb.: Usnesení vlády České republiky č. 1065 o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území České republiky na dobu 30 dnů od 00:00 hodin dne 26. listopadu 2021. In: Sbíрка zákonů. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-434>
33. Bitcoin – aktuální a historické ceny kryptoměny Bitcoin, graf vývoje ceny kryptoměny Bitcoin – od 01.01.2018 do 31.12.2021 - měna EUR. In: Kurzy

- měn, akcie, komodity, zákony, zaměstnání [online]. Kurzy.cz, spol. s r.o., AliaWeb, spol. s r.o., 2000–2022 [cit. 2022-04-12]. Dostupné z: https://www.kurzy.cz/komodity/bitcoin-graf-vyvoje-ceny/czk-3-roky?dat_field=01.01.2018&dat_field2=31.12.2021
34. STROUKAL, Dominik. Dark Web: Sex, drogy a bitcoiny. Praha: Grada, 2020, 208 s. ISBN 978-80-271-1884-7
 35. STROUKAL, Dominik. Bitcoin a jiné kryptopeníze budoucnosti: historie, ekonomie a technologie kryptoměn. Třetí rozšířené vydání. Praha: Grada, 2021. Finance pro každého. ISBN 978-80-271-1043-8.
 36. Cryptocurrencies: tracing the evolution of criminal finances. Europol Spotlight Report series [online]. Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2021, 20 [cit. 2022-04-01]. ISSN 2600-2760. ISBN 978-92-95220-37-9. Dostupné z: [doi:10.2813/75468](https://doi.org/10.2813/75468)
 37. Blockchain [online]. USA: Blockchain.com, Inc. NMLS ID# 2024031, 2022 [cit. 2022-01-07]. Dostupné z: <https://www.blockchain.com/btc/unconfirmed-transactions>
 38. Impact of COVID-19 on drug markets, use, harms and drug services in the community and prisons: Results from an EMCDDA trendspotter study April 2021 [online]. 1. Lucembursko: Publications Office of the European Union, 2021 [cit. 2022-04-12]. ISBN 978-92-9497-580-5. Dostupné z: [doi:10.2810/498734](https://doi.org/10.2810/498734)
 39. KRATINA, kpt. Ing. Tomáš. Postup trestního stíhání a jeho dopad na statistiku. In.: 1. 4. 2022
 40. Statistický přehledy kriminality za rok 2021. Policie ČR [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2021.aspx>

41. HRACH, Karel. Základy biostatistiky s využitím Excelu. Ústí nad Labem: Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, 2011, 48 s. ISBN 978-80-7414-398-4.
42. COVID-19: Přehled aktuální situace v ČR. Onemocnění aktuálně: Přehled aktuálních informací o nemocech v České republice [online]. Praha: ÚZIS ČR a IBA LF MU, 2021 [cit. 2022-01-21]. Dostupné z: <https://onemocneni-aktualne.mzcr.cz/covid-19>
43. Policie ČR, Celní správa ČR a Vězeňská služba ČR. Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2021. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022.
44. Policie ČR, Celní správa ČR a Vězeňská služba ČR. Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2020. Praha: Ministerstvo vnitra, 2021.
45. Policie ČR, Celní správa ČR a Vězeňská služba ČR. Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2019. Praha: Ministerstvo vnitra, 2020.
46. Policie ČR a Celní správa ČR. Národní protidrogová centrála Výroční zpráva 2018. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019.
47. Wastewater analysis and drugs: a European multi-city study [online]. Lisabon: The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2022, Březen 2022 [cit. 2022-03-28]. Dostupné z: https://www.emcdda.europa.eu/publications/html/pods/waste-water-analysis_en#references
48. Daň z piva: Rok 2021. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Pivo_inkaso/2021_pivo_vymer_SPD.pdf
49. Daň z piva: Rok 2020. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Pivo_inkaso/2020_pivo_vymer_SPD.pdf

50. Daň z piva: Rok 2019. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Pivo_inkaso/2019_pivo_vymer_SPD.pdf
51. Daň z piva: Rok 2018. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Pivo_inkaso/2018_pivo_vymer_SPD.pdf
52. Daň z vína a meziproduktů: Rok 2021. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Vino_inkaso/2021_vino_vymer_SPD.pdf
53. Daň z vína a meziproduktů: Rok 2020. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Vino_inkaso/2020_vino_vymer_SPD.pdf
54. Daň z vína a meziproduktů: Rok 2019. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Vino_inkaso/2019_vino_vymer_SPD.pdf
55. Daň z vína a meziproduktů: Rok 2018. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Vino_inkaso/2018_vino_vymer_SPD.pdf
56. Daň z lihu: Rok 2021. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Lih_inkaso/2021_1%C3%ADh_vymer_SPD.pdf

57. Daň z lihu: Rok 2020. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Lih_inkaso/2020_1%C3%ADh_vymer_SPD.pdf
58. Daň z lihu: Rok 2019. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Lih_inkaso/2019_1%C3%ADh_vymer_SPD.pdf
59. Daň z lihu: Rok 2018. Celní správa ČR [online]. Praha: Ministerstvo financí, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.celnisprava.cz/cz/dane/statistiky/Lih_inkaso/2018_1%C3%ADh_vymer_SPD.pdf
60. Statistický přehledy kriminality za rok 2020. Policie ČR [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2020.aspx>
61. Statistický přehledy kriminality za rok 2019. Policie ČR [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2019.aspx>
62. Statistický přehledy kriminality za rok 2018. Policie ČR [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2018.aspx>
63. Drugs & Forensics Bulletin: Národní protidrogové centrály. 26; 3/2020. Praha: Ministerstvo vnitra, 2020. ISSN 1211-8834.
64. HRACHOVEC, MBA, plk. Mgr. Miroslav. Vyhodnocení průzkumu k situaci na drogové scéně v období boje s pandemií COVID-19

- a porovnání statistických dat k drogové kriminalitě za roky 2019–2021. 1. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022, 13 s.
65. Nizozemský trestní zákon a předpisy související: část II. In: . Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2006. ISBN 80-7338-054-4. Dostupné také z: <https://knihovna.justice.cz/records/842d33c9-985a-4670-ad82-8353584de247>
66. ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník. In: . Praha: Parlament České republiky, 2009, ročník 2009, číslo 40. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>
67. European Web Survey on Drugs 2021: top level findings in the Western Balkans. The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction [online]. Lisabon: © European Union, 2022, 15. 12. 2021 [cit. 2022-04-20]. Dostupné z: https://www.emcdda.europa.eu/publications/data-fact-sheets/european-web-survey-drugs-2021-top-level-findings-ipa7_en#table1
68. EU Drug Market: Methamphetamine [online]. 1. Lisabon: © European Union, 2022 [cit. 2022-05-06]. ISBN 978-92-9497-739-7. Dostupné z: doi:10.2810/67042
69. EU Drug Market: Cocaine [online]. 1. Lisabon: © European Union, 2022 [cit. 2022-05-06]. ISBN 978-92-9497-740-3. Dostupné z: doi:10.2810/944155

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Ukázka Balkánské cesty, obchodních uzlů a cílových destinací [5].....	16
Obrázek 2 – Ukázka vývoje hodnoty kryptoměny bitcoinu mezi lety 2018-2021 [33]	26
Obrázek 3 – Ukázka blockchainu ze dne 7. 1. 2022 [37]	27
Obrázek 4 – Historie tržišť na dark webu a způsob jejich ukončení [6].....	30
Obrázek 5 – Schéma postupu trestního stíhání vztaženého ke statistikám [39]	34
Obrázek 6 – Množství zabavených OPL v porovnání s počtem nakažených [42, 43, 44, 45, 46]	38
Obrázek 7 - Hodnota vybrané SPD z piva v porovnání s PN [42, 48, 49, 50, 51]	45
Obrázek 8 – Hodnota vybrané SPD z vína v porovnání s PN [42, 52, 53, 54, 55]	46
Obrázek 9 – Hodnota vybrané SPD z lihu v porovnání s PN [42, 56, 57, 58, 59]	46
Obrázek 10 – Celkový počet registrovaných TČ v porovnání s PN [40, 42, 60, 61, 62].....	70
Obrázek 11 – Průzkum EMCDDA [67]	80

11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 – Kategorie produktů, s kterými obchodují teroristické skupiny a jejich odhadovaná cena [5].....	17
Tabulka 2 – Přehled vyhlášených nouzových stavů kvůli pandemii na území ČR [18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32].....	24
Tabulka 3 – Takticko statistická klasifikace [40].....	35
Tabulka 4 – Počet nakažených onemocnění Covid-19 v ČR [42]	36
Tabulka 5 – Množství zadržených OPL [43, 44, 45, 46]	37
Tabulka 6 – Počet objevených pěstíren a varen [43, 44, 45, 46]	37
Tabulka 7 – Množství metabolitů OPL v odpadních vodách [47]	39
Tabulka 8 – Množství zabavených OPL – Anova [43, 44, 45, 46]	40
Tabulka 9 – Počet objevených pěstíren a varen – Anova [43, 44, 45, 46].....	41
Tabulka 10 – Metabolity v odpadních vodách [47]	42
Tabulka 11 – Hodnota vybrané SPD z piva, vína a lihu [48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59]	44
Tabulka 12 –Hodnota vybrané SPD [48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59]	47
Tabulka 13 – Takticko statistická klasifikace [40, 60, 61, 62].....	49
Tabulka 14 – Násilná kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]	55
Tabulka 15 – Násilná kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62].....	56
Tabulka 16 – Vyhodnocení 1. poloviny roku násilné kriminality [40, 60, 61, 62]	57
Tabulka 17 – Vyhodnocení 2. poloviny roku násilné kriminality [40, 60, 61, 62]	57
Tabulka 18 – Sloučená kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]	58
Tabulka 19 – Sloučená kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]	59
Tabulka 20 Vyhodnocení 1. poloviny roku sloučené kriminality [40, 60, 61, 62]	60

Tabulka 21 – Vyhodnocení 2. poloviny roku sloučené kriminality [40, 60, 61, 62]	60
Tabulka 22 – Ostatní kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]	61
Tabulka 23 – Ostatní kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]	62
Tabulka 24 – Vyhodnocení 1. poloviny roku ostatní kriminality [40, 60, 61, 62]	63
Tabulka 25 – Vyhodnocení 2. poloviny roku ostatní kriminality [40, 60, 61, 62]	63
Tabulka 26 – Zbývající kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]	64
Tabulka 27 – Zbývající kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]	65
Tabulka 28 – Vyhodnocení 1. poloviny roku zbývající kriminality [40, 60, 61, 62]	66
Tabulka 29 – Vyhodnocení 2. poloviny roku zbývající kriminality [40, 60, 61, 62]	66
Tabulka 30 – Celková kriminalita 1. polovina roku [40, 60, 61, 62]	67
Tabulka 31 – Celková kriminalita 2. polovina roku [40, 60, 61, 62]	68
Tabulka 32 – Vyhodnocení 1. poloviny roku celkové kriminality [40, 60, 61, 62]	69
Tabulka 33 – Vyhodnocení 2. poloviny roku celkové kriminality [40, 60, 61, 62]	69
Tabulka 34 – Data z průzkumu EMCDDA [67]	79