

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Petráň** Jméno: **Josef** Osobní číslo: **473900**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Možnosti zabezpečení Obchodního centra Galerie Butovice**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Myslíte si, že jsou pracovníci ostrahy OC dostatečně vybaveni a připraveni na reakci na nejpravděpodobnější útoky? Dle výsledků se jedná o útok chladnou zbraní nebo fyzické napadení.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si pro svou práci zvolil velmi aktuální téma ochrany měkkého cíle. V teoretické části popsal související legislativu, představil problematiku měkkých cílů a dokumenty, které se k ní vztahují. Dále detailně popsal bezpečnostní prvky a zařízení, využitelné při ochraně OC. Uvedl také základní informace o řešeném obchodním centru.

V praktické části nejprve OC analyzoval pomocí multikriteriální analýzy, následně metodou vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle. Na základě těchto analýz vytvořil návrh ideálního zabezpečení OC, který je stěžejním výstupem této práce. Dle mého názoru je návrh velmi dobře sestaven, včetně zdůvodnění použitých bezpečnostních prvků. Drobnou komplikací by zde mohla být volba prvků různých výrobců. Toto by mohlo vyžadovat složitější integraci do případného nastavbového systému. Nicméně celkově návrh hodnotím jako povedený. Vyzdvihla bych zde zmínění elektronické požární signalizace v teoretické části, která sice není bezpečnostní systémem, který přímo chrání OC proti násilným činům, nicméně bývá často s těmito systémy funkčně spojen a je třeba tedy s EPS počítat. Práci hodnotím stupněm A - výborně a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Hana Fojtášková Petřeková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: