

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Petreček** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **503707**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza a modelace evakuace domova pro seniory**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	29
5.	Celkový počet bodů	64

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je rozdíl mezi podlažím a patrem a jaké druhy podlaží rozeznáváme?

2. Jaké jsou fáze požáru?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je zpracována na aktuální téma, neboť s potížemi při evakuaci osob se sníženou schopností pohybu a orientace se setkáváme celkem často.

V práci se vyskytuje množství terminologických nepřesností, např. na str. 18 průnikové cesty (únikové cesty), na str. 25 dokumentace zdolávání požáru plán evakuace (správně dokumentace zdolávání požáru slouží především pro zasahující jednotky PO), na str. 25 zákon o požární prevenci (zákon o požární ochraně), způsob vyhlášení požáru, namísto poplachu, str. 28 - bez požárního nebezpečí, namísto požárního rizika, str. 33 - HZS kraje zpracovává dokumentaci zdolávání požáru, což není pravda, neboť HZS kraje ji pouze schvaluje, na str. 58 je chybně uveden plán zdolávání požáru, což je dokumentace zdolávání požáru, str. 59 - chybně uvedeno, hlavní jednotka EPS, což je správně ústředna EPS. Str. 27 - požární evakuační plán může zpracovávat pouze odborně způsobilá osoba nebo technik požární ochrany, nikoliv jiná pověřená osoba s příslušným vzděláním.

Na str. 11 jsou chybně uvedeny definice mimořádné události, ochrany obyvatelstva, krizové situace, evakuačního střediska, příjmového střediska, neboť neodpovídají zněním uvedeným v právních předpisech. V případě právních, technických předpisů nebo mezinárodních dokumentů, je nutné primárně citovat tyto předpisy, např. Dodatkový protokol II k Ženevským úmluvám.

V textu je množství gramatických chyb, některá slova nebo věty jsou nedokončené, příp. nedávají smysl, což ztěžuje pochopení jejich významu. Na str. 28 je nepřesná formulace celého odstavce. Název a číslo tabulky se uvádí nad tabulku. Na str. 48 je ve vzorci chybně uveden spodní koeficient K_n , namísto správného K_z . Vzorce nejsou číslovány. Na str. 58 je použit pojem zahoření, který se nepoužívá a vždy se jedná o požár. Přílohy se píšou každá na samostatný list a označují se v záhlaví velkými písmeny abecedy. V Seznamu použité literatury chybí základní právní předpis - zákon č. 239/2000 Sb.

Str. 43 - v souladu s ust. § 33 odst. 5 vyhlášky o požární prevenci se umísťuje na dobře viditelném a trvale přístupném místě v jednotlivých podlažích, příp. uvnitř bytovacích jednotek grafické znázornění únikových cest, namísto požárního evakuačního plánu.

Vhodnější by bylo nerozlišovat požár jako vnější riziko a vnitřní riziko, ale uvažovat pouze skutečností "požár", neboť následky jsou téměř shodné a tím i způsob evakuace. Stejně lze konstatovat i u přerušení dodávek pitné vody a plynu, přerušení dodávek el. energie a násilné vniknutí.

Vhodné by bylo simulovat evakuaci i v nočních hodinách, vzhledem k nižšímu početnímu stavu zaměstnanců a specifické doby (spánek klientů). Při porovnání doby evakuace s teorií rozvoje požáru, tak jsou všechny varianty evakuace nad hranicí 10 min., což je hranice podstatného rozšíření požáru a tím i ztížení evakuace.

Jméno a příjmení: Ing. Ladislav Karda

Organizace: Externí spolupracovník: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,

Katedra radiologie a toxikologie

Kontaktní adresa: České Budějovice

Podpis:

Datum: