

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Širůčková** Jméno: **Andrea** Osobní číslo: **491581**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Využití metod point of care testing v praxi zdravotnického záchranáře**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)* | 10 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)* | 10 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 5 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 25 |
| 5. | Celkový počet bodů | 50 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které POCT metody jste v praxi využila Vy?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si vybrala zajímavé téma, a to využití metod POCT v praxi zdr. záchranářů. Teoretická část je zpracována adekvátně tématu, dobře strukturovaná, vycházející ze současné odborné literatury. Při bližším zkoumání se však ukazuje, že velká část odborných pasáží je téměř doslova převzatá z citovaných zdrojů (zejména literární zdroj. č. 1), a to bez uvedení přímé citace. Za slabinu práce, která vyplývá ze studentčina celkově nezodpovědného přístupu ke zpracování práce, považuji metodologii praktické části. Studentka avizuje konkrétní pozorování POCT metod prováděné v praxi doplněné rozhovory, pozorování je však velmi stručné a následuje až za rozhovory. Stejně tak jsou vedeny rozhovory, které sice přináší několik zajímavých informací, které pak studentka poměrně zdařile diskutuje, nicméně, pokud zvolila kvantitativní výzkum, bylo by vhodné tuto část práce rozšířit, vést více rozhovorů a vše doplnit grafickými přehledy.

Práce přesto přináší určitý vhled do problematiky, a proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému a drobným formálním, pravopisným i gramatickým chybám (např. členění kapitol), ji však hodnotím známkou E.

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Dingová Šliková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: