

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sluková** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **492611**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Analýza nákladovosti léčby běžných populačních onemocnění u pacientů léčených pro HIV pozitivitu**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	23
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	25
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	23
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Specifikujte rozsah zdravotní péče, která může být HIV-pozitivnímu pacientovi poskytnuta u praktického lékaře (PL).
2. Specifikujte rozsah zdravotní péče, která může být HIV-pozitivnímu pacientovi poskytnuta v rámci specializovaného centra HIV/AIDS.
3. Proč do bilance nákladů léčby HIV-pozitivního pacienta u PL, např. u chřipky viz Tabulka 4.1, zahrnujete právě měsíční výši kapitační platby od zdravotní pojišťovny?

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Předkládaná diplomová práce naplňuje většinu požadavků vyplývajících ze zadání a představuje cenný příspěvek k problematice organizace zdravotní péče u specifických pacientů. Je vhodným způsobem strukturována a prezentuje dosažené výsledky na úrovni kvalifikační práce magisterského typu. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím 80 body s klasifikačním stupněm B.

Vzhledem k poměrně úzce zaměřenému zadání práce směřujícímu k posouzení nákladovosti léčby HIV pozitivních pacientů s komplikacemi přímo nesouvisejícími(!) s infekcí HIV mohu konstatovat, že autorce se podařilo většinu zadání práce vhodným způsobem naplnit, podrobnější výstupy postrádám jen u části zadání "Zpracujte doporučení ohledně léčby běžných populačních onemocnění u pacientů léčených pro HIV pozitivitu."

V této souvislosti také považuji za vhodné podrobnější zodpovězení otázek č. 1 a č. 2 kladených oponentem.

Jméno a příjmení: MUDr. Ing. Miroslav Prádka, Ph.D.  
Organizace: Ben Labor s.r.o.  
Kontaktní adresa: Chittussiho 1001/9, 710 00 Ostrava, Slezská Ostrava

Podpis: .....

Datum: .....