

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Heřmanová** Jméno: **Denisa** Osobní číslo: **433693**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Využití techniky Time Driven Activity Based Costing pro výpočet nákladů na operaci katarakty**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	27
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	23
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	28
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	8
5.	Celkový počet bodů	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na str. 41 používáte 80% praktickou časovou kapacitu zaměstnanců, pro výpočet minutové sazby nákladů oddělení. Lze skutečně celý tento časový fond alokovat na aktivity popsané, ve vámi popsaných procesních mapách? (Kap. 5.2.)

2. V práci používáte daňové odpisy pro výpočet nákladů jednotlivých přístrojů. Jak se liší doba odepisování u daňových odposů od skutečné životnosti těchto přístrojů. Nebylo by vhodnější použití kalkulačních odpisů?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce obsahuje velmi kvalitně zpracovanou aplikaci metody Time-Driven Activity Based Costing v podmínkách zdravotnické organizace. Práce je zpracována v nadstandardní kvalitě a autorce se beze zbytku podařilo splnit definované cíle. Jednotlivé části práce jsou zpracovány na velmi dobré úrovni a logicky na sebe navazují. V teoretické části autorka prezentovala sice jen velmi obecnou prezentaci teoretických základů zkoumaných metod ABC a TD-ABC, nicméně provedla velmi kvalitní analýzu existujících literárních zdrojů, včetně relevantních vědeckých studií, což ji umožnilo ukázat současný vývoj řešené problematiky. V praktické části autorka prezentuje velmi dobrou znalost provozních a ekonomických aspektů zkoumané organizace a samotný návrh aplikace metody TD-ABC je proveden věcně správně, což svědčí o dobrém pochopení řešené problematiky ze strany autorky. Výsledky práce jsou také adekvátně diskutovány, včetně provedené srovnávací analýzy mezi vyčíslenými náklady a úhradami od zdravotních pojišťoven.

O některých detailech aplikace metody TD-ABC by bylo možné diskutovat, např. v rovině úplnosti alokovaných nákladů - byly zohledněny i veškeré režijní náklady organizace? - nebo vyčíslení celkové časové kapacity pracovníků oddělení. Je otázkou zda aplikace 80% časového fondu pracovníků je skutečně efektivně využitelná pro jednotlivé aktivity v rámci procesních map (viz otázka č. 1). Jisté nedostatky vidím i ve formální úrovni práce, kde se autorka nevyhla některým překlepům. Tyto nedostatky, ale nemají zásadní vliv na kvalitu práce jako celku.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Organizace: Fakulta ekonomiky a managementu, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Kontaktní adresa: Fakulta managementu a ekonomiky, Mostní 5139, 760 01 Zlín

Podpis:

Datum: