

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vrzal** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **483404**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Optika a optometrie**
 Název práce: **Parametry brýlové čočky**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	4
4.	Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)* Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda je student schopen správně interpretovat výsledky, poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou.	20
5.	Celkový počet bodů	74

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kapitole 4.2 je uvedeno, že korekce hypermetropie je prováděna na blízko. Je toto tvrzení správné? Prosím o objasnění vyšetření subjektivní refrakce u hypermetropie a presbyopie.

2. V kapitole 4.3 je uvedeno, že korekce malého astigmatismu do 1,0 dioptrie lze provést měkkou kontaktní čočkou. Jakou hodnotou měkké kontaktní čočky bychom mohli korigovat astigmatismus -0,50 dioptrie?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student Jakub Vrzal předložil ucelenou práci na téma Parametry brýlové čočky, kapitoly v teoretické části obsahově doplňují praktické měření v části experimentální. Z jazykového a stylistického hlediska práce obsahuje četné chyby a často se objevují komplikovaná souvětí, která ztěžují porozumění významu věty. V úvodu práce je uveden předpoklad, že se nyní brýlové čočky vyrábějí s větším zakřivením přední plochy, avšak dále v diskuzi ani v závěru práce není tento předpoklad potvrzen či vyvrácen. V některých kapitolách teoretické části jsou nepřesně uvedené informace, především v kapitole týkající se refrakčních vad oka. V experimentální části práce je použita metoda měření, u níž se již předpokládá nepřesnost naměřených hodnot. Vhodnost použití této metody je diskutabilní, jelikož jsou nepřesným měřením negativně ovlivněny výsledky naměřených parametrů brýlových čoček. Bakalářskou práci hodnotím jako dobrou se známkou "C".

Jméno a příjmení: Mgr. Karin Novotná
Organizace: Tana oční klinika s.r.o.
Kontaktní adresa: Uhelná 8, Olomouc

Podpis:

Datum: