

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vrzal** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **483404**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Optika a optometrie**
 Název práce: **Parametry brýlové čočky**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | <p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p> | 30 |
| 2. | <p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 – 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p> | 25 |
| 3. | <p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p> | 6 |
| 4. | <p>Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda student je schopen správně interpretovat výsledky a poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou. (0-25) Pokud byl student aktivním tvůrcem publikace nebo její části (je autorem nebo spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Nebo se prokazatelně podílel na vědecko-výzkumném projektu nebo získal prokazatelné umístění v soutěži. Pokud splnil alespoň jednu z uvedených činností, dostane 5 bodů.</p> | 20 |
| 5. | Celkový počet bodů | 81 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

IV. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce, Parametry brýlové čočky, splnila cíle vytyčené v zadání.

V teoretické části jsou uvedeny základní principy průchodu světla čočkou, popis materiálů brýlových čoček a možných zúšlechťení povrchu brýlové čočky. Dále jsou popsány typy brýlových obrub. Je zde vysvětleno vhodnost jednotlivých materiálů brýlové čočky a správné zpracování okraje čoček. V teoretické části jsou stroze popsány refrakční vady a nástin nezbytných přístrojů, které byly využity v experimentální části.

Experimentální část student zpracoval na 31 brýlových čočkách kombinací dioptrií od - 5 do + 5, v indexech lomu 1,5; 1,6; 1,67 a dizajnem přední křivky asférické a sférické, které jsou dostupné v skladových zásobách a tudíž se nemuseli vyrábět na zakázku.

V úvodních kapitolách jsou věty neúplné nebo přesně nevystihují myšlenku, co chtěl student říci. U několika vzorců není popis jednotek, ve kterých se veličiny vyjadřují a chybí zde seznam vzorců v závěru práce i když jsou číslovány v práci. Z malé části teoretické a ve větším měřítku v praktické části si student buď oslovuje zájmenem "my" nebo pracoval v týmu, avšak není přesně řečeno, jakým způsobem bylo zpracování experimentální části rozděleno v tomto týmu.

Jako pozitiva bych rád studenta Jakub Vrzala pochválil, protože byl velmi nadšený tématem a konzultace probíhali věcně a dodržoval časový harmonogram. Při sběru dat a následného zpracování nepotřeboval velké pomoci od mě jako vedoucího práce.

Zpracované téma je na dobré úrovni a hodnotím práci známkou "B"

Jméno a příjmení: Mgr. Jakub Král
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: