

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bohuňková** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **491600**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Metody pro zlepšení textů a značení nejen v dopravě**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	23
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah experimentální části, realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)* Je třeba uvažovat, zda experimentální část obsahuje dostatečný počet měření a má správně udělané statistické zpracování. Dále, zda je student schopen správně interpretovat výsledky, poté je diskutovat a porovnat s dostupnou literaturou.	20
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je rozdíl mezi poruchou barvocitu a barvoslepostí?

2. Proč byly do testování zařazeny osoby mladší 18 let, které nejsou způsobilé řídit?

3. Jaká by musela být minimální velikost písmen na dodatkových tabulích, aby je bylo možné na silnici s rychlostí 70 km/h včas přečíst a reagovat? Neměla by být velikost písmen větší než pro silnici s 50 km/h?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce je vhodně strukturovaná s drobnějším dělením do velmi krátkých podkapitol. Studentka splnila všechny cíle stanovené v úvodu.

Teoretická část je na přijatelné odborné úrovni. Práce obsahuje drobné pravopisné chyby a nedostatky (překlep na str. 6 ve slově jedinec, na str. 14 v první větě prvního odstavce chybí slovo, na str. 16 chybí na jakou tabulku studentka odkazuje, atd.), některé definice a popisy jsou zmatečné. Číslování tabulek na sebe nenavazuje.

Rozsah experimentální části je dostačující. Chybí však popis a kritéria výběru testovaných osob. V závěru práce si autorka protiřečí. Prvně uvádí, že při rychlosti 70 km/h nepřečte značení každý, v posledním odstavci však tvrdí, že jsou tabule navrženy tak, aby byl čas na přečtení a reakci dostatečný.

Jméno a příjmení: Mgr. Šárka Kunzová
Organizace: Oční optika Rozehnalová
Kontaktní adresa: Dobrovského 207/1, 767 01 Kroměříž

Podpis:

Datum: