

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana a kyberšikana v prostředí střední školy
Jméno autora:	Ing. Alena Malá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Téma bp lze považovat za průměrně náročné.</i>	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená BP splňuje zadání v plné šíři.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B- velmi dobře
Autorka bakalářské práce průběžně konzultovala.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B-velmi dobře
Bakalářská práce zachovává standard deskriptivního výzkumu, výzkumná sonda má kvantitativní design a používá autorský dotazník. Autorka vhodně využila poznatky z odborné literatury a prezentuje výsledky empirického šetření v prostředí střední školy v ústeckém kraji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B-velmi dobře
Rozsah BP je mírně nadprůměrný, stylistická úroveň je většinou dobrá. Zobrazení empirických dat je přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B-velmi dobře
Autorka se opírala o široké spektrum tuzemské odborné literatury, tištěných i elektronických zdrojů, citace jsou korektní, jsou plně odlišeny od vlastních poznatků.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Autorka pracovala s daty od více než 100 respondentů ze střední odborné školy a gymnázia, vhodně zvolila výzkumné otázky a hypotézy. Různorodost názorů studentů byla poměrně velká a byla patrně způsobena tím, že respondenty byli žáci dvou typů škol, kdy výsledky byly vyhodnoceny jako jeden celek. Data byla přehledně zobrazena a okomentována, analýza dat byla přiměřená, byť ne vždy dokonale vyjádřená, autorka poskytla výsledky empirické sondy vedení školy.

1/2



ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje požadavky v teoretické i empirické části, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B- velmi dobře**.

Datum: 12.8.2022

Podpis:

