

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pořádání soutěží na uměleckoprůmyslových středních školách
Jméno autora:	Miroslav Kostun
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Zaměřením bakalářská práce patří k průměrně náročným. Cílem BP je zjistit jaký vliv na žáky má pořádání soutěží na uměleckoprůmyslových školách. Autor mapuje problematiku nadání, talentu a analyzuje data, která získal průzkumem (dotazníkovým šetřením).</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Předložená BP splňuje stanovené zadání, vedoucím práce byly jednotlivé body práce vymezeny. Práce je rozdělena do dvou částí, teoretickou a praktickou.</p> <p>Teoretická část obsahuje tři kapitoly, praktická část má kapitoly dvě.</p> <p>Cílem první kapitoly v teoretické části je, zjistit jaký vliv a přínos u žáků mají soutěže na středních školách s uměleckým zaměřením. V úvodu byly autorem stanoveny tři hypotézy, které jsou v závěru praktické části analyzovány.</p> <p>V následující kapitole autor podrobněji definuje druhy nadání, nadání dává do vztahu s talentem. Vzhledem k tomu, že ve své BP autor využívá sběru dat, provedl dotazníkové šetření.</p> <p>Třetí kapitola je zaměřena na sociologický výzkum, jeho typy a techniky.</p> <p>Praktická část obsahuje vlastní dotazníkové šetření, které bylo realizováno na počátku roku 2022, dotazníky byly zaslány celkem na 37 středních, vyšších i vysokých škol. Dotazník byl mezi žáky a studenty provozován na serveru Survio.com a šířen na sociálních sítích. Dotazníkového šetření se účastnilo 201 respondentů, což je dostatečné množství k vyvození patřičných závěrů a k potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz.</p> <p>V této části BP byl dotazník interpretován, ke každé položce byla provedena diskuze. V závěrečné kapitole praktické části autor získaná data analyzuje.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<p><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p> <p>Myšlenková posloupnost byla vymezena vedoucím práce. Po jejím vytyčení autor pracoval samostatně. Konzultace probíhaly elektronicky, jednotlivé kapitoly byly vedoucím připomínkovány, připomínky autor do práce zapracoval.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i></p> <p>V bakalářské práci vedoucí postrádá uvedení RVP, případně ŠVP jedné konkrétní umělecké školy. Z těchto kurikulárních</p>	

dokumentů je možné vyčíst, co vše mohou školy pro odborný i osobnostní rozvoj nadaných žáků udělat, jak jsou vymezeny pro tyto žáky potřeby a podmínky vzdělávání. Pořádání soutěží je pouze jedním nástrojem při rozvíjení talentu.

U sestaveného dotazníku, má vedoucí zato, že by bylo vhodné počet položek rozšířit. Umožnilo by to hlubší, podrobnější a přesnější analýzu.

Zamyšlení, proč účast na soutěžích nemá žádný vliv při přijímacím řízení na vyšší vzdělávací stupeň, ale nemá ani rozhodující vliv u budoucích zaměstnavatelů, by celou práci obohatilo.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce obsahuje drobné pravopisné a stylistické nedostatky. V BP se opakují fráze, některé pasáže jsou špatně formulovány. Provedení tabulek a grafů je na průměrné úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V seznamu použité literatury postrádám literaturu z oblasti klasické didaktiky. Ostatní zdroje, ze kterých bakalant čerpal je dostatečné množství, odkazy na literaturu jsou vyhovující a citační norma byla dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má logickou strukturu, zadání bylo splněno. K bakalářské práci nemám závažnějších připomínek, práci považuji po formální i obsahové stránce za splněnou.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2022

Podpis:

