

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studenti se speciálními vzdělávacími potřebami na střední odborné škole z pohledu učitelů
Jméno autora:	Jitka Nagyová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání v této podobě lze hodnotit jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Téma inkluze v prostředí středních odborných škol není jednoznačně uchopitelné v rámci jednoduché výzkumné sondy formou dotazníkového šetření.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazník na takto citlivé téma by měl být doplněn o další, nejlépe kvalitativní metodu, případně případové studie. Položky dotazníku nejsou výsledkem předchozí precizní formulace výzkumných otázek.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vyšla z dostatečného počtu a kvality odborných zdrojů, design výzkumné sondy ale nebyl utvořen zcela objektivně a vyváženě, autorka se sama označila za příznivkyni inkluze, což se odráží v celém textu. Nelze nekriticky přistupovat k analýze složitějšího tématu jen proto, že autor „fandí“ jednomu postoji. Text působí místy až „propagandisticky“, nikoliv jako objektivní výzkumná sonda.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň kolísá, ne vždy je odborná terminologie vhodně použita, vyskytují se neobratnosti (např. „dotazníkové šetření o obsahu 15 otázek“ a řada dalších formulací). Rozsah bp odpovídá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá, citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dotazníkové šetření autorky je dílčím příspěvkem k řešení složitého a mnohaúrovňového problému. S některými závěry autorky je namísto polemizovat: např. není vůbec překvapující, že nemalý podíl respondentů se zkušenostmi z terénu nevnímá přítomnost žáků se SVP ve třídě za přínos – k tomu dochází např. tehdy, není-li inkluze na dané škole vhodná (třeba kvůli chybějícím specialistům, psychologům, asistentům či kvůli nevyhovujícím podmínkám školy (kdy by mohli být zase znevýhodnění většinou žáci bez SPV nebo nadaní žáci). Inkluzi lze vnímat jako přínos – výchovu k diverzitě, ale její plošnou implementaci bez zajištění celé řady předpokladů pro její zdárný průběh nelze nekriticky přijímat. Toto nebylo v bp explicitně vyjádřeno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2022

Podpis: