

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Demonstrační metody a jejich využití ve výuce odborného předmětu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Sábel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je zajímavé a průměrně náročné. Bakalářská práce je zaměřena na využití demonstračních metod ve výuce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Většina částí textu má logické návaznosti a působí uceleně. Tematicky se zabývá řešenou problematikou v obou částech práce, která je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autor velmi stručně zabývá demonstračními metodami. Což je hlavní téma práce a jistě zaslouží větší pozornost a rozpracování. V praktické části je uvedena kapitola č. 6 a č. 7, která zde nepatří a patří do teoretické části práce. Hlavním cílem bylo zjistit a komparovat jaká forma výuky je pro studenty přívětivější z hlediska využití demonstračních metod.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část poskytuje vhled do dané problematiky. Zaměřuje se správně na např.: didaktické prostředky, vyučovací proces, OSV, distanční výukou a jejími dopady a kurikulární dokumenty. Autor realizoval výuku distanční a prezenční formou prostřednictvím demonstračních metod. Autor založil dotazníkové šetření a uvádí dvě skupiny respondentů. Snahou je provést komparaci obou skupin, sumarizovat data a vyvodit závěry pro pedagogickou praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se v praktické části jen okrajově zabýval metodologií výzkumného šetření. Realizoval dotazníkové šetření na nízkém vzorku respondentů a provedl komparaci obou skupin. Dotazníkové šetření a interpretace zjištěných výsledků je na nízké úrovni a s tím souvisí také relevantnost vyvozených závěrů se vztahem k dosažení cíle. Totéž platí pro komparaci obou skupin. Autor se omezuje pouze na komentáře k vytvořeným grafům. V závěru práce autor píše o hypotéze, ale žádnou (žádné) v úvodu výzkumného šetření nestanovil ani nevyhodnotil.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Teoretická část bakalářské práce je obsáhlá na úkor praktické části. Sumarizace v závěru práce je pouze doslov. Bakalářská práce odpovídá požadavkům rozsahu kladeným na tento typ práce. Výhrady lze spatřovat v praktické části – viz komentáře výše.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Zřídka čerpá z internetových zdrojů a novější literatury. Výběr odborné literatury a použití zdrojů jsou na dobré úrovni.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Kladně lze hodnotit teoretické ukotvení práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.9.2022

Podpis: