

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Zdravý životní styl žáků středních škol</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Alena Vacová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené BP je zaměřeno přednostně na dva důležité segmenty zdravého životního stylu, a to na oblasti výživy a pohybové aktivity. Tyto oblasti jsou teoreticky poměrně dobře propracovány a zadání dané BP tak lze považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP je koncentrovaně zaměřena na zadanou problematiku a lze konstatovat, že zadání splňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka projevila v zásadě obvyklou, průměrnou aktivitu a prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce vychází ze vhodného spektra dostupné odborné literatury, tištěných i elektronických zdrojů. Autorka práce v teoretických kapitolách analyzuje základní pojmy, velmi konkrétně je zpracována kapitola týkající se rizikového chování studentů. Empirická část zahrnuje realizaci dotazníkového šetření na třech středních školách. Použila dotazník s 27 otázkami s mírně modifikovanou Likertovou škálou. Zajímavý je moment, že žádný ze studentů neodmítl vyplnění dotazníku. Výsledky šetření ukazují, že u 1. ročníků převažovaly negativní odpovědi a u 4. ročníků měly normální rozdělení, což potvrzuje určitý vliv práce pedagogů, vlastních zkušeností, výchovy v rodině i společnosti apod. Rezervy mají studenti v oblasti stravování, v pohybu a odpočinku a v poměrně rozšířeném kouření. Zajímavé je, že problémem nejsou návykové látky, ale rizika spojená se sociálními sítěmi. Samozřejmě tato závislost souvisí se stravovacími návyky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a stylistická úroveň textu má drobné nedostatky. Rozsah práce je mírně nadstandardní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Aktivita studentky při podložení BP studijními materiály je v teoretické části na obvyklé úrovni, v praktické části je zřetelně nadprůměrná, takže tato část má do značné míry originální charakter. Citační a bibliografická etika odpovídá zvyklostem a normám.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež a oprávněně akcentuje potřebu vytvářet více podmínek ke zdravému stravování a více příležitostí pro pohyb, sport a smysluplné trávení volného času. Výsledky práce potvrzují některá očekávání, ale místy i překvapivá vyvrácení. V práci se nabízelo srovnání tohoto empirického šetření s výzkumnou činností v oblasti této problematiky u nás (Zdravá škola; Víš, co jíš; Zdraví pro všechny a jiné) a v EU.

K případnému výraznějšímu vyznění práce by mohl přispět názor vedení a pedagogů k této problematice.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Za hlavní atributy práce lze z hlediska jejího hodnocení považovat zejména:

- solidní zpracování teoretické části,
- přínosnost praktické části a nástin doporučení k prosazení výsledků BP do pedagogické praxe.

Otázka: Jak se cíle BP, týkající se zdravého životního stylu studentů naplnily z hlediska výsledků empirického šetření; které výsledky byly pro autorku překvapivé.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.8.2022

Podpis: