

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Komparace distanční a prezenční výuky na středních odborných školách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Mildner</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS-ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Práci svým zaměřením, strukturou a vypracováním lze zařadit mezi náročnější. Práce aktuálně reaguje na nově vzniklý druh výuky (distanční). Autor provedl sondu do této výuky ze dvou pohledů, žáků i učitelů. Zkoumá připravenost, technickou vybavenost, odbornou způsobilost, přizpůsobivost žáků, škol i vedení škol. Podrobně zmapoval veškeré problémy, ale zároveň i výhody obou popisovaných metod. Cíl bakalářské práce byl jasně a srozumitelně vymezený.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Bakalářská práce má jasně vymezený cíl, myšlenkovou strukturu a je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. Velkou motivací pro autora bylo, že sám absolvoval distanční výuku jako student, učitel a také pomáhal se zaškolením učitelů na střední škole v oblasti výpočetní techniky. Teoretická část obsahuje tři kapitoly. V první kapitole jsou podrobně rozebrány druhy distančních výuky. Následující kapitola je věnovaná druhům výukových metod, organizačním forem, didaktických prostředků a techniky. Třetí kapitola je zaměřena na specifika distanční výuky, výhody i nevýhody bakalant porovnává u obou forem výuky. Praktická část je zacílena na dotazníkové šetření, pro které autor nejprve vymezil 5 hypotéz. Dotazník sestavil pro žáky i pro učitele a pro jeho provedení vybral jednoduchou formu v Googlu formuláři. Dotazníky byly distribuovány přes odkazy v e-mailech pomocí QR kódu. Autor sestavil dotazník o pěti celcích se 47 strukturovanými položkami. Šetření se účastnilo 376 žáků a 33 učitelů. V této kapitole jsou výsledky šetření interpretovány, u všech položek je provedena diskuse a k položkám jsou připojeny vystihující komentáře. Závěrečná část obsahuje vyhodnocení celého šetření.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p> <p>Struktura a myšlenková posloupnost byla vytvořena společně s vedoucím práce. Po jejím vytvoření bakalant pracoval zcela samostatně. Jednotlivé kapitoly byly pravidelně konzultovány, případné připomínky autor okamžitě do práce zapracoval. K celé bakalářské práci autor přistupoval tvůrčím, kreativním a precizním způsobem. Z celé práce je zřejmé, že autor byl pro tuto práci silně motivován.</p>	

**Odborná úroveň**

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Úroveň bakalářské práce je po obsahové i grafické stránce na vysoké úrovni. Teoretická část přesně vymezuje jednotlivé pojmy a specifika, dotazníkové šetření je přesně zacíleno na oblasti, které autor potřebuje pro svá porovnání vyzkoumat.

Velmi dobrou úroveň má i grafická a štábní kultura. Autor prokázal dobrou práci s textem, využíval poměrně velké množství zdrojů.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vlastní bakalářská práce je obsáhlejší, má 77 stran. Obsahově, formálně, typograficky je na výborné úrovni. Vedoucí nemá žádné připomínky.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bakalant čerpal z poměrně velkého množství zdrojů, veškeré zdroje jsou uvedeny, odkazy na použitou literaturu jsou naprosto vyhovující a ve své práci použil dostatečné množství citací, které jsou v normě.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

K bakalářské práci nemám žádných připomínek, práci považuji za zdařilou, po obsahové i formální stránce úplnou a splněnou. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2022

Podpis:

