

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace studentů na střední škole
Jméno autora:	Anna Lukášová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Prokrastinace vcelku patří k poměrně známému a odborně diskutovanému jevu; zadání lze proto hodnotit jako průměrně náročné.	<b>průměrně náročné</b>
---	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autorce BP se podařilo solidně splnit zadání práce, a to jak přístupem k teoretické části práce, tak pojetím praktické části.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Teoretická část práce je podložena dostatečným rozsahem relevantních informačních zdrojů a praktická část pak dobře pojatým dotazníkovým šetřením a vyvozením praktických doporučení pro studenty na téma jak se bránit prokrastinací.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň posuzované závěrečné práce odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ práce, která prokazuje kvalitní pochopení a odpovídající uchopení problematiky prokrastinace u studentů. V teoretické části BP se prezentují nejnovější poznatky ke zvolené problematice. V praktické části byl použita Layova škála prokrastinace a 8 doplňujících položek. Nejčastěji využívaná diagnostická metoda v české odborné literatuře. Šetření se zúčastnilo 135 respondentů z 1. – 4. ročníků ŠŠ.	<b>C - dobře</b>
---	------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální, typografická a jazyková úroveň práce je mírně nadprůměrná, stejně jako rozsah práce.	<b>C - dobře</b>
--	------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
---	------------------

Předložená práce prokazuje potřebnou aktivitu autorky při práci s dostupnými informačními zdroji a při celkovém řešení BP; citační etika a bibliografické normy jsou zachovány.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjadřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkcčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Teoretická část práce představuje dostatečně komplexní výklad problematiky prokrastinace a praktická část je zakončena vyzovením přijatelných doporučení ke zkvalitnění přístupu studentů k rozvrhování svého vzdělávání. Každý má povinnosti, které musí plnit v určitém časovém horizontu. Výrazný sklon k odkládání povinností ve větší míře představuje podle psychologů určité riziko pro duševní zdraví. Analytická úroveň získaných dat nabízela podrobnější zpracování vzájemných vazeb mezi nimi. Naskytuje se možnost pokračovat v analýze příčin prokrastinace zaměřením nad volními vlastnostmi jako je odpovědnost, vytrvalost, spolehlivost, sebeovládání, svědomitost a cílevědomost studentů.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K hlavním pozitivním rysům předložené BP podle mého názoru patří zejména:

- instruktivní pojetí teoretické části práce,
- realizovatelné závěry praktické části práce,
- kvalitní didaktická úroveň celé práce.

Otázka: Ovlivnila tvorba BP na dané téma Váš osobní přístup k prokrastinaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.8.2022

Podpis:

