

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému páteřních linek veřejné dopravy v Moravskoslezském kraji
Jméno autora:	Tomáš Cieslar
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Jan Snopek
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma lze hodnotit jako náročnější, zejména s ohledem na komplexnost řešeného území.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovateli se podařilo splnit zadání. Úkolem, který si předsevzal, bylo navrzení systému páteřních linek veřejné dopravy v Moravskoslezském kraji. Vzhledem k polycentrické struktuře daného území a zásadním změnám v jeho novodobé historii nebylo splnění daného úkolu jednoduché. Autorovi se přesto podařilo nalézt řešení, které lze považovat za funkční.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Lze konstatovat, že autor zvolil vhodnou a správnou vědeckou metodu řešení, která spočívá v pozorování a popisu skutečnosti (systém veřejné dopravy v Moravskoslezském kraji), formulaci problému (kterým je nedostatečně využitý potenciál veřejné dopravy), přípravu hypotézy (návrh systému páteřních linek veřejné dopravy v MSK) a konečně ověření experimentem (vytvoření síťové grafiky). Zároveň je nicméně nutné uvést, že stávající systém linek veřejné dopravy není v práci přímo uveden, autor se omezuje jen na charakteristiku kraje, administrativní členění a dopravní infrastrukturu. V návaznosti na absenci samostatné kapitoly týkající se stávajících linek veřejné dopravy (a jejich slabin) není následně ani jasně formulován problém, který má práce vyřešit. Naproti tomu lze za efektivní považovat postup, který kombinuje data ze SLDB 2011 s gravitačním modelem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce adekvátním způsobem využívá znalostí získaných studiem a z odborné literatury. Jedná se nicméně o práci spíše teoretickou bez detailního popisu aktuálních linek veřejné dopravy nebo bez pokusu o analýzu rozporu mezi daty SLDB a daty získanými na základě gravitačního modelu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po formální stránce zpracována na solidní úrovni. Kvalitní je také její typografická a jazyková stránka. Určité výhrady lze mít k neobratnosti některých slovních spojení. Text obsahuje minimum překlepů, popř. jiných formálních nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů je velmi omezený. Chybí jakákoli cizojazyčná nebo tištěná odborná literatura. Není uvedena žádná literatura, která by se zabývala problematikou integrálního taktového grafikonu nebo alespoň veřejnou dopravou. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorovi bakalářské práce je nutno vyslovit uznání za volbu tématu, neboť území Moravskoslezského kraje je územím dopravně a přepravně velmi složitým. Mezi důležité aspekty tohoto regionu patří polycentrická struktura (nejen regionu jako takového ale také krajského města Ostravy), zajištění spojení mnoha měst autobusovou i železniční dopravou, umístění železničních stanic a autobusových nádraží na zcela jiných místech (Ostrava, Havířov, Bohumín), nutnost vypořádat se s útlumem těžkého průmyslu (především těžby uhlí) po roce 1989, poloha v severozápadním cípu ČR, velká role komerčních linek Praha – Ostrava – Havířov/Bohumín – Slovensko dopravců České dráhy, RegioJet a LEO Express, apod. Autor pro potřeby bakalářské práce vzhledem k jejímu rozsahu počet vstupů samozřejmě omezil, učinil to však dle názoru oponenta zcela adekvátním způsobem. V práci je dostatečně zdůrazněn klíčový význam spojení v relaci Ostrava – Havířov, Ostrava – Fýdek-Místek a Ostrava – Orlová – Karviná a nutnost zajištění kvalitního spojení mezi městy-zaměstnavateli a městy-„noclehárnami“ s rozdělením přepravní práce mezi železniční a autobusovou dopravu, který zohledňuje současný stav dopravní infrastruktury. Krajský objednatel veřejné dopravy musí v praxi zohlednit větší počet parametrů než je tomu v případě této práce, je zatížen historickými zákonitostmi, odlišnými představami státu, měst, obcí a komerčních dopravců, veřejnými rozpočty apod. Přesto lze předpokládat, že by předmětná bakalářská práce byla pro Moravskoslezský kraj zajímavým podkladem pro další činnost na poli objednávky veřejné dopravy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2022

Podpis: Jan Snopek