

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Digitální gramotnost učitelů
Jméno autora:	Klára Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní a v rámci svých pracovních možností dojížděla na konzultace. Prokázala i schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na dobré úrovni. V teoretické části autorka prokazuje celkem dobrou orientaci v odborné literatuře. V praktické části kladně hodnotím snahu autorky o interpretaci získaných výsledků. Autorka vycházela i ze svých osobních zkušeností. Praktická část je na odpovídající úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na běžné jazykové i formální úrovni. Vyskytují se pouze drobné prohřešky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Je obsažen základní přehled v rámci ČR.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jde v současné době o vysoce aktuální oblast. Digitální gramotnost učitelů středních škol je zásadní faktor pro výuku. Předložená bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části provedla autorka základní zmapování oblasti gramotnosti a související problematiky. Teoretická část je dobře zpracována. Značná část je i věnována kompetenčním modelům žáků a učitelů.

V praktické části se věnuje samotnému šetření na středních školách s cílem zjistit úroveň využívání digitálních technologií učitelů a míru jejich digitální gramotnosti. Zejména v období pandemie, které bylo pro žáky i učitele velmi náročné byla digitální gramotnost zásadní. Zvolila metodu dotazníkového šetření. Výzkumný vzorek byl 97 učitelů ze 6 různých škol. Vyhodnocení i interpretace výsledků je na dobré úrovni.

Práce splňuje všechny požadavky na tento druh práce.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.9.2022

Podpis: