

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vnitropodnikových směrnic pro vybranou účetní jednotku
Jméno autora:	Christová Jana
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS a FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost je umenšena tím, že v převážné většině jde o zásady všeobecně známé.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Výhrada se týká především menšího přínosu, než je od diplomové práce očekáván	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Autorka pracovala samostatně, komunikovala méně, než by náleželo tomuto typu práce a proto se pohybuje v rovině všeobecných informací, dostupných v literatuře.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<p>Odborná úroveň práce setrvává z větší části na informacích, které mají spíše rešeršní charakter a jsou lehce dostupné z české odborné literatury. Tím je práce dlužna určitému návrhu, který by reálně směřoval k důležitým interním informacím, typu podrobné procedury, například v kalkulačním systému či systému provozního účetnictví. Autorka sice v samém závěru uvádí důležitý fakt, že jde o jistou úvodní fázi, ovšem tím se vlastní přínos zákonitě minimalizuje. Z uvedené literatury pak stačí, aby pověřený pracovník převzal doslovné oficiální pokyny – například o evidenci služebních cest či o tom, jak evidovat majetkové položky dle zákona o účetnictví.</p> <p>Pokud by mělo jít o směrnice, skutečně zaměřené na vnitropodnikové informace, musely by být popsány účetně technické aspekty provozního účetnictví (například řešení propojení s finančním účetnictvím) jeho souvislost s kalkulací a rozpočtováním. V tomto bych spatřoval skutečný tvůrčí přínos.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Odborná terminologie je použita v uvedeném omezeném rozsahu dle užitých pramenů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Vybrané zdroje se týkají převážně české „manualistické“ odborné literatury, proto citace jsou v práci čteně zastoupeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: Beran Theodor