

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Systém sledování a řízení transportu dodávek dílů pro automobilový průmysl</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Franc</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Mojmír Barák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŠKODA AUTO a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce si klade za cíl analýzu současného řešení a návrh nového systému pro sledování a řízení transportu dodávek dílů do společnosti ŠKODA AUTO. Tedy cílem je na základě analýzy navrhnout rychlé, jednoduché a efektivní řešení, které by zvládlo řídit přibližně 2 100 kamionů denně, které míří do závodů společnosti od některých z jejich cca 1 600 dodavatelů z různých koutů světa, přičemž je nutné odbavit a zkontrolovat veškerou průvodní dokumentaci. Při svém hodnocení jsem zohlednil právě tuto kombinaci parametrů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání hodnotím jako splněno s menšími výhradami. První část – Analýza současného stavu je splněna v plném rozsahu a práce poměrně detailně a komplexně popisuje dosavadní proces a technologie ve ŠKODA AUTO. Druhá část – Návrh nového systému je rovněž splněn. V tomto bodě mám pouze jednu výhradu, a to k počtu respondentů. Práci by přidalo na důvěryhodnosti širší dotazníkové šetření. Nicméně popisovaný výsledný návrh je komplexní a pokrývá celý proces včetně návrhu i budoucího rozvoje.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vzhledem k cíli práce hodnotím zvolený postup kombinující zkoumání, pozorování a dotazník, jako správný. K hodnocení vynikající chybí pouze rozsáhlejší využití dotazníku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornou úroveň práce hodnotím na výbornou. Autor práce prokazuje využití získaných znalostí a celkové porozumění problematice.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Z hlediska formální a jazykové úrovně práci hodnotím velmi dobře. V práci se vyskytují drobné překlepy a typografické chyby, ale pouze v malém množství. Rovněž jsem narazil na 2 až 3 špatné formulace, které ovšem nebránily pochopení textu. U dvou vložených obrázků (pravděpodobně naskenovaných) není příliš dobrá kvalita, ale obrázky jsou i tak čitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Ve výběru zdrojů a korektnosti citací jsem nezařadil žádné nedostatky. Autor využil zejména odborné zdroje, které se vztahují k dané problematice. Hodnotím tedy výborně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Velmi pozitivně hodnotím skutečnost, že autorem navrhované řešení je realizovatelné a obsahuje konkrétní aspekty a funkcionality řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vzhledem ke skutečnosti, že práce naplnila zadání a neobsahovala z mého pohledu žádné zásadní nedostatky, vnímám práci jako zdařilou. Jediná připomínka se nabízí k malému využití dotazníkového šetření, které je ovšem pochopitelné vzhledem k současným okolnostem. Zároveň oceňuji autorovu snahu i přes tyto okolnosti získat poznatky z praxe, které dokázal zúročit ve svém návrhu řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2021

Podpis:

