



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce ..... **Návrh městského multimodálního  
dopravního informačního systému**

Autor (včetně titulů) ..... **Lukáš Kacar**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) ... **Ing. Patrik Horažd'ovský, Ph.D.**  
**Ing. Zuzana Purkrábková**

### Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5

Samostatnost a vlastní iniciativa  
při zpracování bakalářské práce ..... C (dobře) ... 2,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem  
a z odborné literatury ..... C (dobře) ... 2,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe ..... B (velmi dobře) ... 1,5

Odborná úroveň a přínos bakalářské práce ..... C (dobře) ... 2,0

Formální zpracování a úprava bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5

### Další připomínky k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce řeší aktuální problematiku interoperability v rámci veřejné i individuální dopravy. Student byl v průběhu aktivní, práci průběžně konzultoval a snažil se využít také názorů odborníků z praxe, se kterými proběhla setkání. Bohužel tuto aktivitu drobně sráží fakt, že připomínky nebyly vždy zapracovány a byly několikrát opakovány. Zároveň některé směřování a usměrňování práce bylo v režii vedoucích, od čehož se odvíjí i výsledné hodnocení. Práce dobře popisuje rešeršní část, bohužel na úkor praktické části. Při čtení není úplně zřejmé, co je ještě rešeršní část a co je již autorův návrh, což stěžuje pochopení přínosu práce. Je škoda, že navrhovaná opatření nejsou podpořena vizualizací či lepším popisem.

Práce je psaná formálně správně, s menšími gramatickými nedostatky. Oceňujeme výběr konkrétního místa, kde jsou kritická místa popsána dobře, nicméně v návrhu nebyl plně využit potenciál nabitý v teoretické části. Student využíval zdroje většinou z praxe, jsou využity ve velké míře správně.

Závěr práce dává smysl, je odborně v pořádku a výsledek je teoreticky implementován do reálného provozu. Přesto provázání a odůvodnění některých výroků by mohlo být větší. Některá tvrzení se dotýkají spíše názoru než podloženého faktu, i přesto že mohou být ve výsledku správně. V některých návrzích mohly být problémy řešeny i dalšími zmiňovanými a rešeršovanými způsoby.

Celkově student splnil požadavky bakalářské práce, práce je odborná a student se



v problematice pohybuje. Formálně je práce na dobré úrovni. Práci doporučujeme k obhajobě.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace bakalářské práce ..... C (dobře)**

Ing. Patrik Horažďovský, Ph.D.; Ing. Zuzana Purkrábková

.....  
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Praze dne.....25. srpna 2022