

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Obsluha města Poděbrady veřejnou dopravou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Urbánek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K617
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Jacura, Ph.D,
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT FD, K612

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
-	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
-	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
-	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce by si místy zasloužila větší pečlivost po stránce odborných konstatování, např. tvrzení (str. 17) ohledně spojení Městec Králové – Poděbrady „...je sice relativně čtené, ale nepříliš kvalitní. Často je vyžadován přestup v Nymburce nebo Chlumci nad Cidlinou ...“ je, při existenci linky 598 PID, mírně zavádějící. Lépe by, místo „často“, bylo uvádět počet spojů, resp. podíl spojů přímých apod. V Tabulce 5, str. 25 nejsou správně uvedené časy příjezdů u všech vlaků, žádný nemá v žst. Poděbrady pobyt 0,5 min. a kratší (Os – 1 min, R – 2 min). Proti návrhům umístění nových zastávek nemá oponent výhrady, pouze by uvítal, kdyby byly v práci fotograficky zdokumentovány všechny tyto lokality a velmi stručně okomentována náročnost jejich zřízení. U návrhů provozních variant citelně chybí jízdní doby mezi zastávkami a popis metodiky jejich zjištění.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Oponent doporučuje věnovat větší pozornost formalitám a vybraným analytickým konstatováním; kupř. označení Poděbrad za silniční křižovátku je poněkud nadhodnocené, využití „Labské vodní cesty“ pro nákladní dopravu je v oblasti Poděbrad v současnosti výjimečné, v práci se rozchází počet ZŠ ve městě. Práci by slušelo též zjištění historických souvislostí a zmínění městských linek, které (jak za dob ČSAD, tak na přelomu století) byly ve městě provozovány. Zejména důvody zániku „městské dopravy“ v r. 2003 by byly kořením analytické části.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

-

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce vyhovuje zadání, předložené návrhy na zavedení městských linek mohou být jistě dobrým pokladem pro další diskusi nad obsluhou lázeňského města veřejnou dopravou. S výběrem varianty, byla-li by městská linka zřizována, se oponent ztotožňuje.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

#### **OTÁZKY K OBHAJOBĚ:**

- 1) *na str. 16. kap. 3.1, se uvádí definice „dopravně dostupného místa“. Jak tato definice je/není v souladu s kvalitativními požadavky na dopravní obsluhu veřejnou dopravou ve Středočeském kraji?*
- 2) *ve variantě 1 jsou linky 542 a 598 vedené mimo zastávku Riegrovo nám. Jak neobsloužení významné zastávky ve středu města vysvětlíte cestujícím?*
- 3) *jakým způsobem byly stanovené jízdní doby mezi jednotlivými zastávkami?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: