

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti úprav žst. Kynšperk nad Ohří
Jméno autora:	Jakub Žďárský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Javořík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FD, K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zadána jako standardní úloha řešení rekonstrukce železniční stanice v duchu současných koncepcí ve vazbě na její dopravní a městotvorný význam v zadané lokalitě. Náročnějším aspektem je situování zadané stanice ve směrově poměrně složitých poměrech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce svým zpracováním zcela naplňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student si od vlastního zadání práce počínal velmi aktivně, pravidelně předkládal dílčí postupy v jejím zpracování ke konzultaci s vedoucím a podílel se na pořízení potřebných podkladů. V závěrečné fázi zpracování a kompletace práce přesto bylo nutné korigovat některé výstupy, formální zpracování a strukturu práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci využil většinu vědomostí nabytých během bakalářského studia, čemuž odpovídá i odborná úroveň práce. I přes některé nedostatky, například v situačním návrhu úprav stanice, může práce sloužit jako komplexní podklad pro další rozpracování zadaného tématu v dalších stupních studií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po závěrečných korekcích je práce na velmi dobré formální a jazykové úrovni. Rozsah práce je s ohledem na její povahu zcela adekvátní a dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při zpracování využil jak podkladů z veřejně dostupných zdrojů, tak zcela specializované odborné podklady k podobě a fungování řešené stanice a oblasti. Většinu podkladů si obstaral vlastním přičiněním. V navazující studii by bylo vhodné využít lépe dopravních plánů Karlovarského kraje. Všechny použité zdroje jsou uvedeny v souhrnném seznamu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2022

Podpis:

