

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní paliva silničních dopravních prostředků
Jméno autora:	Veronika Bártlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Kristýna Neubergová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma si studentka zvolila sama, bohužel se však vlivem vnějších okolností (pandemie COVID-19) i náročnosti studia nepodařilo práci dotáhnout do všech detailů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autorka splnila zadání, zde je třeba vyzvednout nejen hodnocení ekologické, ale také ekonomické.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Studentka si aktivně domluvila a poté realizovala řadu testovacích jízd s různými typy vozidel.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Studentka se snažila psát odbornou práci, bohužel často sklouzává k neodborným výrazům, až k „lidové mluvě“. Práce tak připomíná spíše text populárně - naučný, než ryze odborný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce svým rozsahem splňuje zadání, je přehledná a členěná do jednotlivých kapitol. Jak je uvedeno výše, některé texty by se však vyjímaly spíše v motoristickém magazínu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Studentka vycházela z celé řady zdrojů a také se snažila o korektní zpracování citací, což se jí ale ne vždy úplně podařilo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Práce splňuje zadání a studentka prokázala své znalosti, práci doporučuji k obhajobě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka splnila zadání práce, samostatně si zajistila a realizovala testovací jízdy, nastudovala potřebné informace. V práci jsou přehledně zpracované výstupy, a to jak hodnocení ekologického, tak také ekonomického. Škoda, že se tak úplně nepodařilo práci dotáhnout také po jazykové a formální stránce. Text tak na mnoha místech připomíná více článek pro laickou veřejnost, než akademickou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.8.2022

Podpis: doc. Ing. Kristýna Neubergerová, Ph.D.

