

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro výuku odborného předmětu
Jméno autora:	Martin Klouček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Josef Ležal
Pracoviště oponenta práce:	Střední odborná škola - COPaG

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.
Téma je aktuální, s přínosem pro odbornou a profesní praxi zpracovatele. Autor na základě svých relativně dlouholetých odborných a profesních zkušeností zvolil téma velice úzce specializované, odborně vysoce aktuální, v některých aspektech i s určitou technologickou nadčasovostí.

Splnění zadání **splněno**
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Cíl je stanoven jasně, stručně, přehledně a zcela jednoznačně. Teoretická část práce je zaměřena na zpracování požadavků na moderní, didakticky vyvážený a odborně správný učební text. Úloha učebního textu a aplikace didaktických zásad při tvorbě učebního textu jsou zpracovány v logickém členění s využitím odpovídajících zdrojů. Bakalář pracuje s profilem absolventa a následně správně implementuje přínos předmětu k rozvoji klíčových kompetencí. Ty následně logicky dělí na odborné a občanské, což reflektuje současné trendy a směry uplatňované při vzdělávání žáků na odborných školách. Praktická část následně navazuje jednotlivými kapitolami vlastního výukového textu. Dotazníkové šetření vhodně doplňuje integritu práce jako kompaktního celku.

Zvolený postup řešení **vynikající**
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.
Z hlediska volby postupů a metod řešení posuzované práce nelze uplatňovat negativní připomínky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Metody řešení jsou v souladu s pedagogicko – didaktickými zásadami.

Odborná úroveň **A - výborně**
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.
Z hlediska hodnocení odborné stránky práce lze jednoznačně konstatovat, že zpracovatel využívá svých velmi dobrých odborných znalostí, které získal předchozí praxí, jak jsem již konstatoval v předešlém textu. Terminologicky je práce v souladu s platnými ČSN. Z pohledu didaktického zpracovatel zúročuje poznatky získané studiem a vhodně je aplikuje jak do samotného obsahu, tak i do otázek k opakování. I zde lze vyčíst logiku a promyšlenost.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.
K formální a jazykové úrovni nemám připomínky, obsah a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci. Typografické zásady jsou dodrženy. Práce je psána odborným jazykem. Volba jazykových prostředků je rovněž v souladu s požadavky na tento typ práce. Snad jen malá terminologická výhrada /zcela bez vlivu na kvalitu předložené práce/ k užívanému slovnímu spojení obor Autoelektriář. V souladu s platnou školskou legislativou doporučuji užití spojení obor vzdělání Autoelektriář.

A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil široké portfolio dostupných zdrojů. Ty jsou aktuální a jejich volba je adekvátní zvolenému tématu. Správně odlišuje citace od vlastních myšlenek. Kvalitu předložené práce jednoznačně zvyšuje i zapojení zahraničních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje po obsahové a metodologické stránce požadavky na závěrečnou práci. Oceňuji aktuálnost, potřebnost, užitečnost a praktičnost využití vybraného tématu v další pedagogické praxi autora. Doporučuji, aby autor dále pracoval s výsledky dotazníkového šetření v rámci metodických orgánů školy, ve které působí.

Práci doporučuji k obhajobě.

Kterou z didaktických zásad platných pro aplikaci do učebního textu považujete za zcela zásadní, pokud podle Vašeho názoru lze vůbec některou z uvedených zásad takto upřednostnit?

Jaké vidíte využití výsledků dotazníkového šetření v metodických orgánech ve Vaší škole, případně jaké změny v rámci vlastní autoevaluace na základě zjištěných skutečností plánujete?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2022

Podpis:

**Mgr. Josef
Ležal**

Digitálně podepsal
Mgr. Josef Ležal
Datum: 2022.09.02
11:40:41 +02'00'