

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh marketingové strategie
Jméno autora:	Vlk Marian
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika kultury je obsáhle analyzována v řadě monografií i diplomových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V porovnání s ostatními diplomanty posluchač méně problematiku konzultoval; v případové studii prokázal schopnosti samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je velmi dobrá i když řada formulací z teoretické části byla převzata z klasické literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závažné formálně nebo gramatické nedostatky diplomová práce neobsahuje; možné jsou vhodnější stylistické formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Posluchač využil celkem 63 zdrojů; citace odpovídají normě. (Tak cituje např. nakladatelství A. Čeněk.)	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Velmi dobrou úroveň má praktická část a je možné ji využít pro dotační programy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Problematika kultury je obsáhle analyzována v řadě monografií i diplomových prací. Zadání bylo splněno. V porovnání s ostatními diplomanty posluchač méně problematiku konzultoval; v případové studii prokázal schopnosti samostatné práce.

Odborná úroveň diplomové práce je velmi dobrá i když řada formulací z teoretické části byla převzata z klasické literatury. Posluchač využil celkem 63 zdrojů; citace odpovídají normě. Posluchač spolupracoval s Divadlem na Zábradlí.

Velmi dobrou úroveň má praktická část a je možné ji využít pro dotační programy.

Otázka:

Jaké postavení má Divadlo na Zábradlí mezi ostatními městskými divadly, pokud jde o obrat a zisk?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.8.2022

Podpis: