

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Hodnocení výkonnosti podniku
<b>Jméno autora:</b>	<b>Svobodová Sabina</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS/IES
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IES

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Cílem diplomové práce je zhodnocení výkonnosti vybraného podniku prostřednictvím finanční analýzy</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<b>Zadání bylo splněno</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
<b>Předložená finanční analýza je provedena metodicky správně, evidentně bez chyb. Prezentace výsledků v tabulkách je přehledná</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Jde o standardní finanční analýzu, která se liší od ostatních podobných prací zapojením metodiky MPO a použitím benchmarku.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Nadprůměrná formální a jazyková úroveň</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Všechny zdroje ze seznamu literatury jsou řádně citovány v textu</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Viz níže</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Cílem diplomové práce bylo zhodnocení výkonnosti vybraného podniku prostřednictvím finanční analýzy. Pohledem zadání byl cíl splněn. Diplomantka předložila finanční analýzu ve vybrané konkrétní stavební firmě. Diplomantka provedla tradiční kalkulace finančních ukazatelů pro komplexní finanční analýzu. Diplomantka posoudila finanční zdraví vybrané firmy a porovnála závěry s vybraným benchmarkem. Práce je dobře strukturovaná a čitelná, je prakticky bez chyb a bez překlepů. Studentka použila aktuální literaturu. Bohužel někdy by mohla studentka výsledky práce lépe využít a případně i lépe odargumentovat předložené závěry. Není moc definovaný očekávaný přínos pro konkrétní analyzovanou firmu. Není vůbec zřejmé, zda analyzovaná firma výsledky analýzy nějakým způsobem využije.

Práce byla prověřena antiplagiátorským software theses.cz s výsledkem 61% shody. Podobnost byla důsledně prověřena. Jde o takto vysoký výsledek z důvodu inovovaného algoritmu antiplagiátorského software. Tematicky byly finanční analýzy zpracovávány velmi frekventovaně. Bylo by dobré, aby vedoucí své diplomanty v oblasti podnikových financí způsob vedení prací inovovali, protože metoda finanční analýzy je prováděna stále podle stejného postupu. Dá se očekávat, že antiplagiátorský systém bude nacházet vždy shodu. Velmi oceňuji uplatnění metodiky MPO ČR při výpočtu WACC v rámci kalkulace ukazatele EVA

Práci je možné považovat za originální dílo a je možné ji postoupit k obhajobě před komisí pro SZZ na MÚVS ČVUT v Praze.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Na základě jakého postupu jste zvolila firmu – benchmark?
2. Jakým způsobem bude práce v analyzované firmě využita? Jaká je odezva vedení firmy na odevzdanou práci?

Datum: 1.9.2022

Podpis: