

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení výkonnosti podniku
Jméno autora:	Sabina Svobodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	MUVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost Zadání byla dána záměrem ověřit pomocí matematického modelu možnosti porovnání výkonnosti dvou podniků metodou benchmarku.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s výhradou využití a otestování benchmarkového modelu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala naprosto samostatně. Konzultovala přístupy a samostatně hledala řešení včetně interpretace výsledků výpočtů	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obsah práce má velmi solidní úroveň a rozsah finanční analýzy podniku. Je škoda, že v této kvalitě nebyl využit benchmarkový přístup ve výpočtu DuPont rozkladu, který je proveden v trendové podobě velmi dobře jen u zkoumaného podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je koncipován srozumitelně a graficky přehledně. Je škoda, že u benchmarkových pasáží nebyly využity kromě tabulek i popsané grafy pro lepší srozumitelnost interpretace dílčích závěrů a doporučení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah zdrojů je velmi dobrý i z hlediska struktury pro provedení finanční analýzy podniku. Citace jsou provedeny podle normy, citační technika je v pořádku, práce je autorským dílem studentky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Benchmarkový přístup je v práci využit jen jako další metoda pro analýzu vybrané společnosti. Původním záměrem Zadání bylo otestovat matematický model benchmarku dvou firem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je velmi solidně a zodpovědně vypracována z hlediska metod finanční analýzy. Ocenit je třeba především pasáž hodnocení financí podniku podle bilančních pravidel, které nejsou standardně v obdobných tématech provedeny. Závěry a doporučení svědčí o velmi dobré znalosti konkrétní finanční situace zkoumaného podniku a mají pro management potenciálně vysokou úroveň přidané hodnoty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: