

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Tvorba a implementace kompetenčních modelů v organizaci
<b>Jméno autora:</b>	<b>Renáta Stárová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a významné pro rozvoj edukačních věd. Studentka se zabývala problematikou tvorby kompetenčních modelů (a následnou implementací) v rámci organizace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno. Teoretická východiska jsou dobře zpracována.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě BP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu. Na škodu BP je, že nekonzultovala finální verzi práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Autorka použila relevantní množství aktuálních zdrojů, vč. zahraničních. Počet i výběr použité literatury je nadstandardní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Struktura bakalářské práce je logická a vyvážená, tvoří kompaktní a čtivý celek. Pozor: finanční ředitel, finanční odbor, controlling apod. se nepíše s velkým počátečním písmenem!!!	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou zřetelně odlišeny přímé a nepřímé citace. Bibliografické údaje jsou většinou podle normy. Množství použitých primárních zdrojů (zejména zahraničních) je nadstandardní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Oceňuji zaujetí autorky pro zvolené téma a solidní zpracování kompetenčních modelů, které se dají využít v podnikové praxi.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka se věnovala zajímavé a aktuální profesní problematice – tvorbě kompetenčních model. Analyzovala vybrané personální činnosti dvou profesí.

Cíl BP měl být pregnančně vyjádřen v úvodu BP.

Bakalářská práce splňuje nároky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

*Podle jakých kritérií jste koncipovala návrh kompetenčního modelu (KM), resp. dílčí „měkké kompetence“?*

*„Popis pracovní činnosti a pravomoci oddělení Treasury“ (uvedený na str. 42 a 43) jste citovala dle vnitřních předpisů? Neuvádíte zdroj ani zda jde o případnou analýzu pracovních činností.*

*Proč někde v textu používáte pojem „způsobilost“, „dovednost“, někde „povědomí“? (str. 48 a dále) Myslíte tím jednotlivé oblasti kompetencí? Chápete tyto pojmy jako synonyma?*

*Jsou vámi navržené KM provázány s modelem dalšího profesního vzdělávání?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2022

Podpis: