

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reklama na sociálních sítích
Jméno autora:	Kristýna Švestková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Kapitoly uvedené v zadání nekorespondují s názvy kapitol ve finální verzi práce.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce je kromě shrnutí teoretických poznatků je zjistit, jaký vliv má reklama na sociálních sítích na spotřebitele a jestli se do ní vyplatí investovat. Cíl uvedený v Úvodu je jiný než v Závěru (Cílem této bakalářské práce bylo zjistit, jak funguje reklama skrz sociální sítě, průběh spolupráce s influencery a jestli se firmám vyplatí do takových spoluprací investovat), přičemž v abstraktu není cíl „pro jistotu“ uveden vůbec. Přestože se cíle neshodují tak, pokud vyjdeme z cíle v Úvodu, je možné ho považovat za částečně splněný, protože vliv reklamy na sociálních sítích na spotřebitele byl zkoumán, ale posouzení, zda do takové reklamy investovat zjišťováno nebylo.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce představuje pojmy z oblasti marketingového mixu, komunikačního mixu, komunikace na internetu a sociálních sítích. Kapitola o marketingovém výzkumu mohla být zcela vypuštěna, stejně tak i kapitola o komunikačním mixu, protože je zbytečně mnoho prostoru věnováno komunikačním kanálům, se kterým se v práci dále neoperuje. V těchto kapitolách mohlo být použito více cizojazyčných zdrojů a také zdroje z posledních let. Za zcela zbytečnou považuji kapitoly 7 a 8, které se v pracích běžně neuvádějí, leda že by se dále aplikovala nějaká neobvyklá technika marketingového výzkumu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Samotná praktická část začíná přestavením metodologie výzkumu (správně je to však metodika výzkumu). Kdy byl nejprve proveden rozhovor s pracovníci firmy. Na tomto místě chybí uvedení, jestli šlo o hloubkový rozhovor, jakého typu, jaké otázky byly položeny, jak byly odpovědi vyhodnoceny, a jestli posloužily pro formulaci otázek do dotazníku. Jsou sice korektně uvedeny i tři výzkumné hypotézy, ty jsou ale jen částečně propojeny s cílem práce a otázky v dotazníku z nich nevycházejí. Nesprávná je i formulace dotazníku, protože segmentační otázky mají být uvedeny až na jeho konci, u více otázek mělo být využito škálových otázek tak, aby se daly zjistit jemnější rozdíly v odpovědích respondentů. Celkově je dotazník velmi stručný a jeho vypovídací schopnost značně omezená. U provedení dotazníkového šetření zcela chybí metodika výzkumu (kdo byl zahrnut do základního a výběrového souboru, jaká technika výběru respondentů byla zvolena apod.). Vyhodnocení dotazníku je povrchní, otázka za otázkou, pouze koláčovými grafy místo nalezení vztahů mezi proměnnými z jednotlivých otázek např. v kontingenční tabulce nebo kontingenčním grafu. Za velké omezení výzkumu považuji i strukturu výběrového souboru 78,6 % ve věku 18–25 let.	

Návrhy a doporučení nejsou uvedeny vůbec, je zde pouze stručné vyhodnocení výzkumných hypotéz (bez využití statistických testů).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je práce celkem v pořádku. V práci se vyskytují jen drobné překlepy a zejména neodborné termíny.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretických kapitolách práce mohlo být využito více cizojazyčných zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm C–D v závislosti na průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké byly rozdíly v odpovědích mezi muži a ženami? Popište rozdíly podle věkových skupin respondentů.
- 2) Uveďte jaká konkrétní doporučení, jež navazují na výsledky Vašeho výzkumu, pro společnosti XY a YZ. navrhuje. Co konkrétně by společnost u svých CSR aktivit měla změnit, a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 24.8.2022

Podpis: