

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Spin-off jako forma transferu technologií</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Müllerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Libor Cupal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexnost tématu vyžadující zpracování založené na mnoha rešerších k vyvození relevantních závěrů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednoznačně splněn cíl zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hluboká rešerše byla ideálním postupem řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka si vytvořila poměrně hluboký vhled a odborně je práce na vysoké úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kvalitní jazyková úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Dobrá práce se zdroji, která je pro toto téma jedním z velkých předpokladů pro zpracování.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vycházím-li z rešerše autorky, téma spin-offů se prolíná několika aktuálními národními strategiemi České republiky včetně politické opakující se proklamace o spojení s budoucností inovací v ČR. V rámci úvodní rešerše autorka vysledovala, že dosavadní četnost využití této formy transferu technologií je považována za nízkou a jako příčiny tohoto stavu autorka uvádí nepřehlednost podmínek pro zakládání a další fungování spin-offů, nedostatečnou informovanost o možnosti využití této formy a bohužel i celkově nevelký zájem o podnikání v české akademické obci.

Ačkoli jsou podle autorky mnohé univerzity odvážné, pokud jde o výzkum a nové technologie v laboratorním prostředí, jejich postoj ke komercializaci formou propojení s komerční sférou zůstává vlažný s poměrně nízkým povědomím o jednotlivých strategických krocích nebo s kroky a postupem nejasným a nedostatečně efektivním pro průmyslovou sféru.

Studentka si vhodně a správně z dílčích zdrojů analyzovala že zakládání spin-offů se v ČR řídí pravidly, která jsou ve vícero ohledech nepřehledná, ale nemusí představovat překážku bránící této formě transferu. Mimoto interní metodické předpisy a postupy specificky upravující zakládání spin-offů má pouze osm českých veřejných VŠ. K tomu studentka dodává, že v ČR neexistuje ani dedikovaný systém podpory pro akademické spin-offy, které často představují deep-tech společnosti, tj. společnosti řešící zásadní technologické výzvy a vytvářející obtížně reprodukovatelné duševní vlastnictví přispívající ke konkurenčnímu náskoku mateřské ekonomiky. Přesto autorka uvádí vhodné příklady z prostředí ČVUT, které jsou hodné zopakování a následování dalšími týmy.

V závěrečné části autorka transformovala obecná doporučení pro zakladatele a manažery spin-offů do kontrolního seznamu – checklistu, který se může stát užitečným podkladem pro strategii postupu vytváření spin-offů k širšímu propojování akademické sféry se sférou komerční. Práci autorky celkově hodnotím jako velmi kvalitní.

Otázka: Jaká přímá poučení z předchozího vývoje nebo doporučení můžete vyvodit z uvedených již realizovaných příkladů v prostředí ČVUT pro další ještě efektivnější následování na půdě této univerzity.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: