

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Strategický plán cirkulární ekonomiky města Tábora</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Eva Uhrová</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | IVSRS   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.                      |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | ISVRS   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Zadání této DP je rutinní, může se opřít o dostupný metodický rámec, výstupy DP (legitimně) využívají již hotové dokumenty. |                         |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s většími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| DP formálně naplnila zadání, rezignovala na strategické cíle i inovativnost samotných návrhů.  |                                    |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>E - dostatečně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                       |
| Studentka, navzdory výzvam, rezignovala na konzultace, což se projevilo v kvalitě ZKP. Diplomantka splnila dostatečně, byť ne zcela, detailní písemné pokyny k vypracování DP.  |                       |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                       |                       |
| DP je obsahově, hierarchicky a tematicky roztěkaná, účelově integruje ne vždy související texty. Návrhová část je dostatečná, ale rezignuje na jakékoli inovativní přístupy. |                       |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Po formální stránce je DP v pořádku, prospěla by jí lepší korektura.  |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Výběr zdrojů odpovídá úrovni a náročnosti práce.  |                        |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*DP vychází z předchozí neobhájené práce, s výhradami lze akceptovat snahu ji dopracovat na požadovanou úroveň.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci, po zralé úvaze, doporučuji k obhajobě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 31.8.2022

Podpis: