

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Strategický plán cirkulární ekonomiky města Tábora</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Eva Uhrová</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Institut veřejné správy a regionálních studií             |
| <b>Oponent práce:</b>              | doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.               |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Institut veřejné správy a regionálních studií             |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| Zadaným cílem práce bylo vytvořit návrh strategického plánu cirkulární ekonomiky pro město Tábora. Jedná se o standardní typ zadání směřující k vytvoření oborové strategie na lokální úrovni. |                         |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| Stanovené zadání bylo v zásadě splněno, i když nedošlo k vytvoření samostatné oborové strategie – strategického plánu cirkulární ekonomiky, ale jen k návrhu doplnění stávajícího strategického plánu města Tábora o vizi, dva strategické cíle a pět opatření pro nakládání s odpady. Lze konstatovat, že cíl práce byl v zásadě naplněn. |                                    |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| Celková odborná úroveň práce se oproti předchozí verzi práce zvýšila, přesto ale přetrvávají některé nedostatky. Práce je relativně rozsáhlá, nicméně celá řada uvedených textů s cílem práce souvisí jen částečně či okrajově, případně souvisí s širším rámcem tématu a s tématy souvisejícími. Práce poměrně zešíroka rešeršním způsobem rozebírá otázky nejen cirkulární ekonomiky, ale i témata navazující jako je koncept udržitelnosti, SMART cities atd. Oproti předchozí verzi práce byla doplněna část metodologická věnující se strategickému plánování, která vytvořila adekvátní teoretický rámec pro vlastní praktickou část práce. Na základě metodologických poznatků z oblasti strategického plánování pak studentka zpracovala vlastní návrh strategie v metodologicky správném řešení – analýza, SWOT analýza, vice, cíle, opatření. Práci by slušena větší propracovanost návrhové části, nicméně předložený rozsah je pro obhajobu práce dostačující. |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>       | <b>B - velmi dobře</b> |
| Rozsah práce a jazyková úroveň odpovídají typu práce. |                        |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů. V práci jsou uvedeny i příklady dobré praxe, není ale jasný způsob jejich výběru a závěry či poučení, které z jejich uvedení vyplývají.

**Další komentáře a hodnocení**

Jedná se o přepracovanou práci, kde se studentka poučila z předchozích chyb a v maximální míře se pokusila práci metodologicky i věcně dopracovat do podoby skutečného strategického dokumentu, což je třeba ocenit.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*I přes výše uvedené připomínky obsahuje práce všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji.*

*V rámci obhajoby prosím, aby studentka uvedla, jakým způsobem by dle ní mohlo město Tábor v rámci přístupu cirkulární ekonomiky řešit další snížení podílu směsného komunálního odpadu z celkového komunálního odpadu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2022

Podpis:

