



# **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Analýza naplňování strategických priorit města Pelhřimov  
skrze realizované projekty

Analysis of Fulfilling of Strategic Priorities of Pelhřimov  
through Implemented Projects

## **STUDIJNÍ PROGRAM**

Projektové řízení inovací

## **VEDOUCÍ PRÁCE**

Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D.

YACOUBOVÁ

NATÁLIE

**2022**

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Yacoubová** Jméno: **Natálie** Osobní číslo: **478760**  
Fakulta/ústav: **Masarykův ústav vyšších studií**  
Zadávací katedra/ústav: **Institut veřejné správy a regionálních studií**  
Studijní program: **Projektové řízení inovací**

## II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

**Analýza naplňování strategických priorit města Pelhřimov skrze realizované projekty**

Název diplomové práce anglicky:

**Analysis of Fulfilling Strategic Priorities of Pelhřimov through Implemented Projects**

Pokyny pro vypracování:

Cílem diplomové práce je analyzovat zda a jak jsou ve městě Pelhřimov naplňovány stanovené strategické priority, a to na základě analýzy strategických a akčních plánů a jejich porovnání s realizovanými projekty města. Práce bude předána městu a může sloužit jako podklad pro jejich vlastní vyhodnocení naplňování strategických priorit.

1. Úvod; 2. Teoretická část – strategické plánování v území; 3. Praktická část – představení města a jeho strategických záměrů, analýza dokumentů města, rozvojových priorit a uskutečněných projektů; 4. Závěr

Seznam doporučené literatury:

1. KRBOVÁ, Dana. Strategické plánování ve veřejné správě. Wolters Kluwer.
2. SLAVÍK, Jakub, 2014. Marketing a strategické řízení ve veřejných službách: Jak poskytovat zákaznický orientované veřejné služby. Praha: Grada Publishing.
3. PAVLÍK, Marek, 2020. Strategické řízení a plánování obce: Studijní příručka pro zastupitele obcí. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky.
4. FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Miroslav ŠPAČEK a Ivan SOUČEK, 2017. Úspěšná realizace strategie a strategického plánu. Praha: Grada Publishing.

Jméno a pracoviště vedoucí(ho) diplomové práce:

**Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D. Masarykův ústav vyšších studií ČVUT v Praze**

Jméno a pracoviště druhé(ho) vedoucí(ho) nebo konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **14.02.2022** Termín odevzdání diplomové práce: **19.08.2022**

Platnost zadání diplomové práce: \_\_\_\_\_

Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D.  
podpis vedoucí(ho) práce

doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.  
podpis vedoucí(ho) ústavu/katedry

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.  
podpis děkana(ky)

## III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Diplomantka bere na vědomí, že je povinna vypracovat diplomovou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v diplomové práci.

\_\_\_\_\_  
Datum převzetí zadání

\_\_\_\_\_  
Podpis studentky

YACOUBOVÁ, Natálie. *Analýza naplňování strategických priorit města Pelhřimov skrze realizované projekty*. Praha: ČVUT 2022. Diplomová práce. České vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav vyšších studií.



**MASARYKŮV ÚSTAV  
VYŠŠÍCH STUDIÍ  
ČVUT V PRAZE**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci vypracovala samostatně. Dále prohlašuji, že jsem všechny použité zdroje správně a úplně citovala a uvádím je v příloženém seznamu použité literatury.

Nemám závažný důvod proti zpřístupnění této závěrečné práce v souladu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění.

V Praze dne: 21. 05. 2022

Podpis:

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Mgr. Lucii Dobrucké, Ph.D. za odborné vedení, podnětné rady, trpělivost a čas věnovaný konzultacím. Také bych na tomto místě ráda poděkovala panu místostarostovi města Pelhřimov za jeho čas a poskytnuté informace, kterými přispěl k vypracování této diplomové práce. V neposlední řadě bych ráda poděkovala své sestře, která mě podporovala nejen při psaní této diplomové práce, ale po celou dobu mého studia.

# Abstrakt

Diplomová práce je tematicky zaměřena na strategické plánování na úrovni samosprávy. Cílem diplomové práce je analyzovat, zda a jak jsou ve městě Pelhřimov naplňovány stanovené strategické priority, a to na základě analýzy strategických a akčních plánů a jejich porovnání s realizovanými projekty města. První část je věnována teoretickým aspektům strategického plánování a vztahu projektů k implementaci strategického plánu, zatímco druhá část je zaměřena na analýzu naplňování strategických priorit města Pelhřimov skrze realizované projekty. Vzhledem k tomu, že největším problémem Pelhřimova je úbytek obyvatel, zejména mladých lidí v současnosti patřících do tzv. generace Z, tak se na tento problém zaměřuji a zhodnocuji v práci realizované projekty a SWOT analýzu města s ohledem na potřeby a životní styl generace Z.

## Klíčová slova

Analýza, Strategický plán, Implementace, Projekt, Pelhřimov, Generace Z

## Abstract

The thesis is thematically focused on strategic planning at the local government level. The aim of the thesis is to analyse whether and how the strategic priorities are fulfilled in the town of Pelhřimov based on the analysis of strategic and action plans and their comparison with the implemented projects of the town. The first part is devoted to the theoretical aspects of strategic planning and the relationship of projects to the implementation of the strategic plan, while the second part is focused on the analysis of the implementation of the strategic priorities of Pelhřimov through the implemented projects. Since the biggest problem of Pelhřimov is the loss of population, especially of young people currently belonging to the so-called Generation Z, I focus on this problem and evaluate in the thesis, the implemented projects and the SWOT analysis of the city with regard to the needs and lifestyle of Generation Z.

## Key words

Analysis, Strategic plan, Implementation, Project, Pelhřimov, Generation Z

# Obsah

<b>Úvod</b> .....	<b>5</b>
<b>1 Strategické plánování</b> .....	<b>8</b>
1.1 Základní pojmy .....	8
1.2 Proces tvorby strategického plánu a obsahová struktura .....	11
<b>2 Vztah projektů k implementaci strategického plánu</b> .....	<b>14</b>
2.1 Základní pojmy .....	14
2.2 Projektové řízení a projekt jako nástroj pro realizaci strategického plánu...	15
<b>3 Potřeby priority a životní styl generace Z</b> .....	<b>19</b>
<b>4 Základní informace o městě Pelhřimov</b> .....	<b>26</b>
4.1 Vývoj počtu obyvatel a jejich vzdělanostní struktura .....	27
4.2 Vývoj bytového a domovního fondu města Pelhřimov.....	30
4.3 Struktura ekonomických subjektů .....	31
4.4 Kulturní a sportovní vyžití .....	32
<b>5 Strategické dokumenty tří období</b> .....	<b>33</b>
5.1 Profil města – analytická část .....	35
5.2 Návrhová část – strategická část.....	43
<b>6 Projekty města Pelhřimov</b> .....	<b>51</b>
6.1 Analýza projektů .....	52
<b>7 Hodnocení realizovaných projektů s ohledem na generaci Z</b> .....	<b>61</b>
7.1 Vyhodnocení SWOT analýz s ohledem na priority a životní styl generace Z	61
7.2 Vyhodnocení realizovaných projektů ve vztahu k očekáváním generace Z.	63
<b>Závěr</b> .....	<b>69</b>
<b>Seznam použité literatury</b> .....	<b>73</b>
<b>Seznam obrázků</b> .....	<b>78</b>
<b>Seznam tabulek</b> .....	<b>79</b>
<b>Seznam grafů</b> .....	<b>80</b>



# Úvod

Strategické plánování je nedílnou součástí plánování rozvoje nejen v soukromém, ale i ve veřejném sektoru. Města vypracovávají rozvojové dokumenty jejichž hlavním cílem je stanovit směr, kterým se město bude ubírat na základě opatření na podporu ekonomického a sociálního rozvoje.

Vypracování a schválení strategického plánu je prvním krokem k jeho realizaci. Po absolvování tohoto kroku začíná stěžejní část strategického řízení, tedy samotná implementace. Po realizaci projektů následuje evaluace, tedy evaluační proces hodnocení čerpání prostředků veřejného rozpočtu a podpory ekonomického rozvoje. Hodnocení strategie je proces, který nám pomáhá určit, zda implementace strategie dosáhla výsledků plánovaných v procesu rozvoje.

Cílem diplomové práce je analyzovat, zda a jak jsou ve městě Pelhřimov naplňovány stanovené strategické priority, a to na základě analýzy strategických a akčních plánů a jejich porovnání s realizovanými projekty města.

V teoretické části této práce seznámím čtenáře se strategickým plánováním v území. Následně bude vypracována kapitola, kde vysvětlím vztah projektů k implementaci strategického plánu. Největším problémem je v Pelhřimově pokles počtu obyvatel, zejména mladých lidí (ve věku 18–25 let), které v současnosti spadají do tzv. generace Z. Proto se na tento problém ve své práci zaměřím. V teoretické části si definuji na základě průzkumů potřeby priority a životní styl současné generace mladých lidí, tedy generace Z.

Praktická část práce představí město Pelhřimov, jeho strategické priority a záměry, analýzu rozvojových dokumentů za tři strategická rozvojová období a samostatnou analýzu projektů. Abych mohla analýzu projektů zpracovat, je potřeba si vytvořit projektovou databázi za analyzované období 17 let (roky 2004–2020) k tomu mi poslouží výroční zprávy města. Z těchto dat budu analyzovat počet projektů v jednotlivých strategických prioritních oblastech a výši finančních prostředků rozpuštěných do těchto strategických priorit, tím bych chtěla zjistit, zda je nějaká oblast upřednostňována. Následně zhodnotím naplnění rozvojových aktivit, které byly stanoveny ve strategickém plánu, na základě vytvořené databáze projektů. Dále v této části zpracuji přehled nejvýznamnějších projektů v jednotlivých letech. Poté se v praktické části zaměřím na odchod mladých lidí z města, vycházet budu z charakteristiky generace Z a dat z dotazníkového šetření, které mi poskytlo město a zhodnotím projekty s ohledem na potřeby a životní styl generace Z. Jelikož návrhová část strategického plánu vychází ze SWOT analýz, podívám se blíže na body, které ve SWOT analýzách byly nadefinovány městem, a zaměřím se na to, zda jsou mezi silnými a slabými stránkami a příležitostmi body,

které jsou podle charakteristiky generace Z a dat z dotazníku pro tuto generaci důležité.

# **TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 Strategické plánování

Strategické plánování je přístup, který lze využít v mnoha lidských činnostech, jednou z nich je oblast územního rozvoje. Ve veřejné správě se v posledních desetiletích začaly uplatňovat různé marketingové a manažerské metody, které byly donedávna výsadou soukromého podnikového sektoru. Klade se větší důraz na profesionalitu, hospodárnost a efektivitu veřejné správy a v neposlední řadě na viditelnou snahu chovat se k občanům jako k zákazníkům. V západoevropských zemích se tyto metody používají již delší dobu, u nás jde o poměrně novou metodu a ve veřejné správě v ČR se tyto metody začaly objevovat až v 90. letech 20. století. Dá se však říct, že tento trend se začal osvědčovat i u nás. Strategické plánování v samosprávě, jehož výstupem je strategický plán, je výpovědí o tom, čím se chce město v budoucnu zabývat, co chce rozvíjet, jaké projekty a služby by mělo poskytovat a jakou cestou by se město mělo vydat, aby těchto cílů dosáhlo. Chod dobře fungujícího podniku, organizace či municipality (městské samosprávy) si tedy není možno představit bez strategického plánování. (Ježek, 2015)

## 1.1 Základní pojmy

### Strategie

Veřejnou strategií se v kontextu způsobu formulace veřejné strategie rozumí střednědobý až dlouhodobý strategický dokument veřejné správy, který tvoří soubor opatření směřujících k dosažení cílů v konkrétní oblasti. Strategie v tomto pojetí má dostatečnou míru podrobnosti a tři vyvážené a vzájemně propojené části – analýzu, strategii a implementaci. Strategie obsahuje definici problému, souhrn podkladových dat a analýzy, vizi (tj. žádoucí budoucí stav dané oblasti) a soubor cílů, kterých má být dosaženo. Strategie navíc obsahuje opatření k dosažení jednotlivých cílů. Strategie zároveň určuje způsob implementace, včetně definice hlavního orgánu implementace strategie, doby implementace a finančního rámce. Strategie obsahuje metodiku hodnocení plnění cílů a opatření včetně souboru indikátorů a termínů. (Metodika přípravy veřejných strategií, 2018) Ve veřejném sektoru je strategie definována jako návod, jak maximalizovat všechny rozvojové příležitosti při minimalizaci rozvojových hrozeb a efektivním využíváním omezených zdrojů. (Peková, 2012)

### Strategický plán

Strategický plán (SPR = strategický plán rozvoje) je zásadním výstupem strategického plánování. Jde o důležitý střednědobý dokument usměrňující budoucí rozvoj měst a obcí. Patří do nástrojů pro rozvoj obcí, jde o nejvíc využívaný nástroj, pomocí kterého je vytvářeno prostředí pro fungování všech ostatních nástrojů. Vychází především z dlouhodobé rozvojové vize, na jejímž základě jsou formulovány hlavní rozvojové cíle. Pro naplnění cílů stanovuje konkrétní opatření a z nich vycházející aktivity – projekty/programy. Strategie rozvoje města či obce je zpracovávána pravidelně na období přibližně 10 let, zejména ve vazbě na jednotlivá programová/plánovací období v

EU. Vypracování strategie vychází z metodiky vypracované Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Hlavním účelem strategického plánu je nastítnit, kterým problémům a projektům by měla být věnována největší pozornost, kam by měly směřovat finanční prostředky a jaké finanční zdroje by měly být použity. Strategie také pomáhá překlenout období změn ve vedení měst a obcí. Kvalitní strategie vyžaduje účast širokého spektra odborníků a veřejnosti. Jako kritéria pro zpracování se proto používají dotazníky, průzkumy a veřejná setkání. (Frélich)

V roce 2000 byl v České republice přijat v platnost zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení). Tento zákon nařizuje municipalitě, aby například pečovala o všestranný rozvoj svého území a zastupitelstvu obce dává pravomoc schvalovat program pro rozvoj území, avšak strategické plánování na úrovni obcí a měst není v České republice závazné. (Strategické plánování a řízení ve veřejných organizacích s důrazem na rozvoj území, 2014)

V tomto zákonu č. 128/2000 Sb. je formálně zakotven strategický plán:

*„§2 (2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*

*§35 (2) Do samostatné působnosti obce patří zejména záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102, s výjimkou vydávání nařízení obce. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.*

*§84 (2) Zastupitelstvu obce je vyhrazeno; písm. a) schvalovat program rozvoje obce*

*§ 130 Územně členěná statutární města upraví své vnitřní poměry ve věcech správy města statutem, který je vydáván formou obecně závazné vyhlášky obce. Ve statutu stanoví zejména; písm. g) způsob projednání územně plánovací dokumentace města a programu rozvoje města s městskými obvody a městskými částmi*

*§ Statutární město může svěřit statutem městskému obvodu nebo městské části na úseku samostatné působnosti zejména písm. a) schvalování programu rozvoje městského obvodu nebo městské části“ (citovaný obsah ze zákona č. 128/2000 Sb.).*

Strategický plán je dokument, který by měl splňovat následující kritéria (Perlín, 2001):

- **dlouhodobost** – Pro obce tento termín představuje období delší než volební období (tedy delší než čtyři roky), obvykle jde o období v délce 5–10 let.
- **systematičnost** – SPR potřebuje systematicky řešit všechny oblasti, které jsou důležité pro rozvoj obce. Nesmí přeceňovat některé oblasti rozvoje nebo podceňovat jiné oblasti.
- **selektivnost** – SPR nemůže vyřešit všechny rozvojové oblasti, musí stanovit selektivně pouze některé prioritní osy rozvoje, prioritní směry nebo prioritní problémy, na které se chce jednoznačně zaměřit, a tyto prioritní body podrobně řešit.
- **provázanost** – Rozhodnutí, které obec učiní například o rozvoji průmyslové zóny, má samozřejmě velký zprostředkovaný význam i na rozvoj bydlení, technické infrastruktury nebo třeba organizace dopravy. Proto je nutné jednotlivé kroky ve strategickém plánu vždy velmi pečlivě hodnotit z hlediska jejich vnitřní provázanosti, nikoliv pouze samy o sobě.
- **soustavnost** – SPR je třeba soustavně doplňovat, upravovat a hodnotit, musí být chápán jako flexibilní nástroj rozvoje.
- **otevřenost** – Při tvorbě SPR se nesmí opomíjet názor či kritika každého zainteresovaného subjektu, tedy i veřejnosti.
- **realnost** – jde o stanovení cílů SPR, které jsou reálně dosažitelné (což je vlastně jedno z hlavních kritérií metody stanovování cílů SMART. Cíle by měli být specifické, měřitelné, dosažitelné, reálné a ohraničené v čase). Je důležité rozlišovat přání a představy od reálných možností obce.

### **Programové (programovací) období**

Jak již bylo výše řečeno, strategický plán je zpravidla zpracováván ve vazbě na jednotlivá programová období v Evropské Unii (EU), v těchto obdobích trvajících vždy 7 let (2000–2006, 2007–2013, 2014–2020), jsou rozdělovány finance.

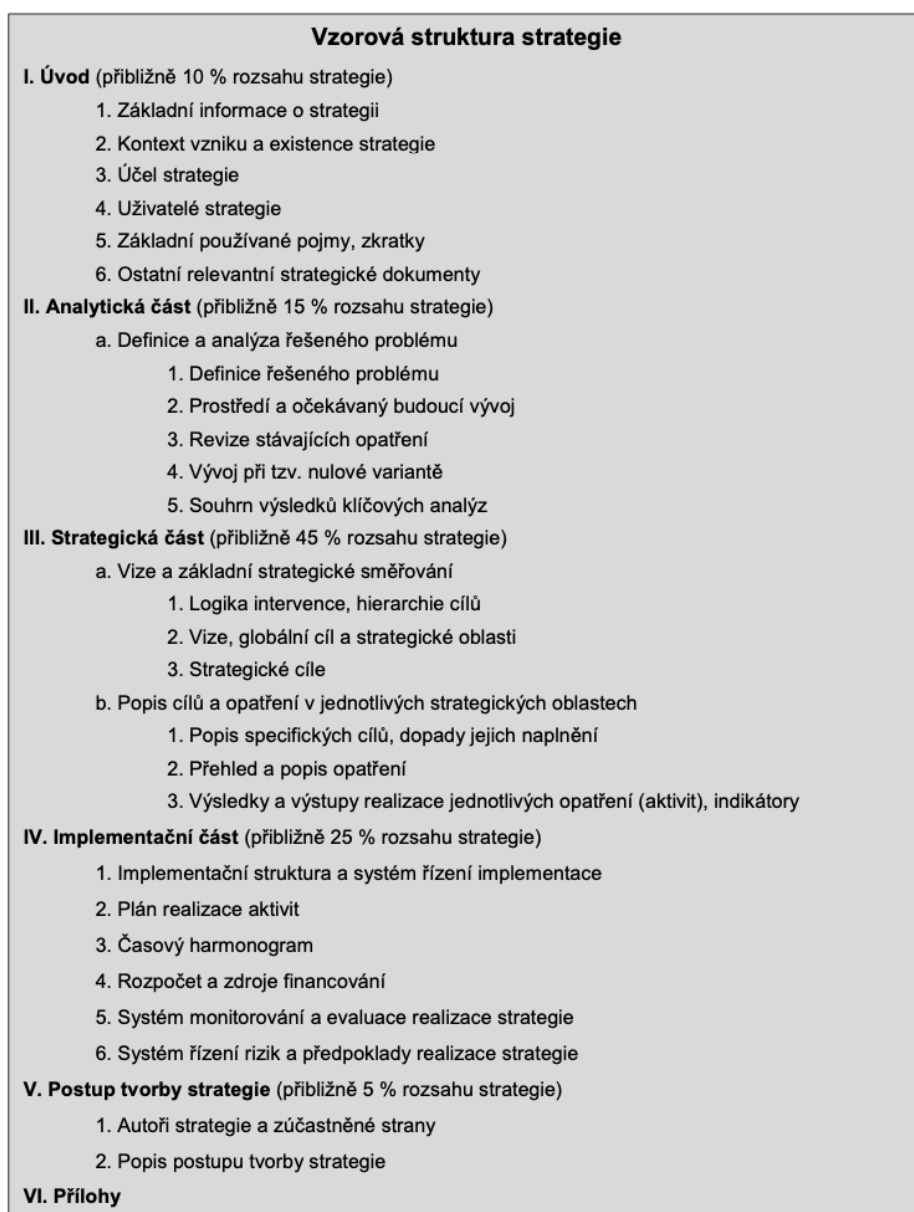
*„EU realizuje cíle své regionální a strukturální politiky v rámci sedmiletých cyklů, pro které členské země zpracovávají vždy nové programové dokumenty. V těch je stanoven rozpočet a jsou definovány a nastaveny nové cíle a priority, jež se členské státy v daném období snaží dosahovat a naplňovat v souladu se základními strategickými dokumenty EU.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, Slovník pojmů)*

## 1.2 Proces tvorby strategického plánu a obsahová struktura

Ačkoliv není strategický plán jednoznačně definován v zákoně, existují obecné pokyny pro strukturu plánu, které vycházejí z metodiky stanovené ministerstvem pro místní rozvoj. V obecné rovině by měl být strategický plán složen ze tří základních částí: 1. Měl by obsahovat analýzu řešeného území; 2. Musí mít vizi toho, kam město směřuje a čím bude; 3. Formulovat kroky, které městu pomohou se tam postupně dostat. (Perlín, 2001)

Vzorová struktura strategického plánu podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj vypadá následovně:

Obrázek 1 – Vzorová struktura strategie podle Ministerstva pro místní rozvoj (Zdroj: [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz))



Podle Perlína by měl být každý strategický dokument vytvořen tak, aby nejprve (1) zhodnotil dosavadní vývoj, (2) určil klíčové problémy a cíle řešení a (3) prozkoumal způsoby, jak to umožnit. Strategický plán by proto měl obsahovat následující části:

- Analýza (podle MMR analytická část)
- Syntéza (SWOT analýza) (podle MMR strategická část)
- Prognóza (podle MMR implementační část)

### **Analýza**

Analýza se zaměřuje na vysvětlení řešených oblastí z hlediska aspektů socioekonomického rozvoje. Mezi základní aspekty lze zařadit: geografickou polohu, administrativní význam, historii území, demografii, urbanistický vývoj, technickou infrastrukturu, bydlení, ekonomické území, trh práce, dopravu a obslužnost, občanskou vybavenost, školství, kulturu, sport, cestovní ruch a životní prostředí. Tuto část lze přesněji vysvětlit jako situační analýzu, která popisuje současný výchozí stav obce, na základě kterého může vypracovat vhodné strategie budoucího rozvoje obce. Podrobná analýza současného stavu může být časově velmi náročná a získat některá data obtížné. Některé údaje poskytuje statistický úřad, dalšími zdroji informací jsou sociální průzkumy (dotazníková šetření atd.).

### **Syntéza**

Analýza současného stavu města vyvrcholí zpracováním SWOT analýzy města, což je jedna z nejčastěji používaných metod pro syntetické hodnocení prostředí. SWOT (podle anglického Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) je zkratka pro silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby strategického záměru města. První dva body tvoří tzv. interní analýzu (neboli analýzu vnitřních podmínek) a druhé dva body (tj. příležitosti a hrozby) tvoří externí analýzu. Analýza SWOT je metodou kvalifikovaného utřídění stávajících znalostí o řešené oblasti. V rámci SWOT analýzy potřebujeme znovu prezentovat dobře formulované a vysoce specifické body spojené s oblastí zájmu a rozdělit tyto body do jednotlivých částí SWOT analýzy. Pro úspěšné zpracování tohoto typu kvalifikovaného hodnocení je nutné, aby jednotlivé body analýzy byly jasně a konkrétně definovány a aby odkazovaly na jednotlivé body předcházejících analytických kapitol.

Není příliš vhodné, pokud syntetická část tohoto shrnutí obsahuje obecné nebo nspecifické body; vždy je nutné uvádět konkrétní vymezení regionu nebo skupiny obcí, k nimž se uvedený bod vztahuje, nebo jasněji formulovat jednotlivé problémy.

Strategické plánování doporučuje vytvořit dílčí SWOT analýzy definovaných problémových oblastí. Na základě nich je vytvořena celoobecní souhrnná SWOT analýza, v případě města Pelhřimov jsou pouze vytvořeny jednotlivé SWOT analýzy za jednotlivé prioritní oblasti, ale celková SWOT analýza vytvořena není.



Konkrétně zpracovaná SWOT analýza může definovat hlavní směry rozvoje celého území. Směr tohoto vývoje je založen především na silných stránkách a příležitostech celé cílové oblasti. Cílem je v budoucnu plně využít současné silné stránky a integrovat nerealizované rozvojové příležitosti do směrů rozvoje obce. Hlavní rozvojové směry by měly představovat 2–4 celkové vize rozvoje řešeného území. Vize je formulace jasné představy, kam město směřuje.

### Prognóza

Nedílnou součástí tvorby strategie rozvoje mikroregionu je vlastní prognóza dalšího rozvoje. Prognóza představuje soubor opatření, která by měla vést k dosažení žádoucího cílového stavu v řešeném území. Při odborném zpracování se strategie projevuje jako soubor nástrojů a dílčích kroků, které mohou jednotliví aktéři krok za krokem realizovat tak, aby kroky byly v souladu se stanoveným cílem, definovanou vizí. Pracovní postup při tvorbě strategie má lineární charakteristiky. Pro dosažení stanovených dlouhodobých cílů připravíme krok za krokem jednotlivé kroky, které by měly vést k dosažení stanovených cílů (v horizontu 10–20 let). Na základě vize jsou dále stanoveny základní strategické směry.

Postup práce Podle Radima Perlína na přípravě strategie lze formálně rozdělit do několika kroků:

1. Stanovení dlouhodobého cíle – Dlouhodobý cíl je podrobný popis budoucího předpokládaného stavu, jehož chceme dosáhnout, abychom naplnili definovanou vizí. Měl by přímo navazovat na zpracovanou vizí, kterou zpřesňuje. Při stanovování budoucích cílů je nutné pečlivě zvážit rozvoj současného regionu a jasně určit podmínky, jichž chce člověk dosáhnout. Dlouhodobé cíle je třeba velmi konkrétně a jasně definovat, včetně vysvětlení role jednotlivých aktérů a jejich postavení v celkovém mikroregionálním rozvoji. V rámci SPR Pelhřimova je dlouhodobý cíl nazýván jako strategický cíl.
2. Stanovení dílčích cílů. (Co?) – Smyslem dílčích cílů je vyjadřování konkrétních záměrů souvisejících s každou oblastí. Každý dílčí cíl by měl pokud možno podrobně definovat dosažený stav, včetně vymezení oblasti, na kterou se tento dílčí cíl vztahuje. V rámci strategického plánu Pelhřimova se opět neshoduje terminologie s touto teorií, kdy jsou dílčí cíle nazývány jako strategické priority.
3. Nalezení opatření, nástrojů, kroků k dosažení dílčích cílů (Jak?) – Opatření, nástroje a kroky jsou souborem, který popisuje, jak dosáhnout jednotlivých definovaných dílčích cílů. Jednotlivá opatření by měla být uvedena co nejpodrobněji s odkazem na příslušný státní nebo krajský program nebo jiné standardizované nástroje (projektová dokumentace, územní plánování). Každé opatření musí jasně uvádět, jak dosáhnout deklarovaného cíle.

4. Vymezení aktérů, kteří jsou za realizaci jednotlivých opatření odpovědni (Kdo?) – Identifikovat subjekty mikroregionálního rozvoje znamená jasně definovat skupiny institucí nebo osob odpovědných za realizaci konkrétních opatření. Definování aktéři musí mít jak schopnost tyto kroky provést, tak dostatečnou podporu (politickou i ekonomickou), aby mohli jednotlivé kroky skutečně provést. Navrhovaný aktér musí být v souladu se zmíněnými kroky a být připraven tyto kroky v budoucnu provádět.
5. Stanovení základního finančního rámce pro jednotlivé kroky (Za kolik?) – Odhad finančního rámce je nejobtížnějším a pravděpodobně nejméně uváděným krokem v SPR. Aby bylo možné se krok za krokem ubírat směrem zvolené strategie, je nutné připravit kroky, které lze z jednotlivých zdrojů financování reálně provést. Proto je dobré, že ceny jednotlivých nástrojů jsou uvedeny orientačně, aby si budoucí uživatelé mohli jasněji definovat možné náklady na implementaci strategie a jejích jednotlivých kroků.

## 2 Vztah projektů k implementaci strategického plánu

*„Realizace strategie závisí na naplňování cílů, aktivit, projektů, úkolů atd. a přijímání potřebných opatření, důležité je celkové hodnocení úspěšnosti realizace plánu, od které se odvíjí průběžná úprava strategie.“ (Pavlík, 2014)*

Kvalitní strategie je jedním z předpokladů dlouhodobého úspěchu a prosperity organizací. Neméně důležitá a často důležitější je kvalita implementace této strategie – tedy její transformace do každodenního provozu. Bez implementace zůstává strategie pouze dokumentem bez žádoucího dopadu na výkonnost a úspěch organizace. Provádění strategie chápeme jako proces formování logického souboru vzájemně propojených činností, které přivádějí strategii organizace k životu.

Výstupem realizační fáze jsou realizované projekty a aktivity schválené ve strategickém plánu, naplněné cíle a pravidelné zprávy o plnění plánu. V této fázi se vyskytují problémy s plněním cílů, realizací jednotlivých projektů a aktivit. Zejména u investice a dotačních projektů se objevuje mnoho problémů, které je třeba ustavičně řešit, běžně se tak ukazuje, že schválené projekty či aktivity plánu je třeba upravit či změnit. (Půček, 2012)

### 2.1 Základní pojmy

#### Projekt

Projekt je časově ohraničený komplexní soubor činností a procesů, jejichž cílem je zavést, vytvořit nebo změnit něco konkrétního. Projekt má následující typické vlastnosti:

Cíl – Projekt musí mít jasný cíl, výsledek nebo přínos, tedy něco implementovat, vytvořit nebo změnit; Čas – Projekt je časově omezená série aktivit, obvykle v řádu měsíců; Jedinečnost – Jedná se o neopakovatelný, jedinečný sled činností, který vyžaduje specifickou metodu řízení. Projekt má jasný cíl, začátek a konec. (Co je to projekt, 2015)

Druhá definice projektu dle Petra Fialy říká: „Projekt je výsledek materiální nebo nemateriální povahy založený na strategickém plánu, navržený, organizovaný a realizovaný pod řízením někoho v zájmu vlastníka nebo zadavatele. Projekt je aktivita omezená v čase a realizované pouze jedenkrát bez opakování se značným množstvím charakteristických rysů.“(Fiala, 2004)

### **Program**

Program předpokládá soubor několika projektů, které jsou vzájemně propojeny, a to postupně, aby se dosáhlo kombinovaných přínosů. Úspěšný program vede spíše ke strategickým výhodám a organizačnímu růstu než k jedinému hmatatelnému výsledku, jak je tomu u projektu. (Rozdíl mezi projektem a programem, 2019)

### **Akční plán**

Navazujícím dokumentem SPR je tzv. akční plán. Jedná se o dokument sestavovaný na 1–2 roky, který podrobně zpracovává realizaci rozvojových aktivit až do popisu jednotlivých kroků. Úkolem akčního plánu je identifikovat a podrobněji formulovat hlavní aktivity k dosažení jednotlivých strategických opatření, priorit a cílů, které jsou definovány pro krátký časový horizont. Akční plán je tedy nástroj sloužící k implementaci vlastního strategického plánu. Akční plán by měl být každoročně aktualizován s tím, jak se připravuje rozpočet města. Metodika tvorby akčního plánu není legislativně schválena ani neexistují žádná doporučení ze strany legislativních orgánů.

Akční plán je již návazným dokumentem zahrnujícím zásobník projektů a vycházející z dílčích cílů jednotlivých oborových koncepcí. V této části se definuje struktura projektového listu a zajišťuje napojení na projektové a finanční řízení města. (Pavlík, 2014)

### **Rozvojové aktivity**

Rozvojové aktivity jsou specifické aktivity, které určují, jak bude dosaženo každého strategického směru. Ke každému směru lze přiřadit řadu rozvojových aktivit v podobě programů a projektů. (Rozvojové aktivity, 2007)

## **2.2 Projektové řízení a projekt jako nástroj pro realizaci strategického plánu**

Mnoho českých měst má vypracované strategické plány rozvoje, ve kterých jsou definovány rozvojové priority, opatření a konkrétní aktivity. Jednotlivé projekty jsou často

nástroji k dosažení rozvojových priorit a jejich úspěšná realizace vyžaduje speciální proces – projektové řízení.

Ve veřejném sektoru je úspěch projektu charakterizován uspokojením veřejné potřeby celé veřejnosti nebo cílové skupiny. Charakter cíle projektů ve veřejné správě má podobu nejen hmotnou, tj. staveb a podobně, ale také velmi často nehmotnou. Mezi takové cíle může patřit podpora vzdělanosti, zlepšení zdravotní úrovně, podpora výzkumu či kultury.

Projekty dělíme podle složitosti na investiční projekty, neinvestiční projekty a smíšené projekty. Ve veřejné správě jsou implementovány projekty, do kterých je třeba investovat, tzv. investiční projekty. Investiční projekt je soubor technickoekonomických studií pro přípravu, realizaci, financování a efektivní provoz navrhované investice. Součástí stavebních investičních projektů jsou často architektonické a ekologické studie. Neinvestičním projektům se říká „měkké“ projekty. Jedná se o organizační, systematické, vzdělávací programy zaměřené na inovace, odbornost, poradenství atp. Obvykle jsou jednodušší na řešení než investiční projekty. Je důležité si uvědomit, že existují i smíšené projekty, které zahrnují jak investiční, tak neinvestiční složku. (Bartošková, 2013)

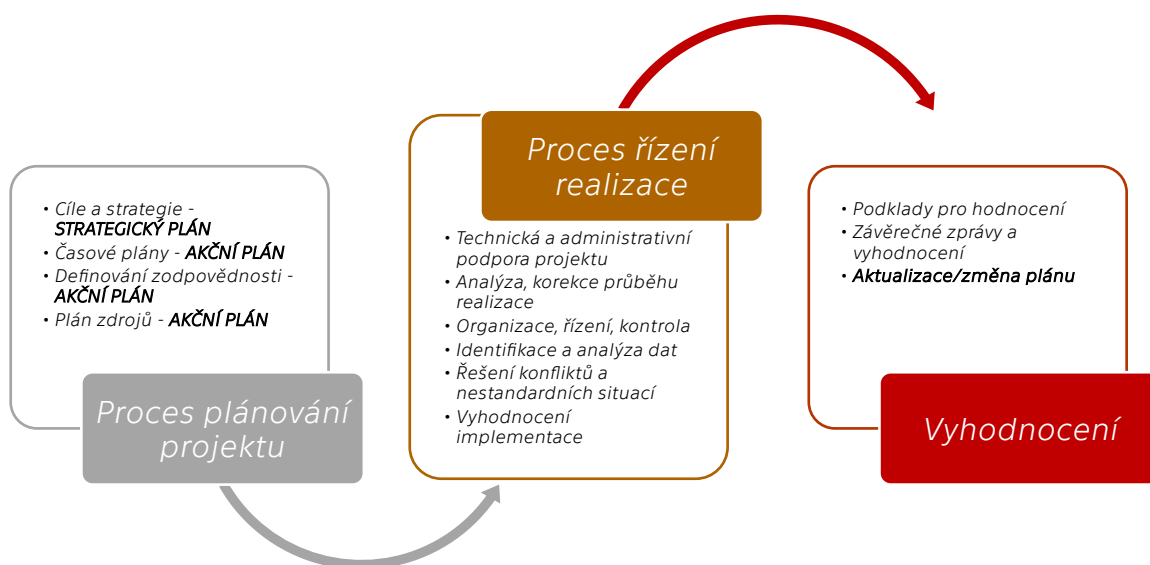
Především proto, že jsou projekty ve veřejné správě hrazeny z veřejných prostředků, musí splňovat požadavky zákona o veřejných zakázkách a být zadávány ve veřejných soutěžích, aby se zamezilo zneužívání prostředků.

### **Projektové řízení**

*„Projektové řízení lze popsat jako soubor pravidel, postupů, metod a nástrojů, které pomáhají projektovým týmům koordinovat společné úsilí tak, aby dodaly správné výsledky, ve správný čas, pro správného zákazníka, a to vše s omezenými zdroji.“ (Doležal, 2017)*

V rámci obcí a měst nejsou většinou stanoveny projektové týmy, bývají ale stanoveny výbory pro rozvoj města jednou z jejichž náplní práce je zajistit plnění/realizaci strategického plánu.

Obrázek 2 - Schéma řízení projektů (Zdroj: Vlastní zpracování)



V rámci realizace strategie dochází k realizaci stanovených projektů, tzn. že především v případě investičních projektů je uzavřena smlouva o dílo, která vzešla z výpisu veřejné zakázky (smlouva mezi zhotovitelem-společností a objednavatelem, kterým je v tomto případě Město Pelhřimov). Výpis veřejné zakázky a smlouvy o dílo je nutné řídit tak, aby jejich pomocí bylo dosaženo požadovaných výsledků. (Projektové řízení – Teoretická část, 2019)

### Evaluace strategie

Podle Ministerstva pro místní rozvoj je evaluace v rámci metodiky veřejných strategií definována jako proces hodnocení využívání prostředků z veřejných zdrojů. Jde tedy o nakládání s finančními prostředky veřejných rozpočtů a napomáhá hospodárnosti při jejich čerpání. (Metodika přípravy veřejných strategií, 2018)

Evaluační plán (EP) je nástroj pro hodnocení strategie, který lze použít jednou nebo vícekrát během a na konci realizace stanovené strategie. Vytvořený plán se může v průběhu upravovat nebo měnit. Dobře strukturovaný EP musí odhalit průběh provádění strategie, včetně měnících se potřeb v průběhu jejího trvání. Pokud jsou nutné nějaké úpravy, doporučuje se je provést před koncem období. Závěrečné vyhodnocení na konci období, strategie (programu) přinese informaci o tom, jak dobře byla strategie sestavena, jak účelně, účinně a úsporně se podařilo naplnit vytyčené cíle a s jakým efektem. EP může také zhodnotit uplynulé období rozvojových aktivit Každá činnost, ať už jako celek, nebo na úrovni jednotlivého projektu, ovlivňuje okolí. Tyto efekty jsou záměrné i neúmyslné a na základě stanovených cílů je možné posoudit, zda a do jaké míry je každý efekt žádoucí či nežádoucí. V rámci evaluace musí být toto hodnocení

provedeno na základě jasně definovaných hodnotících kritérií. Rozumí se, že konkrétní kritéria budou záviset na konkrétní otázce hodnocení a cílech hodnocení, ale obecná kritéria jsou relevantní pro většinu hodnocení. Často se používají tři kritéria, vyjádřená v angličtině termíny effectiveness, efficiency a economy.

Effectiveness se týká účelu – cíle –, kterého má být dosaženo. Je zde tedy otázka, do jaké míry je stanovený cíl dosažen. To znamená otázku: „Dostali jsme se tam, kde jsme chtěli být?“ Různé strategie mohou vést k různým stupňům dosažení cíle. Některé mohou být nedostatečné (nesplní svůj účel), jiné odpovídající (splní svůj účel) či více než dostatečné (účel je splněn mnohonásobně, s velkou rezervou). Proto účelná opatření měří realitu se stanovenými cíli. (Funguje to?)

Efficiency, tedy účinnost, se týká rychlosti, kterou se vstupní hodnota převádí na výstupní hodnotu. Otázkou tedy je, jak efektivně lze zdroje (čas, peníze, práce) převést na výsledky (poměr cena/výkon). Účinnost tedy poměřuje náklady investované do činnosti s dosaženou skutečností. (Co nás to stojí?)

Úspornost (economy) se týká minimalizace nákladů na dosažení cíle. Toto kritérium úzce souvisí s účinností a účelností. Řešení tohoto kritéria je optimalizační úkol – nalezení nejlepší účinnosti při zachování účelnosti. Otázka tedy zní: Dosáhli jsme cíle s minimálními možnými náklady? Úspornost hledá co nejnižší náklady pro dosažení potřebného účelu. (Nešlo by to levněji?)

Hodnocení by mělo probíhat ve dvou fázích: 1) hodnocení vzhledem k problémům a potřebám území a z pohledu reálného využití zdrojů; 2) z hlediska přispění k nastavení cílů dalšího rozvoje území.

Nejčastěji používanou metodou je analýza dokumentace a tvorba databází, například tabulka projektů s výčtem informací o projektech. Následně je provedena statistika nebo další vyhodnocení. Hodnocení cílů vychází z datové základny, v tomto případě z databáze projektů. Databáze projektů by měla obsahovat: ID projektu, název projektu, žadatele/сектор, číslo opatření, ke kterému se vztahuje, příslušnost k cíli, prioritě, celkový rozpočet na projekt, výši požádané dotace, proplacenou výši dotace a povinná preferenční/hodnotící kritéria.

V rámci evaluace strategie by měla být stanovena odpovědná osoba. V EP musí být dále stanoveno, kdo a jakým způsobem bude pracovat s výstupy evaluací. (Sýkorová, 2015)

## 3 Potřeby priority a životní styl generace

### Z

Generace označuje skupinu lidí narozených v určitém časovém období, která má společné charakteristické rysy. Skupinu lidí je možné označit slovem generace prostřednictvím několika znaků – sociálních, demografických. Formují je totiž významné politické, ekonomické a společenské faktory tvořící kontext pro celou tuto věkovou skupinu. (Luňáčková, 2020)

#### Kdo patří do Generace Z?

Generaci Z tvoří lidé narození v letech 1997 až 2012 (roky se rozcházejí v rámci různých zdrojů). Nejmladší z nich letos oslavili 10. narozeniny. Nejstarším je 25 let a brzy budou (nebo již jsou) součástí trhu práce. Je to generace, která vyrostla s internetem, chytrými telefony a sociálními médii. Poté, co byla tato generace svědkem ekonomické krize, je ve svém finančním chování považována za více averzní k riziku. (Luňáčková, 2020)

#### Priority, zájmy a životní styl generace Z

V rámci prvního přehledu vycházím z průzkumu z roku 2021 organizace YSU, který ukazuje na klíčová témata běžného života mladých lidí a snažili se hledat odpověď na otázku jaké má preference dvacetiletý český volič. Zaměřili se na mladé voliče ve věku 18-29 let, což se dotýká i generace Z. Tento průzkum vznikl jako hodnocení preferencí voličů v České republice. Celkově se zabýval názory na 24 témat ale mě z těchto dvaceti čtyř témat zajímalo pouze osm, které souvisí s rozvojem obce. Pro mladé lidi jsou velmi důležitými tématy, v nichž cítí deficit politického řešení, **možnost vlastního bydlení pro mladé, nedostatečná výuka kritického myšlení a mediální gramotnosti, nedostatečná ochrana fauny i flory, chybějící kvalitní systém vzdělávání pro učitele, řešení klimatické změny a péče o duševní zdraví**. Do další kategorie, u které cítí mladí lidé deficit řešení, ale nevnímají to jako důležité, je **možnost vyřídit úřední záležitosti online**. V čem mladí lidé nespátují ani důležitost, ani deficit, je **stejná úroveň škol bez ohledu na region**. (Na čem záleží mladým lidem?, 2021)

Pět největších obav generace Z jsou podle průzkumu společnosti Deloitte tyto: na nejvyšší příčce životní náklady, klimatická změna, nezaměstnanost, duševní zdraví a na poslední příčce sexuální obtěžování. (The Deloitte Global 2022 Gen Z and Millennial Survey, 2022)

Podle webu Pelhřimovský deník.cz je generace Z charakterizována jako **střídma**, co se týká alkoholu. Tato generace vidí na vlastní oči destruktivní sílu alkoholu na svých rodičích. Ale rodiče jako negativní vzor nefungují jen v této rovině. Mladým lidem se nelíbí ani životní styl v duchu: „Přes týden dřu jako kůň, žiji pro víkend“ a zkouší na to jít jinak.

Mladí lidé si potrpí na dobrá jídla, často si i rádi vaří. Dnešním trendem je také **výběrová káva**, nejen při navštěvování kaváren; velká část této generace má jako své hobby i objevování různých způsobů vaření kávy. Z toho také vznikají fotografie na sociální sítě. Právě sociálními sítěmi přikládají vědci vliv na tuto generaci. Generace Z je rovněž **pod tlakem na výkon a na co nejlepší výsledky**. Na generaci svých rodičů může působit ambiciózně. Pro lidi v této generaci znamená čas peníze. Je pro ně charakteristické, že **při studiu pracují**, aby měli více peněz, než kolik jim mohou dopřát rodiče. Peníze rádi využívají na značkové oblečení, statusové mobilní telefony, případně jim to umožňuje cestovat na různá, pokud možno fotogenická místa. Ale tlak na výkon dělá tuto generaci současně mnohem **stresovanější a depresivnější**. Mají vyšší sklon k problémům s duševním zdravím, více trpí stresem, někdy mají problémy s pozorností a soustředěním. Podle autorů listu The Economist, který cituje Příhodová v článku na webu Pelhřimovský deník.cz, jde o **vzdělanější** a dobře vychovanou generaci oproti předchozí. Deprese a další psychické problémy odborníci připisují sociálním sítěm, které jsou pro generaci Z naprostou samozřejmostí. Zástupci generace Z jsou hodně **tolerantní k jinosti** – multikulturalismus nebo sexualita – tolerují všemožné menšiny a jejich chování. Dále je v článku od Příhodové uvedeno, že jde o generaci, která se oproti předchozí vrací ke svazku manželství, trendem opět začínají být i mladé maminky, což potvrzuje i moje zkušenost s touto generací (mým okolím). V zaměstnání je tato generace hodně flexibilní, ale počítá s tím, že nebude celý život dělat jednu profesi. (Příhodová, 2021)

Zájmy a životní styl generace Z vypadá z dat získaných americkou agenturou GlobalWebIndex následovně: na nejvyšší příčce jsou sporty, druhé příčce náleží hraní her, na třetí příčce se objevuje Esports, čtvrté místo patří modernímu umění, které je následováno tancem, fotografováním, výtvarným uměním, extrémními sporty/dobrodružstvím, zdravými potravinami a nápoji (i vegetariánské jídlo), počítačem/kódováním, na poslední příčku se do životního stylu žen generace řadí Z kosmetika a péče o pleť. Tato generace ráda vaří, což vědci přičítají tomu, že na začátku jejich dospělého života byli tito lidé uzavřeni v karanténě z důvodu COVIDu-19. (Pacheco, 2021)

### **Bydlení a generace Z**

V letošním roce byla publikována studie na základě amerického průzkumu mezi 2399 americkými účastníky. U daných dat nejde o zásadní rozdíly mezi smýšlením americké generace Z a české generace Z, proto jsou pro mě tato data přínosná. Autorkou článku, ze kterého vycházím, je Eliza Theiss. A pro mojí praktickou část je nejdůležitější si při čtení tohoto článku odpovědět na otázky: Jaké důvody by přiměly generaci Z se přestěhovat? Kde preferuje tato generace žít? A poslední otázka: Co je pro tuto generaci nejdůležitější při výběru bydlení? Dále jsem si v této části podle průzkumu Behavio, jenž byl zpracován pro článek magazínu Aktuálně.cz, schopna odpovědět na otázky Jak vidí generace Z svoje budoucí bydlení? Kde si myslí, že na vlastní bydlení vezme peníze?



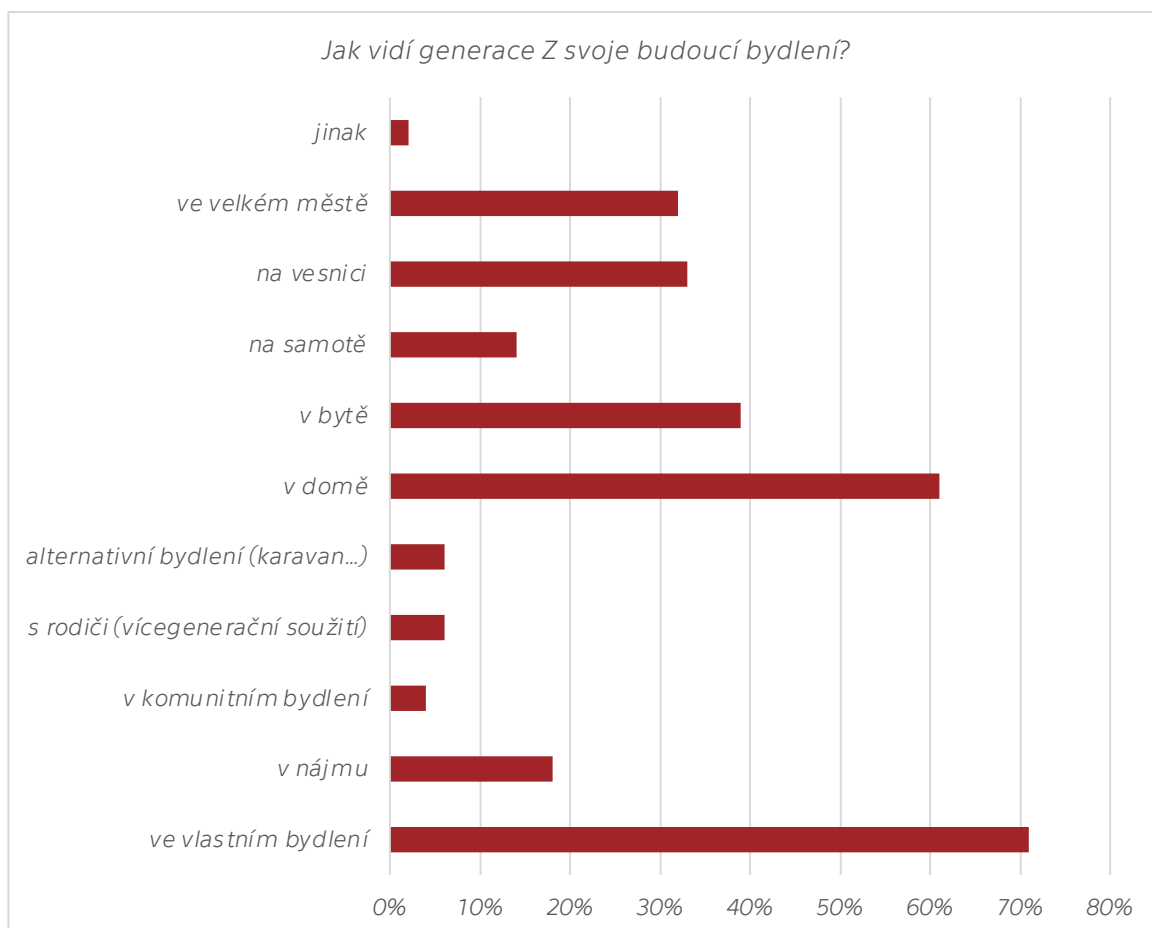
### Jaké důvody by přiměly generaci Z se přestěhovat?

Pro tuto otázku je možné rozdělit respondenty generace Z podle toho, jestli bydlí ve vlastním, u rodičů, anebo v pronájmu. Pro osoby, které spadají do generace Z a které **nyní žijí ve vlastním domě/ bytě** by byly důvodem pro stěhování se: na nejvyšší příčce klima, následuje vývoj cen domů, blízkost přátel/rodiny a jako rovnocenně důležitý faktor, který by je donutil se přestěhovat, vnímají na stejné příčce blízkost přírody a trh práce. Pro ty, **kteří žijí s rodiči** je nejvyšší prioritou klima, následuje blízkost rodiny/přátel, společenský život (noční život, kulturní možnosti), trh práce a ceny domů. Pro osoby spadající do této generace, **kteří žijí v pronájmu**, jsou pro změnu bydlení důležité následující faktory: O nejvyšší příčku se dělí klima a trh práce, o druhou se dělí ceny domů a blízkost rodiny/přátel a na poslední je blízkost přírody. (Theiss, 2022)

### Kde preferuje generace Z žít?

19 % preferuje bydlení na vesnici, 49 % na předměstí a 31 % ve městě. (Theiss, 2022)

Graf 1 - Jak vidí generace Z svoje budoucí bydlení - data z průzkumu Behavio (Zdroj: Vlastní zpracování)



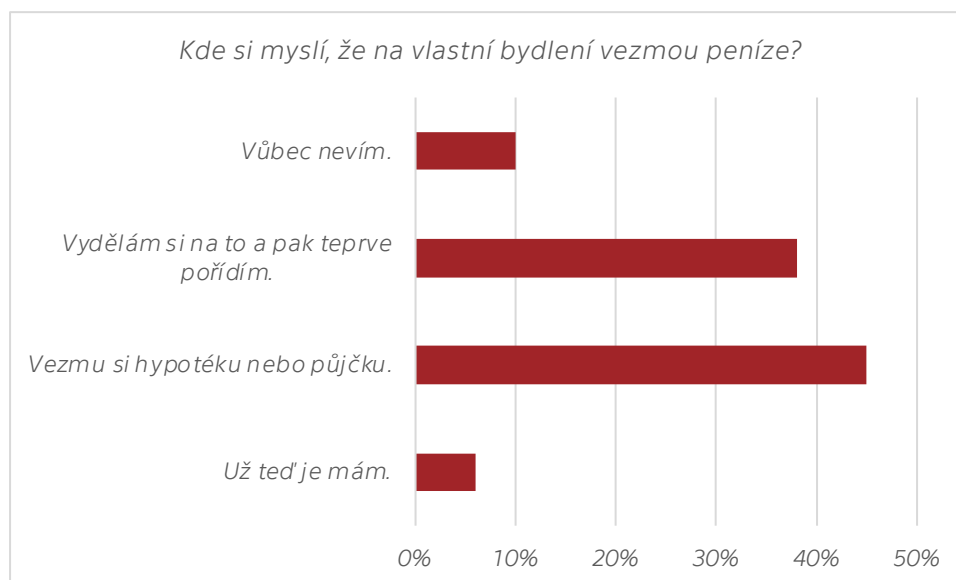
### Co je pro generaci nejdůležitější při výběru bydlení?

Při výběru potenciálního bydlení je u této generace nejdůležitější z 25 % jeho umístění/ lokalita, z 13 % venkovní plocha/ zeleň (balkón, terasa, zahrádka, ale i zeleň v okolí), z 12 % připojení k internetu, z 11 % možnost parkování, 11 % respondentů rovněž stojí o vybavení okolí, 10 % považuje za důležitou architekturu, pro 7 % je podstatná energetická energetická náročnost a 2 % respondentů zmínila funkce chytré domácnosti. (Theiss, 2022)

### Kde si myslí, že na vlastní bydlení vezme?

Podle průzkumu Behavio, jak je patrné z grafu níže, si plánuje nejvíce lidí vzít na vlastní bydlení hypotéku nebo půjčku další značná část této generace si na vlastní bydlení chce nejprve vydělat a až teprve pak si ho pořídí.

Graf 2 - Kde si myslí generace Z, že vezme peníze na vlastní bydlení? (Zdroj: Vlastní zpracování)



### Doprava a ochrana životního prostředí

Podle průzkumu Anytime výzkumné agentury STEM/MARK využívá carsharing 31 % všech 18letých a starších žijících v hlavním městě. Generace Z je velkým fanouškem ekologických způsobů dopravy a mnozí z ní využívají služeb sdílených aut, místo aby si kupovali vlastní auto. (Generace Z dává stále častěji přednost společensky odpovědným firmám, 2022)

Kvůli ochraně životního prostředí tato generace nejčastěji třídí odpad, omezuje plasty a jezdí hromadnou dopravou namísto aut.

## Shrnutí charakteristiky generace Z

Charakteristiky z jednotlivých průzkumů jsem si shrnula do tabulky a roztřídila jsem si je podle strategicky prioritních oblastí města Pelhřimov.

Tabulka 1 - Charakteristika generace Z (Zdroj: Vlastní zpracování)

### Charakteristik generace Z

- Osoby narozené v roce 1997–2012

#### Preference v oblasti bydlení a občanské vybavenosti

- Nejsilnějším politickým tématem, ve kterém cítí deficit řešení je možnost vlastního bydlení pro mladé.
- Při výběru bydlení je pro ně důležitá lokalita a hned za ní zelené prostranství/venkovní plocha.
- Preferují bydlení na předměstí.
- Preferují bydlet ve vlastním domě.
- Nejpočetnější část si plánuje vzít na vlastní bydlení hypotéku, další část si chce nejdříve peníze na vlastní bydlení vydělat a až pak si ho pořídit.
- Není pro ně důležitá stejná úroveň škol bez ohledu na region.
- Vnímají chybějící kvalitní systém vzdělávání pro učitele.
- Důležité téma je pro ně péče o duševní zdraví – o duševní zdraví mají obavu – zároveň mají vyšší sklon k problémům s duševním zdravím – více trpí stresem a depresemi.
- Největší obavu mají z životních nákladů.
- Oproti předchozí generaci méně pijí alkohol.
- Dobrá/výběrová káva se stala jejich hobby.
- Potrpí si na dobré jídlo – i rádi vaří.
- Dříve se žení a vdávají a dříve mají děti.
- Rádi sportují.

#### Preference v oblasti konkurenceschopná ekonomika města – práce, celoživotní vzdělání

- Při výběru bydlení pro ně hraje roli lokální pracovní trh v místě nového bydliště.
- Vnímají důležitost výuky kritického myšlení a mediální gramotnosti.
- Mají obavu z nezaměstnanosti.
- Při studiu pracují.
- V zaměstnání jsou hodně flexibilní, ale počítají se změnou profese.
- Nechtějí žít pro víkendy.
- Jsou pod tlakem na výkon a co nejlepší výsledky.
- Jsou vzdělanější generací oproti předchozí generaci.

#### Preference v oblasti cestovního ruchu

- Mají zájem o moderní a výtvarné umění.
- Rády fotografují – mají rády fotogenická místa.

## Charakteristik generace Z

### Preference v oblasti technické infrastruktury

- Využívají ekologičtější dopravu – sdílená auta, kola, koloběžky, hromadnou dopravu namísto auta.
- Využívají chytré telefony, internet, sociální sítě – preferují sociální síť Instagram před sociální sítí Facebook.
- Důležité je pro ně připojení k internetu.
- Považují za důležité parkování při výběru bydlení.

### Preference v oblasti zdravého, bezpečného a inteligentního města

- Důležitým tématem je pro ně ochrana fauny i flory a řešení klimatických změn – klimatické změny vnímají jako druhou největší obavu.
- Pro ochranu životního prostředí třídí odpad a omezují plasty.
- Mají strach ze sexuálního obtěžování.
- Tolerují všemožné menšiny a jejich chování.
- Jsou dobře vychované – v této generaci celosvětově ubylo trestných činů.
- Nejdůležitější je pro ně při řešení stěhování otázka klimatu.

# **PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 Základní informace o městě Pelhřimov

V rámci této kapitoly představuji město Pelhřimov, vývoj počtu obyvatel a jejich vzdělanostní strukturu, vývoj bytového a domovního fondu, strukturu ekonomických subjektů a kulturní a sportovní vyžití ve městě. Tyto kategorie jsem si vybrala, protože souvisí s preferovanými oblastmi generace Z.

Město Pelhřimov patří od roku 2000 do samosprávného Kraje Vysočina, před rokem 2000 byl součástí Jihočeského kraje. Pelhřimov najdeme v západní části Vysočiny, 27 km od města Jihlavy, která je statutárním městem kraje. Pelhřimov je dobře dopravně dostupný, jelikož se nachází na zhruba polovině cesty po dálnici D1 mezi Prahou a Brnem, na sjezdu EXIT 90 u Humpolce. Město leží na okraji Českomoravské vrchoviny a bývá označováno jako „Brána Vysočiny“. Město je turistickým východištěm na Českomoravskou vrchovinu. Nadmořská výška města je 494 m nad mořem.

Město Pelhřimov zahrnuje kromě vlastního města dalších 26 částí obce – místní části, které mají svoje osadní výbory. Jedná se o části Benátky, Bitětice, Čakovice, Chvojnov, Hodějovice, Houserovka, Janovice, Jelcovy Lhotky, Kocourovy Lhotky, Lešov, Lipice, Myslotín, Nemojov, Ostrovec, Pejškov, Pobistrýce, Radětín, Radňov, Rybníček, Skrýšov, Služátky, Starý Pelhřimov, Strměchy, Útěchovičky, Vlášenice a Vlášenice-Drbohlavy.

Území kraje Vysočina je vymezeno pěti územími okresy – Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč a Žďár nad Sázavou.

*Obrázek 3- Bílé vyznačení Kraje Vysočina a červeně okresu Pelhřimov (Zdroj: Šeflová, 2020)*



Obrázek 4 - Pelhřimov (Zdroj: On-line mapová aplikace Gisonline)

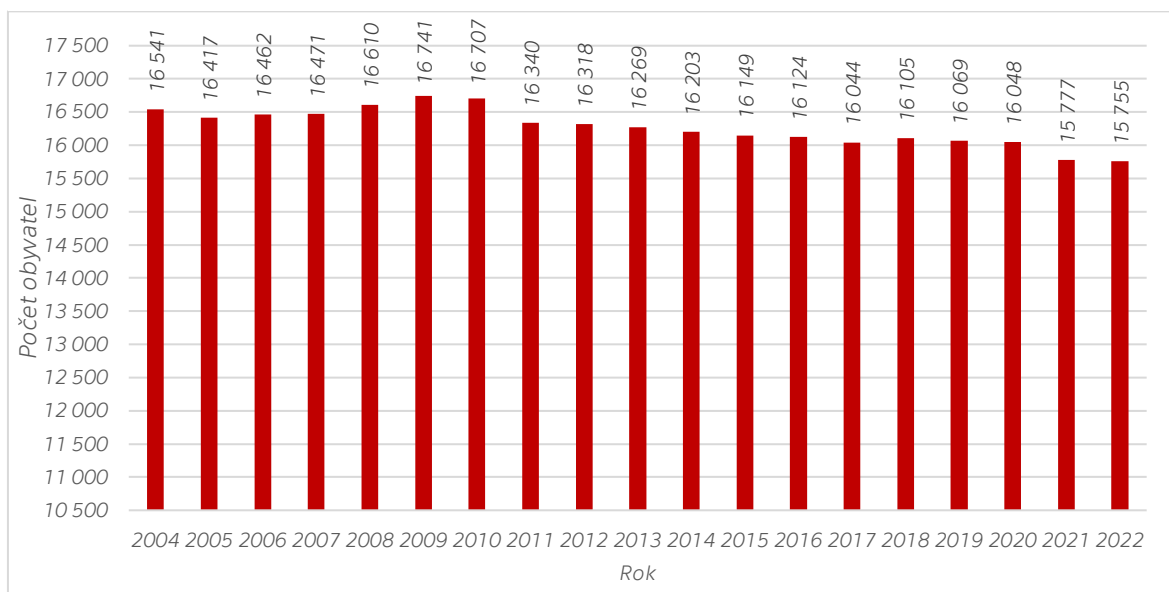


## 4.1 Vývoj počtu obyvatel a jejich vzdělanostní struktura

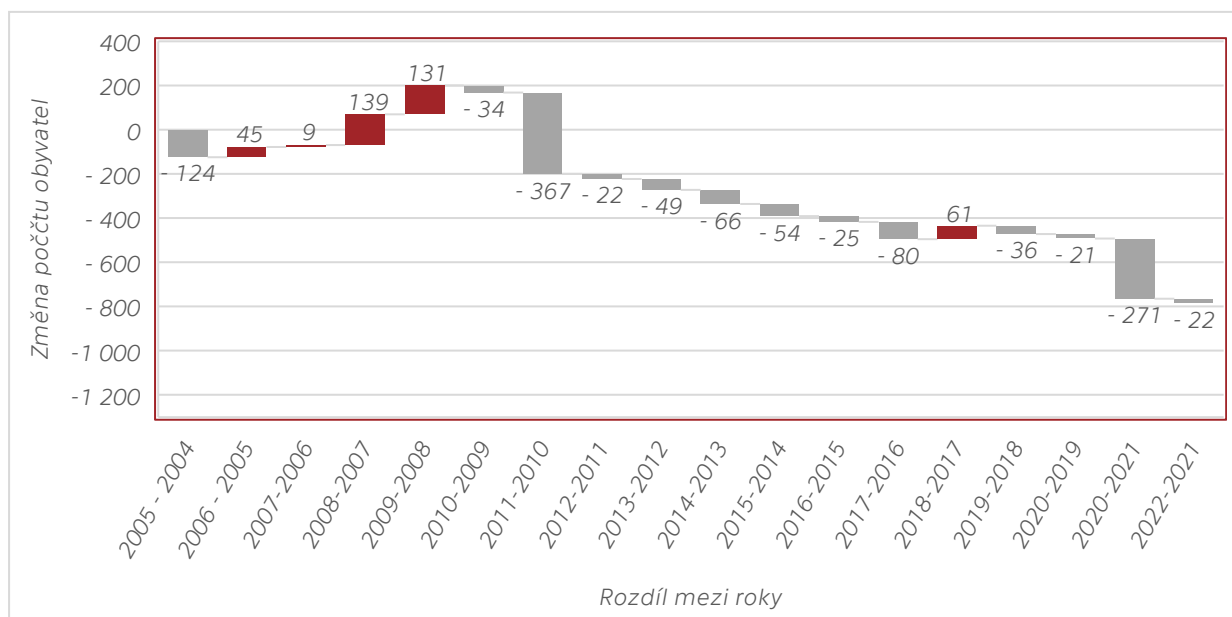
Mezi roky 2005 a 2009 docházelo k růstu počtu obyvatel, od roku 2010 má vývoj klesající tendenci. Největší pokles byl ve sledovaném období (2004–2020) zaznamenán mezi roky 2010 a 2011, kdy došlo k poklesu o 367 obyvatel, viz graf č. 4.

Jak mi sdělil pan místostarosta města Pelhřimov, snížení počtu obyvatel obce je vždy problém, nejen z finančních důvodů. Odchod mladých lidí do jiných měst je problém ještě významnější. Důvody, proč k tomu dochází, jsou dle jeho zkušeností na prvních pozicích uváděných příčin: pracovní uplatnění, finanční ohodnocení a možnost pracovního vyžití. Bohužel se tento trend projevuje nejvíce u mladých lidí se středním, a především vysokoškolským vzděláním (osoby ve věku 18–25 let). Důsledkem vysoké migrace mladých vzdělaných lidí je poté nedostatek pracovníků na kvalifikovaných pozicích. Pro malé obce s desítkami či stovkami obyvatel je tento odliv zásadní, pro města do 50 000 je odchod mladých lidí komplikovanou skutečností.

Graf 3 - Počet obyvatel města Pelhřimov od roku 2004 – stav k 1.1. daného roku (Zdroj: Vlastní zpracování)



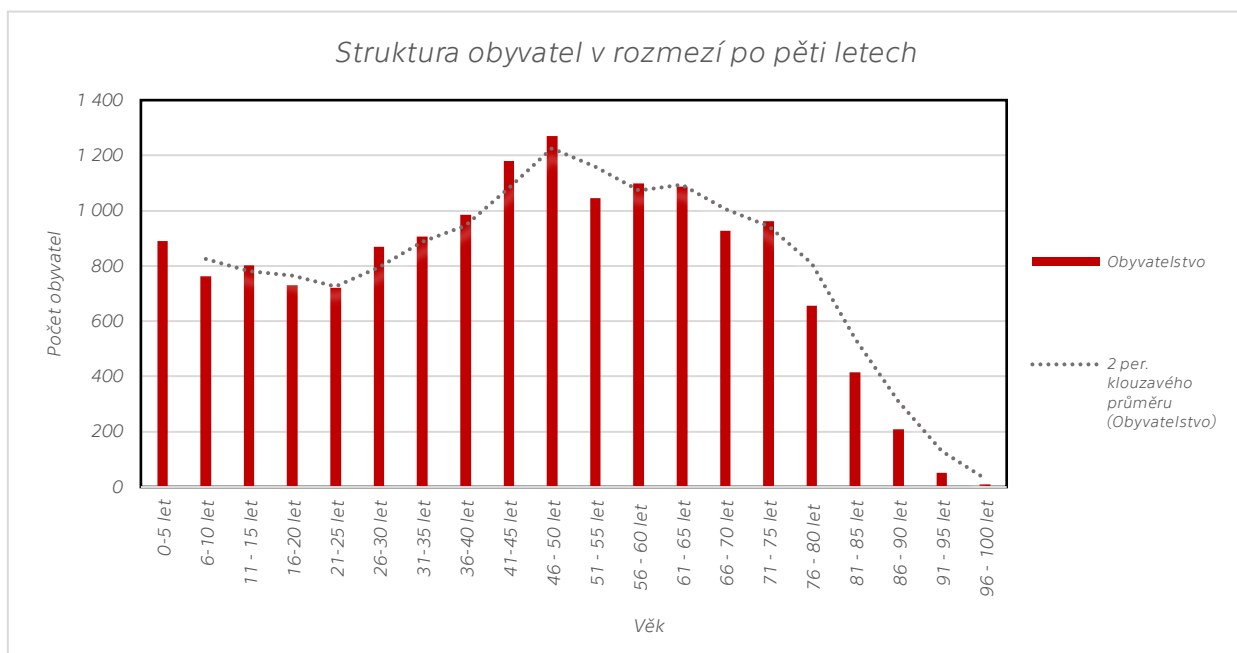
Graf 4 - Meziroční rozdíl v počtu obyvatel, šedivá – úbytek mezi roky, vínová – přírůstek mezi roky (Zdroj: Vlastní zpracování)



K roku 2021 jsou nejpočetnější kategorií obyvatelé ve věku 46 až 50 let, 1 271 obyvatel je v tomto věku. V rámci této práce mě zajímají především osoby ve věku 18–25 let, kterých v Pelhřimově ke konci roku 2021 bylo celkově 1 152.

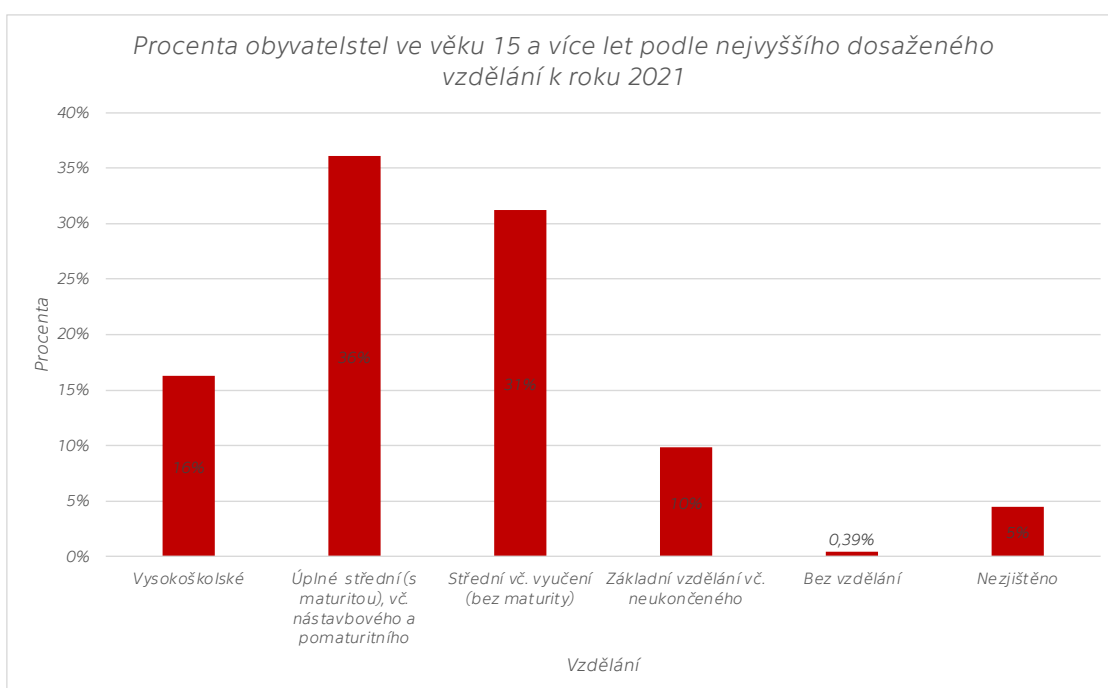


Graf 5 - Struktura obyvatel podle pětiletých věkových intervalů (Zdroj: Vlastní zpracování)



Jelikož je nejčastějším problémem odchod středoškoláků a vysokoškoláků, zpracovala jsem níže v grafu č. 7 přehled vzdělanostní struktury obyvatel. Jak vyplývá ze sčítání lidu z roku 2021, v Pelhřimově je struktura obyvatel z pohledu nejvyššího dosaženého vzdělání následující. Z celkových 13 266 obyvatel ve věku 15 a více let je 16 % vysokoškoláků, 36 %, tedy 4 784 obyvatel, s úplným středním vzděláním, za nimi jsou obyvatelé se středním vzděláním bez maturity, následuje 10 % obyvatel se základním vzděláním.

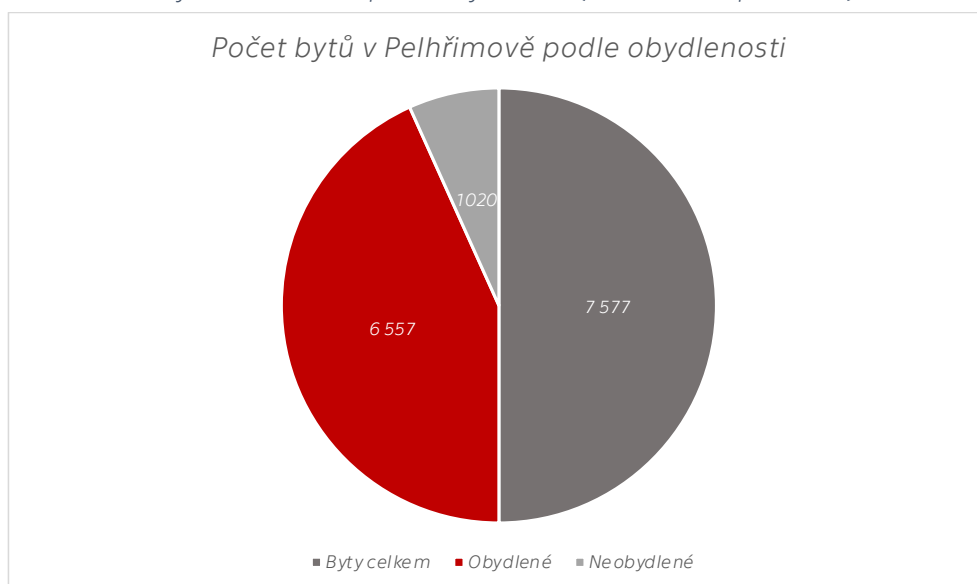
Graf 6 - Procenta obyvatelstva ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání k roku 2021 (Zdroj: Vlastní zpracování)



## 4.2 Vývoj bytového a domovního fondu města Pelhřimov

V rámci této kapitoly využívám data z Českého statistického úřadu (ČSÚ) ze Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2021.

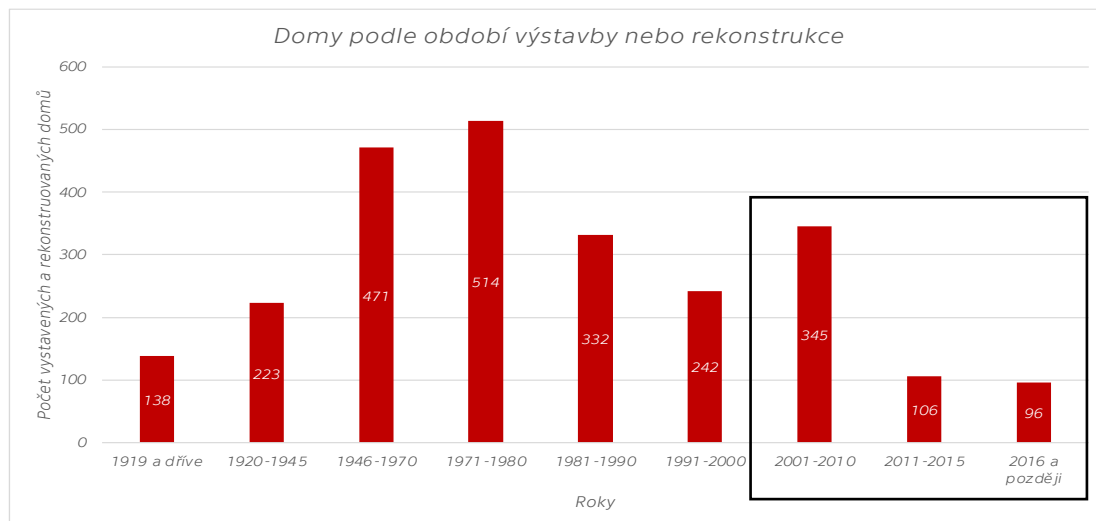
Graf 7 - Počet bytů v Pelhřimově podle obydlenosti (Graf: Vlastní zpracování)



Z grafu Počet bytů v Pelhřimově podle obydlenosti je patrné, že k roku 2021 je 13 % bytů v Pelhřimově neobydlených. Jedná se pouze o byty, v případě domů ČSÚ nedisponuje těmito daty. Třináct procent neobydlených bytů je vysoké procento, avšak ČSÚ uvádí možnou chybnou interpretaci tohoto údaje. „Reálně se stává, že člověk, který bydlí kvůli svému zaměstnání v pronajatém bytě ve velkém městě, má svou domácnost i více než 100 km daleko. Protože však za svou rodinou pravidelně dojíždí každý víkend, tak se během sčítání lidu sečetl v místě, kde má rodinu i domácnost. Byt, ve kterém tráví dotyčný pracovní týden, se tak z hlediska statistické definice sice jeví jako neobydlený, ale je potřeba si uvědomit, že vlastně nemusí být prázdný.“

Podle slov místostarosty města Pelhřimov je situace v oblasti bytové výstavby následující. „Po letech stagnace výstavby bytů formou developerských projektů v uplynulých dvou letech (2020 a 2021) došlo v Pelhřimově k velmi významnému navýšení bytových jednotek realizovaných tímto způsobem. Jedná se o výstavbu celkem 240 bytových jednotek ve dvou lokalitách. Dosud nebyly všechny tyto byty předány k užívání, nicméně vzhledem k tomuto počtu nových bytových jednotek se očekávají změny v bytové politice ve městě.“

Graf 8 - Domy podle období výstavby nebo rekonstrukce se zvýrazněným sledovaným obdobím (Zdroj: Vlastní zpracování)



V průběhu let, jak je zřetelné z grafu Domy podle období výstavby nebo rekonstrukce, je v období, které mě zajímá, tedy období 2004–2020, vidět pokles o 70 % nově vystavených a rekonstruovaných domů mezi obdobími 2001–2010 a 2011–2015. Tento fakt koreluje i s největším poklesem osob na území města Pelhřimov zaznamenaným ve vývoji obyvatel. Od roku 2016 a dále je vystaveno a rekonstruováno pouze 96 domů. Domovní fond města Pelhřimov tvořilo v roce 2021 celkem 2732 domů. Od roku 2011 mělo město Pelhřimov zřízen Fond rozvoje bydlení, z něhož mohla být poskytnuta půjčka na opravu a modernizaci bydlení, avšak poslední žádost byla schválena dle výroční zprávy města v roce 2014. Fond rozvoje bydlení byl zrušen usnesením zastupitelstva města v roce 2020.

K červnu roku 2022 je nabízeno na realitním trhu ve městě Pelhřimov 32 nemovitostí. Z toho je 11 bytů k pronájmu, z těchto 11 bytů je většina s dispozicí 1+kk, dále je 8 bytů k prodeji s nejčastější dispozicí 3+1 a 11 domů k prodeji zejména o velikosti užitné plochy 160 m<sup>2</sup>. Ve městě jsou k prodeji dva stavební pozemky.

### 4.3 Struktura ekonomických subjektů

Podle dat z Českého statistického úřadu z roku 2019 jsou v Pelhřimově dva podniky s více než 500 zaměstnanci, a to AGROSTROJ International, s.r.o. a Nemocnice Pelhřimov, příspěvková organizace. Nejvíce hospodářských subjektů, s počtem zaměstnanců vyšších než 10, v Pelhřimově spadá do terciálního sektoru (je hodnocen společně s kvartérním – vzdělání). Druhým nejpočetnějším sektorem národního hospodářství je sekundární sektor, z nichž je jen malá část ve stavebnictví, většina je zaměřena na průmysl. V primárním sektoru je nejméně subjektů, tyto subjekty působí v zemědělství nebo lesnictví.

Z hlediska počtu subjektů jsou služby bezesporu největším sektorem ekonomiky města. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patří Nemocnice Pelhřimov, p. o., Město Pelhřimov, dopravní společnost Silnice Hejda s.r.o. a Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Pelhřimov.

Největším průmyslovým zaměstnavatelem v Pelhřimově je AGROSTROJ International, s.r.o., který se zaměřuje na strojírenské odvětví. Druhým největším průmyslovým zaměstnavatelem v Pelhřimově je německá společnost Rimowa CZ, s.r.o.. Tato společnost spadá pod textilní, oděvní a kožedělný průmysl, známá je tato společnost pro svou výrobu kufrů z polykarbonátu, které jsou vyráběny právě v Pelhřimově. Třetí největší průmyslovou společností z hlediska počtu zaměstnanců, jsou Spojené kartáčovny a.s., tato společnost v současnosti patří mezi největší výrobce kartáčnického zboží ve střední a východní Evropě. V potravinářském odvětví dominuje jako zaměstnavatel pekárna ADÉLKA a.s. Společnosti AGROSTROJ International s.r.o., Spojené kartáčovny a.s. a pekárna ADÉLKA a.s. vystavily ve městě byty, které nabízí svým zaměstnancům.

#### **4.4 Kulturní a sportovní vyžití**

Hlavní úlohu v tomto směru plní organizace Kulturní zařízení města Pelhřimova, příspěvková organizace. Jde o příspěvkovou organizaci města sdružující pod jednu hlavičku jednotlivé kulturní subjekty – Kulturní dům Máj, Městskou knihovnu, Kino Vesmír, Galerii M, Divadlo Lubomíra Lipského, Turistické informační centrum (TIC), vyhlídkovou věž kostela sv. Bartoloměje, koncertní a výstavní síň v kostele sv. Víta, redakci Pelhřimovských novin (zpravodaj městského úřadu), Síň Lipských aneb První české MÚZYum, stálé expozice Muzeum strašidel a Pelhřimovské peklo a také provozuje facebookový profil Pelhřimák.

Dalšími subjekty v Pelhřimově působícími na poli rozvoje kultury ve městě jsou: 1) Muzeum Vysočiny Pelhřimov, příspěvková organizace, která pořádá výstavy, přednášky, koncerty a spolupracuje se školami. 2) Organizace Hodina H, z.s. jejímž hlavním cílem je rozvoj dětí a mládeže prostřednictvím zájmových aktivit. Pro Město Pelhřimov zajišťuje provoz a aktivity spojené se Senior Pointem Pelhřimov. 3) Agentura Dobrý den, s.r.o., která působí v oblasti rekordů a kuriozit, provozuje Muzeum rekordů a kuriozit a zajišťuje mezinárodní festival rekordů a kuriozit. Z ostatních zařízení zajišťujících kulturu a zábavu ve městě lze zmínit Spolek divadelních ochotníků Rieger Pelhřimov, Malé muzeum bible ve Starém Pelhřimově nebo hudební klub Sauna Music Bar.

Technické služby města Pelhřimova, příspěvková organizace jsou provozovatelem sportovního areálu, tento sportovní areál plní hlavní úlohu v oblasti sportovního vyžití. Sportovní areál nabízí například sportovní halu, krytý bazén, zimní stadion, fotbalové hřiště, lyžařské stopy a skatepark. Ostatními sportovními vybaveními jsou posilovna, bowlingová dráha, tenisová hala, tenisové kurty a minigolf.

## 5 Strategické dokumenty tří období

Na oficiálních stránkách města Pelhřimov (Mupe.cz) jsou dostupné strategické plány rozvoje města, které schvaluje zastupitelstvo kraje na svém zasedání. Zveřejněny jsou tři strategické plány – pro období 2004–2013, 2014–2020 a 2021–2027.

Ve všech třech strategických obdobích byl plán města Pelhřimov tvořen externě. Výběrová řízení vyhrála společnost Regionální rozvojová agentura Vysočina, z.s.p.o. (RRAV). Jde o společnost, která podporuje a koordinuje komplexní ekonomický a sociální rozvoj v Kraji Vysočina. Vznikla v roce 1998 po vzoru regionálních rozvojových organizací působících v zemích Evropské unie. Hlavními aktivitami RRAV je poradenská činnost pro obce, podnikatele a neziskové organizace při přípravě a zpracování rozvojových projektů pro grantové programy ČR i EU, zároveň mezi jejich činnosti patří zpracování podnikatelských záměrů, finančních a ekonomických analýz, studií proveditelnosti, socioekonomických analýz a strategických rozvojových plánů.

Zpracování strategického plánu na období 2021–2027 předcházela série schůzek mezi externí společností a vedením města. Při těchto jednáních byla určena posloupnost aktivit i časový harmonogram samotné tvorby plánu. Podklady pro nový plán předkládaly všechny odbory města Pelhřimova. Data také poskytly spolupracující organizace např. ze sociální, sportovní, kulturní a vzdělávací oblasti. Inovovaný strategický plán města Pelhřimova byl doporučen radou města zastupitelům ke schválení. Při tvorbě strategického plánu nebyly cíleně realizovány žádné výzkumy či dotazníková šetření nebo ankety. Pro jeho zpracování byly využity závěry z průzkumných aktivit v konkrétních oblastech z Plánu rozvoje sportu města Pelhřimova z roku 2018 a Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb z roku 2019, jak mi uvedl místostarosta města.

Strategický plán města Pelhřimova se skládá ze dvou základních částí: **profilu města** (v prvním strategickém období (2004-2013) nazývané jako analytická část) a **návrhové části** (tzv. strategické části).

## Obsah jednotlivých strategických plánů

Tabulka 2 – Obsah strategických plánů (Zdroj: Vlastní zpracování)

Období	2004-2013	2014-2020	2021-2027
Analytická část (Profil města)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Město Pelhřimov</li> <li>• Obyvatelstvo, domácnosti a bydlení</li> <li>• Doprava a technická infrastruktura</li> <li>• Hospodářství města Pelhřimov</li> <li>• Trh práce</li> <li>• Sociální a kulturní infrastruktura</li> <li>• Cestovní ruch</li> <li>• Životní prostředí</li> <li>• Vazby na rozvojové dokumenty</li> <li>• SWOT analýza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Základní informace o městě Pelhřimov</li> <li>• Obyvatelstvo a bydlení</li> <li>• Trh práce</li> <li>• Hospodářství</li> <li>• Sociální a kulturní infrastruktura</li> <li>• Cestovní ruch a kultura</li> <li>• Dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• Krajina a životní prostředí</li> <li>• Přehled projektů realizovaných v Pelhřimově v období 2004-2012</li> <li>• SWOT analýza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Základní informace o městě Pelhřimov</li> <li>• Obyvatelstvo a bydlení</li> <li>• Trh práce</li> <li>• Hospodářství</li> <li>• Sociální a kulturní infrastruktura</li> <li>• Cestovní ruch a kultura</li> <li>• Dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• Krajina a životní prostředí</li> <li>• SWOT analýza</li> </ul>
Strategická část (návrhová část)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Strategická vize a problémové okruhy strategie <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Strategická vize a problémové okruhy</li> </ul> </li> <li>• Strategický plán rozvoje města, řešení problémových okruhů <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Problémový okruh A</li> <li>▪ Problémový okruh B</li> <li>▪ Problémový okruh C</li> <li>▪ Problémový okruh D</li> </ul> </li> <li>• Realizace strategického plánu <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizace realizace strategického plánu</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Strategická vize a strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Strategická vize</li> <li>▪ Strategické cíle</li> </ul> </li> <li>• Strategický priority a opatření <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozvojová oblast A</li> <li>▪ Rozvojová oblast B</li> <li>▪ Rozvojová oblast C</li> <li>▪ Rozvojová oblast D</li> <li>▪ Rozvojová oblast E</li> </ul> </li> <li>• Realizace strategického plánu <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizace realizace strategického plánu</li> <li>▪ Metodika zpracování akčních plánů</li> <li>▪ Systém sledování a vyhodnocování</li> <li>▪ Systém prezentace výsledků spojených s realizací projektů</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úvod</li> <li>• Strategická část <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Strategická vize</li> <li>▪ Strategické cíle</li> <li>▪ Strategické priority</li> </ul> </li> <li>• Programová část <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozvojová oblast A</li> <li>▪ Rozvojová oblast B</li> <li>▪ Rozvojová oblast C</li> <li>▪ Rozvojová oblast D</li> <li>▪ Rozvojová oblast E</li> </ul> </li> <li>• Realizace strategického plánu <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizace realizace strategického plánu</li> <li>▪ Metodika zpracování akčních plánů</li> <li>▪ Akční plán na rok 2021</li> </ul> </li> </ul>

Pro přehlednost jsou v tabulce uvedeny obsahy jednotlivých strategických plánů. Velkým problémem je rozdílná terminologie napříč obdobími, která se zásadně měnila především v návrhové části. Celkově pro tuto diplomovou práci slouží jako referenční bod poslední zpracovaný strategický plán, tedy strategický plán pro období 2021 až 2027.

Obsah analytické části se zásadně neměnil. Jen u nejstaršího strategického plánu se v této části objevila kapitola Vazby na rozvojové dokumenty, ve které jsou pouze uvedeny dokumenty, na jaké strategický plán navazuje, jako například na strategii rozvoje mikroregionu Pelhřimov, program rozvoje kraje Vysočina apod. V následujícím období 2014 až 2020 byl v analytické části zpracován i přehled projektů realizovaných v období 2004–2012, kde najdeme počet podaných a úspěšných projektů a výši dotací, což v předešlém i následujícím strategickém plánu chybí. Nejnovější strategický plán a jeho analytická část pouze popisuje socioekonomické a přírodní podmínky a obsahuje SWOT analýzu.

U obsahu strategické či návrhové části docházelo k výraznějším změnám, hlavně v případě rozdílné terminologie. U nejstaršího strategického plánu byli strategické priority označeny jako problémové okruhy, u novějších plánů poté jako rozvojové oblasti. Další rozdíl v terminologii je v případě strategických plánů roku 2014 a 2021, kde jsou uváděny v obsahu strategické priority, kterými se myslí dílčí cíle. V prvním strategickém plánu pro období **2004–2013** byla návrhová část oproti následujícím dvěma plánům výrazně stručná a neobsahovala všechny náležitosti, které jsou v současnosti podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj z roku 2019 doporučované. V návrhové části strategického plánu pro období **2014–2020** došlo ke změně ve zpracování, kdy do něj byla zahrnuta i metodika zpracování akčních plánů. I přes to, že mělo město zpracovat metodiku, nevznikl v tomto období žádný akční plán. Dále se v tomto období rozšířila návrhová část o kapitolu Systém sledování a vyhodnocování, která popisuje, jak budou jednotlivé projekty značeny, aby se jednodušeji hodnotily. I přes definovaný systém vyhodnocování jsem nenašla žádný dokument, kde by byl tento systém reálně použitý. Pro toto období byla také vytvořena kapitola Systém prezentace výsledků spojených s realizací projektů, kde si město dává za úkol prezentovat výsledky práce orgánů veřejné správy na svém území jako zajímavé a zasluhující si pozornost všech cílových skupin působících ve městě. Pokud se podívám na sekci „Projekty“ na hlavní webové stránce města, je zřetelné, že město výsledky realizovaných projektů prezentuje velmi výjimečně. V obsahu návrhové části nejaktuálnějšího plánu pro období **2021–2027** nejsou uvedeny aktivity, které mají zajistit dosažení stanovených opatření, v předešlých dvou obdobích byly aktivity uvedeny. Ale obsahově se tento poslední plán opět posunul ve zpracování a je v něm uveden i akční plán na rok 2021, který představuje projekty, jež se budou realizovat.

Níže v podkapitolách 5.1 a 5.2 jsou dvě části strategických plánů, tedy analytická a strategická část, blíže popsány.

## **5.1 Profil města – analytická část**

Analytická část popisuje aktuální socioekonomické a přírodní podmínky ovlivňující život ve městě a v jeho místních částech. Cílem tohoto úseku je charakterizovat území z hlediska faktorů, které by mohly pozitivně či negativně ovlivnit rozvoj města a zhodnotit potenciál území, tento dokument lze zároveň považovat za ucelený zdroj informací o Pelhřimově. Najdeme zde základní informace o městě Pelhřimov, o jeho obyvatelstvu, bydlení, trhu práce, hospodářství, sociální a kulturní infrastruktuře, cestovním ruchu a kultuře, dopravní a technická infrastruktuře a krajině a životním prostředí.

Dále analytická část obsahuje SWOT analýzy města. Ve strategických plánech se neobjevuje jedna celooobecní SWOT analýza pro dané strategické období, ale jsou vytvořeny dílčí SWOT analýzy problémových oblastí. Z obrázku níže je patrné, pro jaké situace je SWOT analýza v jednotlivých obdobích vymezena. Tyto SWOT analýzy shrnují situaci všech faktorů rozvoje města, která byla v analytické části strategického plánu rozebrána.

Obrázek 5 - Druhy SWOT analýz v jednotlivých obdobích (Zdroj: Vlastní zpracování)

Období 2004–2013	Období 2014–2020	Období 2021–2027
<ul style="list-style-type: none"><li>• Technická a dopravní infrastruktura, životní prostředí</li><li>• Cestovní ruch</li><li>• Sociální infrastruktura, vzdělání</li><li>• Podnikání a podnikatelské prostředí</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obyvatelstvo a bydlení</li><li>• Veřejné služby a občanská vybavenost</li><li>• Lidské zdroje a podnikatelské prostředí</li><li>• Cestovní ruch</li><li>• Dopravní a technická infrastruktura</li><li>• Životní prostředí a odpadové hospodářství</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obyvatelstvo a bydlení</li><li>• Veřejné služby a občanská vybavenost</li><li>• Lidské zdroje a podnikatelské prostředí</li><li>• Cestovní ruch</li><li>• Dopravní a technická infrastruktura, odpady</li><li>• Životní prostředí</li></ul>

Jelikož v prvním období byly SWOT analýzy definovány jen pro čtyři situace, zatímco v ostatních dvou obdobích pro šest, musela jsem pro přehlednost tyto čtyři SWOT analýzy v prvním období rozdělit na šest situací, viz následující tabulky.



Tabulka 3 - SWOT analýza - Dopravní a technická infrastruktura, odpady (Zdroj: Vlastní zpracování)

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, ODPADY	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<p>2004-2013</p> <p>dostatečná kapacita zařízení technické infrastruktury pro současný počet obyvatel (vodovody, kanalizace, ČOV, rozvod energie apod.)</p> <p>2014-2020</p> <p>dobrá dostupnost odělnice DT</p> <p>poloha města na významných komunikacích I. třídy</p> <p>dobrá dostupnost krajského města</p> <p>provoz MHD ve městě</p> <p>2021-2027</p> <p>přímé dopravní spojení do větších měst (Praha, Jihlava, Brno) veřejnou dopravou</p>	<p>2004-2013</p> <p>absence západní části dopravního obvodu města</p> <p>2014-2020</p> <p>nedostatečná technická infrastruktura v některých částech města (kanalizace)</p> <p>přítomnost úseků s velmi intenzivní dopravou</p> <p>silnice I. třídy procházející v blízkosti centra města</p> <p>nedostatečná obslužnost veřejnou dopravou v některých částech města, především o víkendy</p> <p>2021-2027</p> <p>jednotlivě železniční trať</p> <p>část vodovodů a kanalizací ve stavu vyžadujícím rekonstrukci</p>
<p>silné zázemí místní hromadné dopravy dané dostatečnou kapacitou autobusového nádraží a jeho příjmovou vazbou na vlakového nádraží</p> <p>kvalitní a dostatečné pokrytí města a místních částí v oblasti zásobování elektrickou energií</p> <p>výkonová rezerva tepla pro konečného spotřebitele v systému centrálního zásobování teplem</p> <p>kvalitní pokrytí města mobilními operátory</p> <p>dobrá technická stav plynovodní sítě</p> <p>vyšoký počet plynofikovaných domů ve městě</p>	<p>nedostatek parkovacích stání v centru města a odstavných (dlouhodobých) stání zejména v blízkosti sídlištní zástavby a veřejných budov (školy)</p> <p>nutná rekonstrukce plynovodů</p> <p>chybějící koncepce rozvoje bezmotorové dopravy ve městě</p> <p>emise a hluk z pozemní dopravy</p> <p>nekomfortní železniční spojení s krajskými městy a Prahou</p>
<p>2004-2013</p> <p>připravenost technické infrastruktury na nárůst počtu obyvatel a rozvoj podnikání</p> <p>aktuální územní plán (ÚP)</p> <p>napojení města na vysokorychlostní páteřní komunikační sítě</p> <p>znižování intenzity dopravy, hlavně těžkých vozidel v rámci ÚP navržená dopravní koncepce</p> <p>kvalitní pokrytí města sítí GSM</p> <p>dostatečná kapacita městské datové a komunikační infrastruktury včetně propojení s regionální (krajskou) infrastrukturou</p> <p>kvalitní zajištění svazu odpadů</p> <p>dostatečný počet míst pro sběr tříděného odpadu a funkční kompostárna</p>	<p>2004-2013</p> <p>nedodržení Směrnice 91/271/EHS o čištění komunálních odpadních vod</p> <p>2014-2020</p> <p>nedodržení západní části sídlištního obvodu města</p> <p>2021-2027</p> <p>zvýšení intenzity sídlištní dopravy</p> <p>neuskutečnění plánovaných rekonstrukcí a vybavení technickou infrastrukturou (vodovody, kanalizace)</p> <p>nedostatečné investice do technické infrastruktury</p> <p>růst nákladů spojených s legislativními změnami v oblasti odpadového hospodářství</p> <p>zrušení železniční trati</p> <p>znečištění ovzduší sídlištní dopravou</p>
<p>2004-2013</p> <p>realizace opatření v návaznosti na zpracovávaný plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina s územní plán</p> <p>maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů</p> <p>zvyšování kapacity městské infrastruktury v okrajových částech města (rozvoje pitné vody, kanalizace)</p> <p>rekonstrukce a prodloužení kanalizace, intenzifikace ČOV</p> <p>vytvoření koncepce cyklistické dopravy ve městě</p> <p>dokončení západní části dopravního okruhu města</p> <p>zkvalitnění stavu místních komunikací</p> <p>vhodný výběr trasy nového vedení 110 KV</p>	<p>2004-2013</p> <p>2021-2027</p> <p>výstavba parkovacích stání (domů)</p> <p>zkvalitnění napojení průmyslových zón na okolní obce</p> <p>kybernetická bezpečnost</p> <p>podpora alternativních druhů dopravy (sdílená kola)</p> <p>zkvalitnění dopravy a snížení intenzity dopravy ve městě</p> <p>výstavba nových cyklostezek</p> <p>monitorování svazu odpadů a jeho vylučování</p> <p>popularizace veřejné dopravy</p>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<p>2004-2013</p> <p>2014-2020</p> <p>2021-2027</p>	<p>2004-2013</p> <p>2014-2020</p> <p>2021-2027</p>

Tabulka 4 - SWOT analýza - Obyvatelstvo a bydlení (Zdroj: Vlastní zpracování)

OBYVATELSTVO A BYDLENÍ			
SLABÉ STRÁNKY		SILOU STRÁNKY	
2014-2020	2021-2027	2014-2020	2021-2027
<p>nerovnoměrné osídlení území města</p> <p>nadprůměrná zástavba území domy s více bytovými jednotkami</p> <p>ztráta obyvatel imigrací</p> <p>vysoký index stáří</p> <p>podprůměrná úroveň porodnosti</p> <p>dlouhodobý pokles počtu obyvatel</p> <p>nízká intenzita bytové výstavby v posledních 10 letech</p> <p>přítomnost dvou sociálně vyloučených lokalit</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>velmi výrazné rozdíly ve věkové struktuře mezi jednotlivými místními částmi</p> <p>migračně méně atraktivní oblast</p> <p>výrazné rozdíly v demografických poměrech mezi městskými částmi</p>		<p>2014-2020</p>	
<p>přírodné úmrtnostní poměry</p> <p>téměř homogenní národnostní a náboženská struktura obyvatel</p> <p>níže intenzita rozvodovosti</p> <p>příznivější vzdělanostní struktura obyvatel</p> <p>příznivý vývoj sňatečnosti</p> <p>dostatek vymezených ploch pro bydlení</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>stabilizovaný vývoj počtu obyvatel</p> <p>progresivní věková struktura obyvatel</p> <p>nízký věk domovního fondu</p> <p>poměrně velmi dobré vybavení domácností předměty dlouhodobé spotřeby a technickými zařízeními</p> <p>vysoký podíl trvale obydlených domů a bytů</p> <p>vyšší podíl obyvatel nejméně s maturitou</p> <p>intenzivní bytová výstavba v posledních deseti letech</p> <p>vyšší podíl trvale obydlených domů i bytů</p> <p>vyšší intermetizace domácností</p> <p>nízký podíl bytů ve vlastnictví města</p> <p>přítomnost bytů ve vlastnictví města</p> <p>sloužících pro sociální účely</p> <p>Fond rozvoje bydlení</p> <p>zpracovaná koncepce bytové výstavby</p>		<p>2014-2020</p>	
<p>díky pokračujícímu procesu suburbanizace srovnání rozdílu mezi městskými částmi</p> <p>prostřednictvím startovacích bytů</p> <p>přilákání mladých lidí do města</p> <p>deregulace nájemného</p> <p>vytvoření městského fondu na podporu bydlení</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>využití trvale neobydlených bytů pro rozvoj cestovního ruchu (rekreaci)</p> <p>rozvoj bytové výstavby v různých cenových kategoriích</p> <p>zvyšování kvality bydlení (bezbariérovost, inteligentní budovy)</p> <p>výstavba v okrajových částech města</p> <p>využití dotačních možností na zastiňování pozemků pro výstavbu domů</p> <p>nárůst počtu tzv. startovacích bytů pro mladé</p> <p>využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů na rozvoj bytové výstavby a modernizaci domovního a bytového fondu</p> <p>prevence rizik a ochrana obyvatel (systém informování)</p>		<p>2014-2020</p>	
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	
PŘÍLEŽITOSTI			
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	
HROZBY			
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	
<p>2014-2020</p>		<p>2021-2027</p>	

Tabulka 5 - SWOT analýza - Životní prostředí (Zdroj: Vlastní zpracování)

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			
SILNÉ STRÁNKY		SLABÉ STRÁNKY	
2004-2013	2014-2020	2014-2020	2021-2027
<p>dostátek ploch pro zeleň, vhodné podmínky pro městskou rekreaci</p>	<p>atraktivní a zachovalé životní prostředí regionu</p>	<p>vyšší nadmořská výška</p>	<p>méně příznivé přírodní podmínky pro zemědělství i cestovní ruch</p>
<p>pouze lokální těžba nerostných surovin (kamene)</p> <p>zapojení do projektu Zdravé město</p> <p>kvalitní městská zeleň</p> <p>přítomnost významných krajinných prvků v regionu</p> <p>procházející regionální biokoridor a existence biocenter</p> <p>přítomnost a aktivní činnost střediska ekologické výchovy</p> <p>nepřítomnost stacionárního zdroje znečištění ovzduší</p>	<p>nedostatečná míra separace a využití komunálních odpadů</p> <p>absence informačního systému o stavu žp</p> <p>emise a hluk z pozemní dopravy, jejichž expozice je vystaven relativně velký počet obyvatel</p> <p>opětovný nárůst koncentrací emisí (oxydy dusíku, prach) v posledních letech</p> <p>stav a údržba veřejné zeleně, nedostatečné propojení a rozdílná kvalita jednotlivých ploch</p>	<p>méně vhodný typ orné půdy pro využití v zemědělské výrobě</p> <p>nízký koeficient ekologické stability – labilní krajina s nízkými možnostmi autoregulace</p> <p>část zastavěného území leží v ochranném pásmu vodních zdrojů</p> <p>přítomnost starých ekologických zátěží</p> <p>zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy</p> <p>část území města leží v záplavovém území</p>	<p>přítomnost kamenolomu</p> <p>významná těžba dřeva v důsledku kůrovcové kalamity</p>
PŘÍLEŽITOSTI			
2004-2013	2014-2020	HROZBY	
2014-2020	2021-2027	2014-2020	2021-2027
<p>rozvoj environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a zapojení veřejnosti do rozhodování v oblasti životního prostředí</p>	<p>maximální využití finanční prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů</p>	<p>podceňování závažnosti problematiky životního prostředí ve srovnání s jinými aspekty rozvoje</p>	<p>růst nákladů spojených s legislativními změnami v oblasti úspor energie</p>
<p>využívání obnovitelných zdrojů energie a recyklace surovin</p>	<p>rozšíření ploch a regenerace veřejné zeleně ve městě</p> <p>úspora energií ve veřejných budovách</p> <p>eliminace ekologických zátěží</p> <p>využívání obnovitelných zdrojů energie</p> <p>snížování emisí</p> <p>zalesňování holin</p>	<p>rozvoj průmyslové činnosti spojené s růstem ekologické hrozby</p> <p>rozšíření těžby kamene</p> <p>přírodní katastrofy – povodně, sucha, kůrovec</p>	

Tabulka 6 - SWOT analýza - Lidské zdroje a podnikatelské prostředí (Zdroj: Vlastní zpracování)

SLABÉ STRÁNKY		LIDSKÉ ZDROJE A PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ		STRÁNKY	
2004-2013	2014-2020	2004-2013	2014-2020	2004-2013	2014-2020
relativně stabilní hospodářská situace u největších zaměstnavatelů ve městě relativně levná pracovní síla dlouhodobě podprůměrná nezaměstnanost	relativně stabilní hospodářská situace u největších zaměstnavatelů ve městě relativně levná pracovní síla dlouhodobě podprůměrná nezaměstnanost	chybějící infrastruktura pro začínající podnikatele (sdílené prostory, kanceláře, laboratoře, poradenské a konzultační služby) celkově nižší stupeň industrializace	chybějící infrastruktura pro začínající podnikatele (sdílené prostory, kanceláře, laboratoře, poradenské a konzultační služby) celkově nižší stupeň industrializace	2014-2020	2014-2020
kvalitní propojení města s okolím prostřednictvím silničních komunikací dostatečně široké zájemní využitelné pracovní síly ochota pracujících vyjít do zaměstnání existence malých a středních podniků s možnostmi růstu vysoký podíl pracovních míst a podniků působících ve službách méně zřetelné dopady ekonomické krize na trh práce ve městě nízký podíl zaměstnaných v priméru vyšší zastoupení malých a středních podniků	přítomnost průmyslových zón vyšší míra ekonomické aktivity obyvatel lepší vzdělanostní struktura ekonomicky aktivních obyvatel (zaměstnaných i nezaměstnaných) nezávislost ekonomiky na jednom výrobním odvětví žádný dominantní zaměstnavatel dostatek rozvojových ploch pro výrobu schválený a aktuální územní plán vysoké umístění v soutěži "Město pro byznys" vstup nových investorů	nizká kupní síla obyvatelstva nepřítomnost zaměstnavatele regionálního významu horší uplatitelnost a nedostatek vhodných pracovních míst pro osoby s vyšším vzděláním přetrvávající poddimenzovanost terciárního sektoru nedostatek kvalifikovaných pracovníků především ve strojírenských profesích nižší mzdová úroveň nízký inovační potenciál firem	nizká kupní síla obyvatelstva nepřítomnost zaměstnavatele regionálního významu horší uplatitelnost a nedostatek vhodných pracovních míst pro osoby s vyšším vzděláním přetrvávající poddimenzovanost terciárního sektoru nedostatek kvalifikovaných pracovníků především ve strojírenských profesích nižší mzdová úroveň nízký inovační potenciál firem	2014-2020	2014-2020
PŘÍLEŽITOSTI		HROZBY		STRÁNKY	
2004-2013	2014-2020	2004-2013	2014-2020	2004-2013	2014-2020
podpora příchodu nových investorů – budování průmyslových zón a brownfields	tvorba nových pracovních míst ve městě i v jeho okrajových částech efektivní využití lidských zdrojů (růst zaměstnanosti mladých lidí, celoživotní vzdělávání) sřadování systému vzdělávání s požadavky trhu práce vstup nových investorů růst konkurenceschopnosti firem regenerace brownfields ve městech i v jeho venkovských částech růst informační společnosti spolupráce veřejného a soukromého sektoru maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů	nejistý vývoj ekonomiky po vstupu do EU pokles kupní síly obyvatel pokles zájmu silných investorů o podnikání ve městě snížení se podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva snížení se odbornostní základny pracovní síly, může vést k přesunu výroby	odliv kvalifikované pracovní síly mimo město produktive absoltentů středních škol neuplatitelných na místním trhu práce neochota obyvatel vzdělávat se a pracovat odchod stávajících zaměstnavatelů pokles nabídky (volných) pracovních míst nezájem investorů o podnikání na průmyslových zónách ve městě vysoká fluktuace pracovní síly pokračující ekonomická krize změny legislativy v oblasti role územní samosprávy při snižování nezaměstnanosti	2014-2020	2014-2020

Tabulka 7 - SWOT analýza - Cestovní ruch (Zdroj: Vlastní zpracování)

SLABÉ STRÁNKY		CESTOVNÍ RUCH		PŘÍLEŽITOSTI		HROZBY	
2014-2020	2021-2027	2014-2020	2021-2027	2014-2020	2021-2027	2014-2020	2021-2027
<p>2004-2013</p> <p>Image Pelhřimova jako města rekordů</p> <p>přítomnost a dostatečná kapacita kulturních a sportovních zařízení (blízkost poutního místa Křemešník (přírodní rezervace)</p> <p>kvalitní městská zeleň, přírodní bohatství v okolí města</p> <p>existence organizace zaměřené na rozvoj cestovního ruchu (KZMP)</p> <p>významné kulturní a sportovní akce</p>	<p>2004-2013</p> <p>slabší úroveň v oblasti kongresové turistiky</p> <p>nedostatek akcí, které by úzce navazovaly na kulturní tradici města</p> <p>nedostatečná vybavenost území turistickou infrastrukturou (půjčovny kol, cykloservisy apod.)</p> <p>někdy standard větší turistických služeb a infrastruktury, většina ubytovacích zařízení nebyla podrobena certifikaci (garanovanou kvalitou služeb dle evropských standardů)</p>	<p>2014-2020</p> <p>Image Pelhřimova jako města rekordů</p> <p>přítomnost a dostatečná kapacita kulturních a sportovních zařízení (blízkost poutního místa Křemešník (přírodní rezervace)</p> <p>kvalitní městská zeleň, přírodní bohatství v okolí města</p> <p>existence organizace zaměřené na rozvoj cestovního ruchu (KZMP)</p> <p>významné kulturní a sportovní akce</p>	<p>2021-2027</p> <p>nízká turisticko-rekreační zatíženost území</p> <p>přítomnost řady stravovacích zařízení</p> <p>velké množství nemovitých kulturních památek</p> <p>moderní formy průvodcovské služby</p> <p>přítomnost městské památkové rezervace jako silného kulturně-historického faktoru rozvoje území</p> <p>naučné stezky ve městě</p> <p>nárůst počtu turistů a délký pobyt ve městě (především u zahraničních turistů)</p> <p>koncepční řešení cestovního ruchu (Strategie CR města Pelhřimov 2011-2014)</p> <p>využívání finančních zdrojů EU k tvorbě propagačních materiálů</p> <p>přítomnost hotelů ****</p>	<p>2014-2020</p> <p>Image Pelhřimova jako města rekordů</p> <p>přítomnost a dostatečná kapacita kulturních a sportovních zařízení (blízkost poutního místa Křemešník (přírodní rezervace)</p> <p>kvalitní městská zeleň, přírodní bohatství v okolí města</p> <p>existence organizace zaměřené na rozvoj cestovního ruchu (KZMP)</p> <p>významné kulturní a sportovní akce</p>	<p>2021-2027</p> <p>certifikace ubytovacích zařízení a aplikace doporučujících standardů do praxe maximální využití finanční prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů</p> <p>dobudování (značení) nových cyklotras a rozvoj nových turistických a cykloturistických tras, cyklostezek a naučných stezek</p> <p>zkvalitnění spolupráce se subjekty podnikajícími v oblasti CR, společná realizace aktivit</p> <p>další propagace Pelhřimova jako města rekordů</p> <p>tvorba nových produktů (kompletních "balíčků" služeb - doprava, ubytování, stravování, pobytový program) pro různé cílové skupiny zaměřených na místní specifika</p> <p>zkvalitnění doprovodné infrastruktury CR (půjčovna kol, zázemí pro turisty apod.)</p> <p>výsta vba venkovního koupaliště</p> <p>využití potenciálu města pro zkvalitnění kongresové turistiky</p> <p>lepší využití Městských sadů pro městskou rekreaci</p> <p>vybudování a udržení tradičních akcí po méně náročnou klientelu v okolí města (kempy, letní tábořiště)</p> <p>zkvalitnění technického stavu koupaliště – rybník Stráž</p>	<p>2004-2013</p> <p>nedostatek finančních prostředků na zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch</p> <p>nárůst kriminality (vandálismu)</p> <p>nedocení významu kulturního a přírodního bohatství města a okolí</p> <p>nekompletnost vybavenosti z pohledu cestovního ruchu – ztráta atraktivit území</p> <p>daňové zatížení v ČR, pokles komparativní konkurenceschopnosti regionu</p>	<p>2014-2020</p> <p>nedostatečná prezentace a propagace města</p> <p>nedostatek finančních prostředků na zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch</p> <p>nárůst kriminality (vandálismu)</p> <p>zrušení (či poškození) městských památkových rezervací</p> <p>ztráta image Pelhřimova jako města rekordů</p> <p>nárůst turisticko-rekreační zátěže města a okolí při nedostatečné regulaci a zvyšování kapacity infrastruktury pro cestovní ruch</p> <p>pokles počtu turistů vlivem omezení souvisejících s opakovaním pandemií</p>

Tabulka 8 - SWOT analýza - Veřejné služby a občanská vybavenost (Zdroj: Vlastní zpracování)

SLABÉ STRÁNKY		PŘÍLEŽITOSTI									
2014-2020	2021-2027	2014-2020	2021-2027								
<p>2004-2013</p> <p>přítomnost nemocnice a její modernizace a přítomnost zdravotnické záchrané služby Kraje Vysočina</p> <p>městský kamerový dohledový systém</p> <p>zajištění lékařské péče v soukromých ambulancích</p> <p>dostatečný počet lékáren</p> <p>dobrá nabídka zařízení a služeb pro seniory</p> <p>dostatečná nabídka sociálních služeb pro různé cílové skupiny</p> <p>divadlo a další kulturní zařízení</p> <p>příspěvková organizace pro podporu kulturního života ve městě</p> <p>program prevence kriminality</p> <p>dlouhodobě nízká kriminalita</p> <p>vyšoká kumulace veřejných služeb dobře dostupných ze spádového regionu</p> <p>dostatečné kapacity škol pro základní a střední vzdělávání</p> <p>nárůst mezd lékařů v nemocnici</p>	<p>2014-2020</p> <p>přítomnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2004-2013</p> <p>výrazné rozdíly ve vybavenosti domácností mezi městskými částmi</p> <p>technický stav bytového fondu - panelové domy</p> <p>malý počet odborných učeben v ZŠ</p> <p>chybějí bezbariérové přístupy pro občany se sníženou mobilitou (komunikace, veřejné budovy)</p> <p>nedostatečné vybavení některých ZŠ pro tělesnou výchovu a výpočetní techniku</p> <p>nedosta tečné sportovní vybavení středních a učňovských škol</p>	<p>2014-2020</p> <p>neefektivnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2004-2013</p> <p>maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů k modernizaci sociální infrastruktury a služeb</p> <p>rozvoj nových společenských a kulturních akcí nadregionálního významu</p> <p>využití existujícího školského potenciálu pro nabídku dalšího vzdělávání a celoživotního učení</p> <p>rozšíření výukových jazyků a práce s moderními informačními technologiemi ve školách</p> <p>budování odborných učeben v ZŠ</p> <p>vznik VOŠ (zaměřeni na provoz a řízení hotelů)</p> <p>vpracování komunitního plánu sociálních služeb a jeho naplňování</p> <p>zhodnocování a využití kulturně-historického potenciálu města</p> <p>zprístupnění sportovišť široké veřejnosti</p> <p>zkvalitnění sportovního zázemí v místních částech</p> <p>výbudování systému zasněžování sjezdovky křemešník</p>	<p>2014-2020</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>	<p>2004-2013</p> <p>neefektivnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2014-2020</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>	<p>2004-2013</p> <p>maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů k modernizaci sociální infrastruktury a služeb</p> <p>rozvoj nových společenských a kulturních akcí nadregionálního významu</p> <p>využití existujícího školského potenciálu pro nabídku dalšího vzdělávání a celoživotního učení</p> <p>rozšíření výukových jazyků a práce s moderními informačními technologiemi ve školách</p> <p>budování odborných učeben v ZŠ</p> <p>vznik VOŠ (zaměřeni na provoz a řízení hotelů)</p> <p>vpracování komunitního plánu sociálních služeb a jeho naplňování</p> <p>zhodnocování a využití kulturně-historického potenciálu města</p> <p>zprístupnění sportovišť široké veřejnosti</p> <p>zkvalitnění sportovního zázemí v místních částech</p> <p>výbudování systému zasněžování sjezdovky křemešník</p>	<p>2021-2027</p> <p>přítomnost nemocnice a její modernizace a přítomnost zdravotnické záchrané služby Kraje Vysočina</p> <p>městský kamerový dohledový systém</p> <p>zajištění lékařské péče v soukromých ambulancích</p> <p>dostatečný počet lékáren</p> <p>dobrá nabídka zařízení a služeb pro seniory</p> <p>dostatečná nabídka sociálních služeb pro různé cílové skupiny</p> <p>divadlo a další kulturní zařízení</p> <p>příspěvková organizace pro podporu kulturního života ve městě</p> <p>program prevence kriminality</p> <p>dlouhodobě nízká kriminalita</p> <p>vyšoká kumulace veřejných služeb dobře dostupných ze spádového regionu</p> <p>dostatečné kapacity škol pro základní a střední vzdělávání</p> <p>nárůst mezd lékařů v nemocnici</p>	<p>2021-2027</p> <p>neefektivnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2021-2027</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>
<p>2004-2013</p> <p>maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů k modernizaci sociální infrastruktury a služeb</p> <p>rozvoj nových společenských a kulturních akcí nadregionálního významu</p> <p>využití existujícího školského potenciálu pro nabídku dalšího vzdělávání a celoživotního učení</p> <p>rozšíření výukových jazyků a práce s moderními informačními technologiemi ve školách</p> <p>budování odborných učeben v ZŠ</p> <p>vznik VOŠ (zaměřeni na provoz a řízení hotelů)</p> <p>vpracování komunitního plánu sociálních služeb a jeho naplňování</p> <p>zhodnocování a využití kulturně-historického potenciálu města</p> <p>zprístupnění sportovišť široké veřejnosti</p> <p>zkvalitnění sportovního zázemí v místních částech</p> <p>výbudování systému zasněžování sjezdovky křemešník</p>	<p>2014-2020</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>	<p>2004-2013</p> <p>neefektivnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2014-2020</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>	<p>2004-2013</p> <p>maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů k modernizaci sociální infrastruktury a služeb</p> <p>rozvoj nových společenských a kulturních akcí nadregionálního významu</p> <p>využití existujícího školského potenciálu pro nabídku dalšího vzdělávání a celoživotního učení</p> <p>rozšíření výukových jazyků a práce s moderními informačními technologiemi ve školách</p> <p>budování odborných učeben v ZŠ</p> <p>vznik VOŠ (zaměřeni na provoz a řízení hotelů)</p> <p>vpracování komunitního plánu sociálních služeb a jeho naplňování</p> <p>zhodnocování a využití kulturně-historického potenciálu města</p> <p>zprístupnění sportovišť široké veřejnosti</p> <p>zkvalitnění sportovního zázemí v místních částech</p> <p>výbudování systému zasněžování sjezdovky křemešník</p>	<p>2021-2027</p> <p>přítomnost nemocnice a její modernizace a přítomnost zdravotnické záchrané služby Kraje Vysočina</p> <p>městský kamerový dohledový systém</p> <p>zajištění lékařské péče v soukromých ambulancích</p> <p>dostatečný počet lékáren</p> <p>dobrá nabídka zařízení a služeb pro seniory</p> <p>dostatečná nabídka sociálních služeb pro různé cílové skupiny</p> <p>divadlo a další kulturní zařízení</p> <p>příspěvková organizace pro podporu kulturního života ve městě</p> <p>program prevence kriminality</p> <p>dlouhodobě nízká kriminalita</p> <p>vyšoká kumulace veřejných služeb dobře dostupných ze spádového regionu</p> <p>dostatečné kapacity škol pro základní a střední vzdělávání</p> <p>nárůst mezd lékařů v nemocnici</p>	<p>2021-2027</p> <p>neefektivnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2021-2027</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>				
<p>2004-2013</p> <p>maximální využití finančních prostředků z krajských, národních i evropských zdrojů k modernizaci sociální infrastruktury a služeb</p> <p>rozvoj nových společenských a kulturních akcí nadregionálního významu</p> <p>využití existujícího školského potenciálu pro nabídku dalšího vzdělávání a celoživotního učení</p> <p>rozšíření výukových jazyků a práce s moderními informačními technologiemi ve školách</p> <p>budování odborných učeben v ZŠ</p> <p>vznik VOŠ (zaměřeni na provoz a řízení hotelů)</p> <p>vpracování komunitního plánu sociálních služeb a jeho naplňování</p> <p>zhodnocování a využití kulturně-historického potenciálu města</p> <p>zprístupnění sportovišť široké veřejnosti</p> <p>zkvalitnění sportovního zázemí v místních částech</p> <p>výbudování systému zasněžování sjezdovky křemešník</p>	<p>2021-2027</p> <p>přítomnost nemocnice a její modernizace a přítomnost zdravotnické záchrané služby Kraje Vysočina</p> <p>městský kamerový dohledový systém</p> <p>zajištění lékařské péče v soukromých ambulancích</p> <p>dostatečný počet lékáren</p> <p>dobrá nabídka zařízení a služeb pro seniory</p> <p>dostatečná nabídka sociálních služeb pro různé cílové skupiny</p> <p>divadlo a další kulturní zařízení</p> <p>příspěvková organizace pro podporu kulturního života ve městě</p> <p>program prevence kriminality</p> <p>dlouhodobě nízká kriminalita</p> <p>vyšoká kumulace veřejných služeb dobře dostupných ze spádového regionu</p> <p>dostatečné kapacity škol pro základní a střední vzdělávání</p> <p>nárůst mezd lékařů v nemocnici</p>	<p>2021-2027</p> <p>neefektivnost některých typů sociálních služeb (stacionáře, nízkoprahové zařízení)</p> <p>chybějí či aktuální koncepce sociálních služeb (neaktuální komunitní plán sociálních služeb)</p> <p>neřízena městská policie</p> <p>relativně nízké mzdy personálu nemocnice</p> <p>nevyhovující technický stav některých sportovních zařízení</p> <p>ne dostatečně pokrytí města chládnými byty a domy na půli cesty</p> <p>neexistence krizové služby pro malý s dětmi, bezdomovce, osoby, které se ocitly v obtížné situaci</p> <p>krizové služby nejsou dostupné 24 hod.</p> <p>neexistence azylového domu</p> <p>poddimenzovaný jsou služby v oblasti podpory zaměstnanosti zdravotně handicapovaných</p> <p>horší sportovní zázemí v místních částech města</p> <p>neexistence tzv. soc. lážka - na delší dobu pro nemocné staré lidi</p>	<p>2021-2027</p> <p>optimalizace učňovských a středních škol</p> <p>snížení se sájem o sport a kulturu ze strany dětí a mládeže</p> <p>konkurence heren a barů pro trávení volného času dětí a mládeže</p> <p>úbytek dobrovolných organizátorů kulturních a sportovních akcí</p>								

## 5.2 Návrhová část – strategická část

Strategická neboli návrhová část byla vytvořena na základě shromážděných informací, profilu a SWOT analýz města Pelhřimov. Lze ji podle aktuálního strategického období dále dělit na část strategickou a programovou. V rámci strategické části je deklarována vize města, tedy všeobecné dohody souhrnného strategického pohledu na další rozvoj města v daném období. Vize je rozvíjena strategickými cíli, tedy definováním toho, jaké dílčí kroky je potřeba pro splnění vize v následujícím období realizovat. Na strategické cíle navazuje vymezení dlouhodobých priorit, tedy již konkrétních oblastí. V rámci programové části jsou naformulovány již konkrétní opatření (způsoby), jak dosáhnout definovaných cílů.

V následující tabulce č. 9 jsou zobrazeny vize města pro tři období. Vize pro první dvě období jsou téměř totožné, rozcházejí se pouze ve směru uspokojování potřeb v oblasti spotřeby (obchodní domy, restaurace apod.), kdy tato část ve druhém období není zmíněna. Důvodem je, že tato část vize byla již naplněna, město umožnilo vstup podnikatelům, kteří uspokojují oblast spotřeby pro občany. Také je pro druhé a třetí období vložen do vize konkrétní rok, metodologicky je to správně, ale reálný přínos to z mého pohledu nemá, jelikož jde o obecnou formulaci; důležité je, aby roky byly přiřazeny jednotlivým cílům, jak této vize dosáhnout. Poslední vize pro období (2021–2027) je od předchozích dvou ucelených představ o městě Pelhřimov zcela odlišná, město bude směřovat dále svou propagací na město rekordů a kuriozit, ale chce být více než to vnímáno jako bezpečné, moderní město, vybavené vším pro plnohodnotný život všech generací, rovněž se chce aktivně zapojit do udržitelného rozvoje, prosperity a společenského dění.

Tabulka 9 - Vize města v jednotlivých obdobích (Zdroj: Vlastní zpracování)

Období 2004-2013	Období 2014- 2020	Období 2021 - 2027
<ul style="list-style-type: none"><li>• Usilovat o pozvednutí královského města Pelhřimov na dynamické město s moderním životním stylem, s bohatou nabídkou vzdělávacích, zdravotnických a sociálních služeb, příznivým podnikatelským prostředím, kvalitním kulturním a sportovním zázemím, hodnotným a zdravým životním prostředím a dalších významných aspektů vytvářející dobré podmínky pro život všech obyvatel a návštěvníků města Pelhřimova. Posilování pozice města Pelhřimova jako přirozeného centra regionu v oblasti uspokojování potřeb občanů (úřady, školy, zdravotní a sociální péče, kultura a sport) a v oblasti spotřeby (obchodní domy, restaurace apod.).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Do roku 2020 bude královské město Pelhřimov dynamickým městem s moderním životním stylem, s bohatou nabídkou vzdělávacích, zdravotnických a sociálních služeb, s příznivým podnikatelským prostředím, s kvalitním kulturním a sportovním zázemím, s hodnotným a zdravým životním prostředím a s dalšími významnými aspekty vytvářejícími dobré podmínky pro život všech obyvatel a pro pobyt návštěvníků města. Město Pelhřimov bude nadále posilovat svoji pozici přirozeného centra regionu v oblasti uspokojování potřeb občanů.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• V roce 2027 bude královské město Pelhřimov nejen městem rekordů a kuriozit, ale především moderním, bezpečným a živým městem vybaveným veškerou infrastrukturou a službami nezbytnými pro plnohodnotný život všech generací svých obyvatel, z nichž se mnozí budou aktivně podílet na jeho udržitelném rozvoji, prosperitě a společenském dění.</li></ul>

Existuje i ne zcela veřejná vize, kterou jsem získala na základě rozhovoru s místostarostou města Pelhřimov. Ta říká: „Byli bychom rádi, aby v roce 2030 město Pelhřimov bylo městem, kde se nám dobře žije. Aby bylo bezpečné, plné kulturních i sportovních příležitostí, aby mělo kvalitní zdravotní služby, školství, aby bylo stabilizované s

*bohatou studijní nabídkou, pracovními příležitostmi, aby mělo dostatek sociálních služeb na dobré úrovni.“*

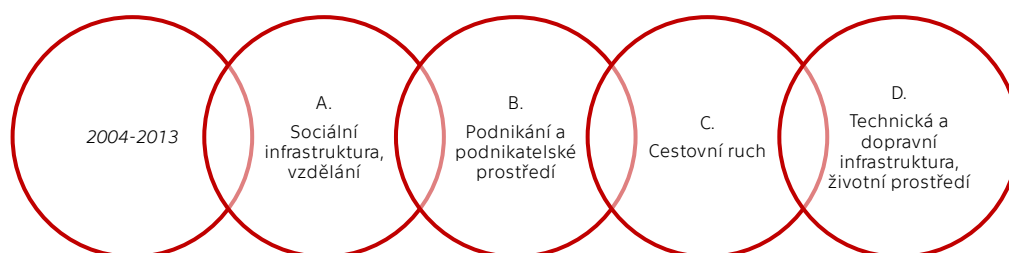
Vize je neveřejná, jelikož vznikla na základě průzkumu, který nebyl zadán městem Pelhřimov, ale současnou koalici politických stran ve vedení radnice. Protože zadání a ani výstupy neprošly jednáním zastupitelstva města, není možné je prezentovat jako oficiální dokument města.

Místostarosta k této vizi ještě dodává, že z důvodu naplnění této vize není možné současný stav zakonzervovat ani na krátkou dobu. Požadavky na úroveň poskytovaných služeb ve všech oblastech života ve městě se každým rokem posouvají k vyšším hodnotám. I z tohoto důvodu jsou v horizontu přibližně 5 let plánovány ve městě finančně velmi náročné investiční a rozvojové akce. Jejich pořadí není jednoduché určit, protože směřují do rozličných oblastí, do školství, sportu, sociální oblasti, kultury, bydlení apod. Ale podle životních okolností se priority mění a tyto rozvojové akce reagují na dění v naší zemi i ve světě.

Ve strategické části jsou dále uvedeny strategické cíle a priority, které jsem pro přehlednost zpracovala do tabulek č. 10 až 14. Sledované priority by měly být výsledkem politického konsensu mezi vedením města a měly by řešit dlouhodobé nebo aktuální problémy nebo výzvy. Strategické cíle jsou kroky, kterými chce město dosáhnout své vize.

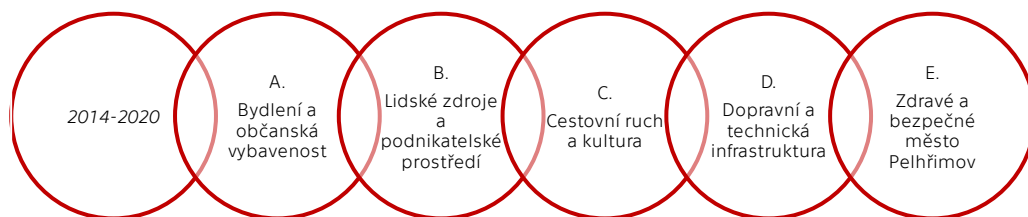
Na základě shromážděných informací, profilů a SWOT analýz v kombinaci se stanovenou vizí města byly navrženy strategické priority, též označovány ve strategickém plánu jako rozvojové oblasti/problémové okruhy. Zastupitelstvo navrhuje strategické priority a stanovuje strategické cíle pro každou tuto prioritu. Jednotlivé strategické priority jsou značeny abecedně, viz obrázek 6–8, kde je možné pozorovat prioritní oblasti v jednotlivých obdobích. V prvním období (2004–2013) byly definovány 4 strategické priority, které je možné vidět na obrázku č. 6. V dalších letech byly tyto priority rozšířeny o pátou oblast, kterou je zdravé a bezpečné město Pelhřimov, jak je vidět na obrázcích č. 7 a 8.

*Obrázek 6 – Strategické priority v období 2004-2013 (Zdroj: Vlastní zpracování)*

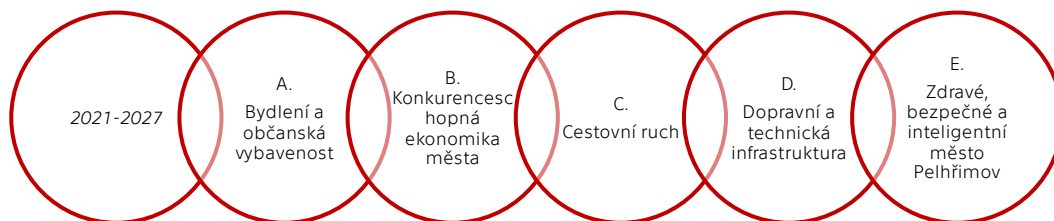




Obrázek 7 – Strategické priority v období 2014-2020 (Zdroj: Vlastní zpracování)



Obrázek 8 – Strategické priority v období 2021-2027 (Zdroj: Vlastní zpracování)



Pro přehlednost jsem vytvořila pět tabulek, které jsou srovnány podle strategické priority, podobné priority v jednotlivých strategických obdobích jsem uspořádala vedle sebe (tedy okruhy značené A jsou zpracovány v jedné tabulce), aby byl vidět jejich vývoj. K nim jsem přiřadila strategický cíl, dílčí cíle a jednotlivá opatření. V rámci této diplomové práce čerpám údaje právě z těchto shrnujících tabulek (tab. 10–14).

Tabulka 10 - Konkrétní strategická prioritní A, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování)

Strategická priorita		A					
		Sociální infrastruktura, vzdělání		Bydlení a občanská vybavenost			
Strategické období		2004-2013		2014-2020		2021-2027	
Strategický cíl	Vytvářením vhodných podmínek pro rozvoj bydlení, vzdělání, sociálních a zdravotních služeb a volnočasového využití zvýšit kvalitu života pro obyvatele města Pelhřimova.	Vytvářením vhodných podmínek pro rozvoj a zvyšování kvality bydlení, služeb, vzdělání, zdravotní a sociální infrastruktury a volnočasového využití zlepšit občanskou vybavenost celého území města Pelhřimov, tedy včetně jeho místních částí, a přispět tak k růstu počtu obyvatel, resp. k zastavení úbytku počtu obyvatel, resp. k zastavení úbytku počtu obyvatel v Pelhřimově.					
	Zkvalitnění životních podmínek pro obyvatele města Pelhřimov z hlediska bydlení, vzdělávání, sociální a zdravotní péče	Zkvalitnění životních podmínek pro obyvatele města Pelhřimov z hlediska bydlení, vzdělávání, sociální a zdravotní péče					
Dílčí cíle	Zkvalitnění životních podmínek pro obyvatele města Pelhřimova	Zkvalitnění podmínek pro aktivní trávení volného času obyvatel města s důrazem na potlačení sociálně patologických jevů u dětí a mládeže					
	Zlepšení podmínek bydlení, modernizace a opravy bytového a domovního fondu	Rozvoj bydlení, modernizace a zvyšování kvality bytového a domovního fondu					
Opatření	Rozvoj bydlení	Rozvoj volnočasových aktivit obyvatel města					
	Vytváření podmínek pro zkvalitnění vzdělávacích programů ve městě	Modernizace školských zařízení ve městě					
Opatření	Vytvoření kvalitního prostředí pro vzdělání	Zvyšování kvality vzdělávání včetně celoživotního vzdělávání					
	Rozvoj zdravotní a sociální péče ve městě	Zkvalitňování infrastruktury a služeb v oblasti sociální a zdravotní péče a zvyšování jejich efektivity a rozsahu s cílem zajistit trvalý růst kvality života pro všechny skupiny obyvatel					
Opatření	Zkvalitnění služeb pro obyvatele	Rozvoj bydlení, modernizace a zvyšování kvality bytového a domovního fondu					
	Revize městských budov, služebních pro bydlení	Modernizace a zefektivnění služeb v oblasti formálního i neformálního vzdělávání (včetně celoživotního)					
Opatření	Zkvalitnění nabídky pro trávení volného času (kulturní, sportovní a společenské dění)	Zvyšování kvality a kapacity zařízení sociální a zdravotní péče					
	Zkvalitnění zájemů pro trávení volného času, oddych a sport	Zkvalitňování podmínek pro trávení volného času obyvatel města					

Tabulka 11 - Konkrétní strategická priorita B, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování)

		B					
		Podnikání a podnikatelské prostředí		Lidské zdroje a podnikatelské prostředí		Konkurenceschopná ekonomika města	
		2004-2013		2014-2020		2021-2027	
<b>Strategické priority</b>							
<b>Strategické období</b>							
<b>Strategický cíl</b>	Rozvoj ekonomiky města založený na stimulaci vnitřních a vnějších rozvojových zdrojů.	Zkvalitněním infrastruktury pro inovační podnikání a podporou rozvoje lidských zdrojů především v oblasti vzdělávání zlepšovat atraktivitu města Pelhřimov pro nové investory, zvyšovat konkurenceschopnost zdejších firem a přispět tak k vyšší zaměstnanosti v regionu.		Zkvalitněním infrastruktury pro inovační podnikání a podporou rozvoje lidských zdrojů především v oblasti vzdělávání zlepšovat atraktivitu města Pelhřimov pro nové investory, zvyšovat konkurenceschopnost zdejších firem a přispět tak k vyšší zaměstnanosti v regionu.		Udržováním kvalitní infrastruktury pro podnikání zvyšovat konkurenceschopnost zdejších firem a podporu zaměstnanosti např. v oblasti zvyšování dopravní dostupnosti průmyslových zón nebo rozvoje celoživotního vzdělávání přispět k zachování nízké nezaměstnanosti a atraktivitě města Pelhřimov pro investory.	
<b>Dílčí cíle</b>	Vytvoření kvalitních podmínek pro podnikání	Podpora podnikání	Lidské zdroje	Podpora rozvoje podnikání	Podpora rozvoje lidských zdrojů	Podpora zaměstnanosti obyvatel	Podpora konkurenceschopného podnikání
	Institucionální zabezpečení	Přímé nástroje na podporu podnikání	Reflexe vzdělávací soustavy na požadavky trhu práce	Institucionální zabezpečení	Reflexe vzdělávacího systému na požadavky trhu práce	Reflexe vzdělávacího systému na požadavky trhu práce	Institucionální zabezpečení pro podporu (začínajících) podnikatelů
	Zkvalitnění podnikatelské infrastruktury	Informační servis - osvěta podnikání	Zvyšování kvalifikace pracujících, zvýšení adaptability zaměstnanců na nové výrobní a pracovní postupy	Zkvalitnění podnikatelské infrastruktury	Zvyšování kvalifikace pracovní síly	Zvyšování kvalifikace pracovní síly (měkké kompetence)	Zkvalitnění podnikatelské infrastruktury
<b>Opatření</b>	Propagace města a podnikání	Cíleně zaměřená podpora	Řešení problematiky nezaměstnanosti a integrace skupin obyvatel do pracovního uplatnění	Přímé nástroje na podporu podnikání	Řešení problematiky nezaměstnanosti a integrace skupin obyvatel na trhu práce	Řešení problematiky nezaměstnanosti a integrace skupin obyvatel na trhu práce	Podpora (inovativního) podnikání v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou
				Propagace města a podnikání			Propagace města jako vhodného místa pro podnikání

Tabulka 12 - Konkrétní strategická prioritizace C, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování)

C		Cestovní ruch a kultura		Cestovní ruch	
		2014-2020		2021-2027	
Strategická prioritizace	Cestovní ruch	Cestovní ruch a kultura		Cestovní ruch	
Strategické období	2004-2013	2014-2020		2021-2027	
<b>Strategický cíl</b>	Zvýšit podíl cestovního ruchu na rozvoji ekonomiky, služeb a zaměstnanosti města, odpovídající kulturně-přírodnímu předpokladům a přednostem města a regionu.	Podpora růstu kvality základní a doprovodné infrastruktury, širokou prezentací Pelhřimova jako „města rekordů“ a propagací kulturně historických, přírodních i specifických zajímavostí ve městě a v jeho okolí zvýšit atraktivitu Pelhřimova v oblasti cestovního ruchu a přispět tak k nárůstu počtu domácích i zahraničních návštěvníků.		Podpora růstu kvality a kapacity základní a doprovodné infrastruktury a služeb, kreativní prezentací Pelhřimova jako „města rekordů“ a propagací kulturně historických, přírodních i specifických zajímavostí ve městě a v jeho okolí nadále posilovat atraktivitu Pelhřimova v oblasti cestovního ruchu a přispět tak k nárůstu počtu domácích i zahraničních návštěvníků.	
<b>Dířčí cíle</b>	Zkvalitnění propagace, služeb a koordinace aktivit v oblasti cestovního ruchu Zkvalitnění propagace města Pelhřimov jako významného turistického cíle Vyhášení a zkvalitňování programů pro návštěvníky města Zkvalitnění spolupráce subjektů v oblasti CR ve městě Vytvořit systém zpětné vazby od turistů a návštěvníků města a jeho okolí a nabídnout jeho využití subjektům zainteresovaným na cestovním ruchu Zkvalitnění služeb v oblasti CR s využitím strukturálních fondů EU Podpora rozvoje lidských zdrojů v cestovním ruchu, zlepšení profesní přípravy a vzdělávání pracovníků a podnikatelů v cestovním ruchu	Zkvalitnění turistické infrastruktury pro návštěvníky města a okolí Rozvoj cykloturistiky a pěší turistiky Zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury CR Vyhášení a zkvalitňování programů pro návštěvníky města Podpora rozvoje kongresové, firemní a sportovní turistiky (využití ideální polohy v centru republiky, pobliž významné komunikační tepny) Využití labelingu „Pelhřimov - město rekordů“ Zkvalitnění služeb v oblasti cestovního ruchu s využitím strukturálních fondů EU Podpora rozvoje lidských zdrojů v cestovním ruchu - zlepšení profesní přípravy a vzdělávání pracovníků a podnikatelů v cestovním ruchu	Zkvalitnění podmínek pro pihodnotné kulturní vžití občanů města Zvýšení kvality a kvantily vybavení kulturních zařízení na konkurenceschopnou úroveň Podpora pestré nabídky kulturního vžití občanů napříč všemi kulturními žánry a odvětvími Zkvalitnění systému podpory zájmového kulturního dění podpora uchování kulturního dědictví Zkvalitnění oblasti kultury s využitím strukturálních fondů EU Úprava a údržba lokalit města odpovídající jejich turistickému významu Využití prostředků ze strukturálních fondů EU a dotačních titulů CR na rozvoj cestovního ruchu	Podpora rozvoje služeb cestovního ruchu a propagace města Zkvalitnění propagace města Pelhřimov jako významného turistického cíle s využitím značky „Pelhřimov - město rekordů“ Zkvalitňování stávajících a vytváření nových programových „balíčků“ dle cílových skupin návštěvníků města Zkvalitňování stávajících a podpora rozvoje nových služeb v odvětví cestovního ruchu (gastronomické, zábavní, wellness a odlehčovací služby) Zmodernizování stávajících a navazování nových partnerských vztahů přispívajících k růstu návštěvnosti města	Podpora rozvoje turistické infrastruktury ve městě Údržba stávajících a budování nových cyklistických a pěších tras Zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (ubytovací, kulturní, sportovní a další společenské zařízení) Využití kulturního a historického bohatství města Pelhřimov pro rozvoj cestovního ruchu (rekonstrukce a údržba kulturních památek a lokalit odpovídajících jejich turistickému významu) Vytvoření víceúčelového informačního a rezervačního systému (aplikace) pro návštěvníky města
<b>Opatření</b>					

Tabulka 13 - Konkrétní strategická prioritizace D, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování)

Strategická prioritizace		D			
		Technická a dopravní infrastruktura, životní prostředí 2004-2013	Dopravní a technická infrastruktura 2014-2020	Dopravní a technická infrastruktura 2021-2027	
Strategický cíl	Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní situace ve městě a jeho vnějšího dopravního napojení, dobudovat a postupně rekonstruovat nevyhovující technickou infrastrukturu města, zlepšit a stabilizovat stav životního prostředí jako významného faktoru ovlivňující životní podmínky ve městě.	Řešením dopravní situace a zajištěním kvalitní technické infrastruktury v Pelhřimově i v jeho místních částech zvýšit bezpečnost pěších, motorových i bezmotorových vozidel, což přispěje ke zkvalitnění života místních občanů, zvýšení konkurenceschopnosti zdejších podnikatelů a zataktivnění pobytu domácích i zahraničních návštěvníků města.	Posilování bezpečnosti dopravy, snižování její intenzity a udržování kvalitní technické infrastruktury v Pelhřimově i v jeho místních částech zvýšit kvalitu života místních občanů, konkurenceschopnost zdejších podnikatelů a atraktivitu pro pobyt domácích i zahraničních návštěvníků města.		
Díčí cíle	Rozvoj dopravní a technické infrastruktury města  Zkvalitnění a zklidnění dopravy ve městě	Rozvoj dopravní infrastruktury města  Zkvalitnění, zklidnění a zvýšení bezpečnosti motorové dopravy ve městě	Podpora rozvoje dopravní infrastruktury  Zklidnění a zvýšení bezpečnosti dopravy ve městě	Podpora rozvoje technické infrastruktury  Zkvalitnění stávající a budování nové technické infrastruktury města Pelhřimov	
Opatření	Zkvalitnění technické infrastruktury města Pelhřimova  Ochrana vod a ovzduší, energetická úsporná opatření  Péče o městskou zeleň, ochrana přírody a krajiny  Zajištění bezpečnosti a ochrany obyvatel města	Zkvalitnění dopravní infrastruktury pro bezmotorovou dopravu a pro pěší, zkvalitnění veřejné hromadné dopravy  Ochrana vod a ovzduší, energetická úsporná opatření  Péče o městskou zeleň, ochrana přírody a krajiny  Zajištění bezpečnosti a ochrany obyvatel města	Modernizace dopravní infrastruktury pro motorovou i bezmotorovou dopravu a pro pěší  Rozvoj inteligentní městské hromadné dopravy	Údržba stávajících a budování nových zdrojů pitné vody  Rozvoj inteligentního hospodaření s energiemi, vodou a odpadem	

Tabulka 14 - Konkrétní strategická prioritizace E, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování)

		<b>E</b>			
		Zdravé a bezpečné město Pelhřimov 2014-2020		Zdravé, bezpečné a inteligentní město Pelhřimov 2021-2027	
Strategická prioritizace	X				
Strategické období	2004-2013				
<b>Strategický cíl</b>	X	Podporou apelace na zdravý životní styl obyvatel, bojem s kriminalitou a péčí o životní prostředí ve městě zlepšit podmínky pro život místních občanů a přispět tak k prodloužení jejich života nejen z kvantitativního, ale především z kvalitativního hlediska.			
<b>Dílčí cíle</b>	X	Zajištění zdravých životních podmínek ve městě, podpora ochrany přírody a krajiny	Bezpečnost a ochrana obyvatel města	Zdravé město Pelhřimov	Bezpečné město Pelhřimov
<b>Opatření</b>	X	Zkvalitnění způsobu nakládání s odpady Ochrana vod a ovzduší, energetická úsporná opatření	Eliminovat výskyt společensky nežádoucích jevů účinnou prevencí	Zajištění péče o přírodu a krajinu, o městskou zeleně i MPR (městská památková rezervace) Zajištění ochrany před extrémními přírodními jevy (sucho, povodně) a zvyšování kvality ovzduší Napiňování principů MA21 a propagace Pelhřimova jako „zdravého“ města	Zajištění bezpečnosti a ochrany obyvatel města Zajištění eliminace výskytu společensky nežádoucích jevů a kriminality účinnou prevencí
	X	Péče o MPR, městskou zeleně, ochrana přírody a krajiny Propagace Pelhřimova jako „zdravého“ města			Inteligentní město Pelhřimov
	X				Zavádění chytrých technologií do běžného života ve městě Zavádění dalších prvků eGovernmentu do komunikace mezi veřejnou správou, obyvateli a firmami

## 6 Projekty města Pelhřimov

Pro přehled projektů, které byly ve městě Pelhřimov uskutečněny, jsem získávala informace z oficiálních webových stránek města – mupe.cz, dále potom z výročních zpráv a v neposlední řadě od místostarosty města Pelhřimov. Jako obyvatel města Pelhřimov nemáte přímo přístup k přehledu všech realizovaných projektů. Na webových stránkách města je proto zřízena speciální sekce *Projekty*, avšak na této stránce město seznamuje pouze s významnými nebo zajímavými projekty, které jsou realizovány nebo které na realizaci čekají. Tato sekce však není doplňována pravidelně a jak samo město uvádí na stránkách, „*ne všechny projekty a činnosti jsou významné natolik, aby zde byly uvedeny*“.

Projekty, které jsou uvedeny ve speciální sekci na oficiálních stránkách města spadají pod dílčí cíle (v závorkách jsou uvedeny dané projekty, jež jsou na stránkách uvedeny i s roky, kdy byly zrealizovány) – ***Inteligentní město Pelhřimov*** (Metropolitní síť – rok 2006, Technologické centrum – rok 2011, Konsolidace IT městského úřadu Pelhřimov a nové služby technologického centra obce s rozšířenou působností – rok 2014, Online veřejná správa – rok 2017); ***Zkvalitnění občanské vybavenosti pro bydlení, vzdělávání, sociální a zdravotní péči a volný čas*** (Vzdělání pedagogů – rok 2012, Podpora standardizace orgánů sociálně právní ochrany dětí – rok 2014, Stavební úpravy komunitního centra Fokus – rok 2018 a Rozvojový fond města – rok 2008, který byl zřízen za účelem finanční podpory obnovy památek, opravy fasád a střech objektů městské památkové rezervace, sportovních a kulturních aktivit a sociálních služeb); ***Podpora rozvoje technické infrastruktury*** (Územní plán – rok 2010 a Rozšíření čističky odpadních vod – rok 2008); ***Podpora rozvoje turistické infrastruktury*** (obnova kulturních památek – uvedeno 5 památek – jejich oprava probíhala v různých letech); ***Zdravé město Pelhřimov*** (Zdravé město a místní Agenda 21 – rok 2005); ***Podpora rozvoje dopravní infrastruktury*** (Průmyslová zóna Lhotka II – prodloužení chodníku podél místní komunikace v ulici K Silu – rok 2017).

V případě Pelhřimova nebylo snadné najít informace o rozvoji na internetových stránkách města. Ve speciální sekci Projekty se nenacházely všechny projekty města a z mého pohledu nebyly ani v jednoduché, srozumitelné a přehledné formě pro občany. Městská správa by měla umět zajímavě prezentovat výsledky práce správních orgánů ve svém okolí a zaujmout všechny cílové skupiny působící ve městě (obyvatele města, všechny subjekty, které zde působí, tedy podnikatele, zájmové organizace a turisty). Cílem prezentace výsledků souvisejících s realizací projektů je přiblížit občanům aktivity města v oblasti regionálního rozvoje prostřednictvím různých komunikačních nástrojů tak, aby vnímali Pelhřimov jako regionální centrum a moderní, atraktivní a dynamické město. Což je i součástí současné vize města. V průběhu let od roku 2013 začalo město postupně využívat sociální síť Facebook, kdy v současnosti existuje několik facebookových stránek, které informují občany především o konajících se kulturních akcích. Poté vznikl informační server města, jímž je [www.pelhřimovsko.cz](http://www.pelhřimovsko.cz), který je

zaměřen převážně na návštěvníky města – turisty – a na prezentaci významných akcí. Jednou za 14 dní vychází zpravodaj Městského úřadu, kulturních zařízení a technických služeb, Pelhřimovské noviny, které jsou publikovány i v elektronické podobě. Tento zpravodaj na 12 stránkách informuje o uplynulých významných událostech a pozvánkách na události především z kultury a sportu. Důležitým komunikačním nástrojem jsou právě webové stránky města [www.mupe.cz](http://www.mupe.cz), kde lze najít informace z Městského úřadu, tyto stránky jsou zaměřené na občany města a subjekty, jež ve městě působí. Je zřejmé, že speciální sekce „Projekty“ byla vytvořena kolem roku 2005, kdy byl přidán první realizovaný projekt. Celá sekce obsahuje pouze 17 projektů, pro občany by bylo značně jednodušší, kdyby tato sekce byla doplňována pravidelně.

## 6.1 Analýza projektů

Projekty analyzuji ve sledovaném období 2004–2020, analyzuji tedy pouze dvě strategická rozvojová období (2004-2013 a 2014-2020). Aktuální strategický plán (2021-2027) by nemělo smysl v této práci analyzovat, jelikož by bylo toto období analyzováno pouze na základě 1,5 uplynulého roku, zároveň pro rok 2021 není zveřejněna výroční zpráva. Výroční zprávy jsem využila jako zdroj dat pro tuto kapitolu.

### Projekty v jednotlivých letech a jejich financování podle prioritních okruhů

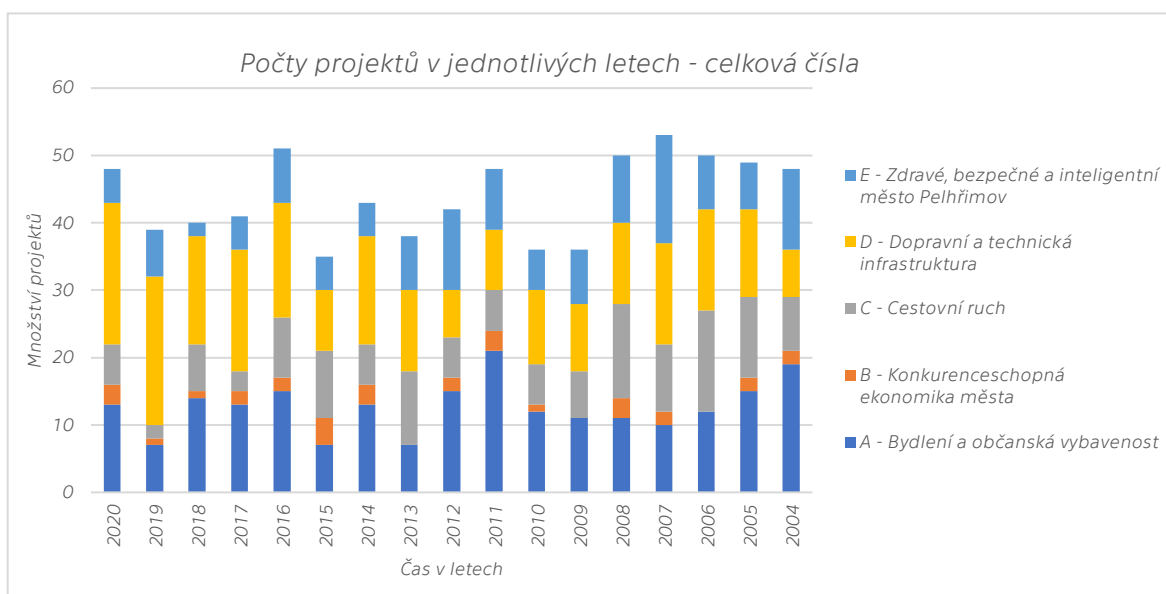
Pro tuto analýzu projektů ve městě Pelhřimov jsem pracovala s údaji především z výročních zpráv města, jelikož město nemá zhotovenou žádnou projektovou databázi. Data z výročních zpráv jsem si zpracovala v MS Excelu a v této kapitole zveřejňuji pouze zpracované závěry pomocí grafů. Jde o závěry počtů projektů v jednotlivých letech, jak celkové, tak poměrové, rozdělení a financování podle prioritních okruhů, opět jak celkové, tak pomocí poměrového rozdělení. Data v grafech jsou zpracovaná od roku 2020 po nejstarší rok 2004.

Do této analýzy vstupují tři programová období; jedno probíhalo v letech 2004–2006 následovalo nové programové období 2007–2013 a poslední 2014–2020.

Celkový počet projektů v jednotlivých letech se výrazně nemění, na začátku sledovaného období se projekty pohybovaly v počtu kolem padesáti za rok, časem jejich počet mírně poklesl na přibližně 40 projektů za rok, viz graf Počty projektů v jednotlivých letech – v celkových číslech.



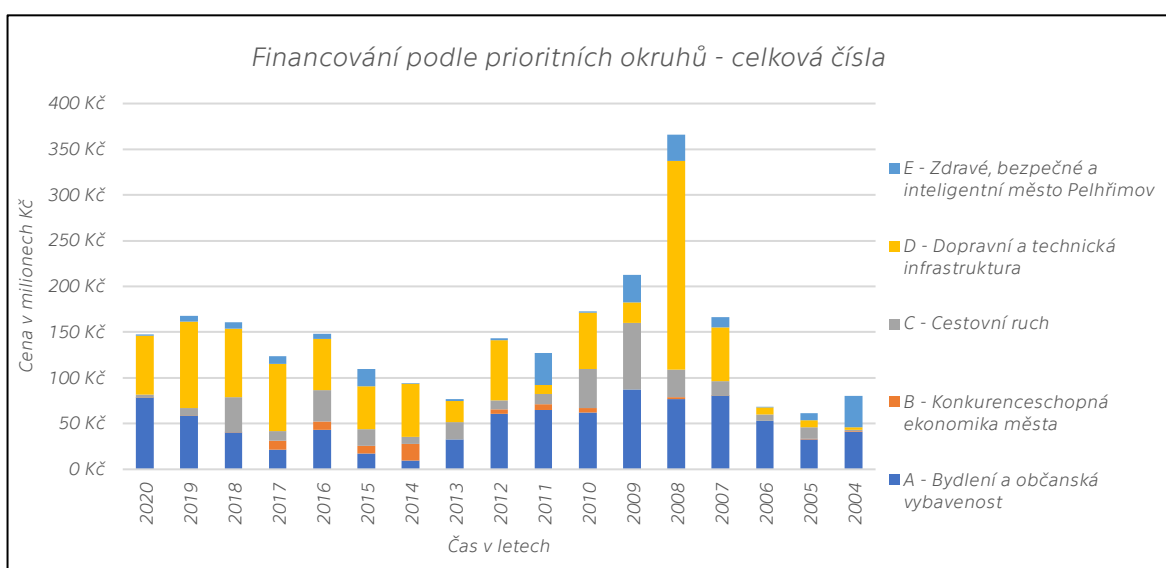
Graf 9 – Počty projektů v jednotlivých letech – v celkových číslech (Zdroj: Vlastní zpracování)



Pokud se podíváme na následující Financování podle prioritních okruhů – celková čísla, je na první pohled patrné, že ve skupině D – dopravní a technická infrastruktura v roce 2008 došlo k finančně nákladným projektům, tento výrazný výkyv je zapříčiněn rekonstrukcí čističky odpadních vod, která v roce 2008 vyšla na 218 milionů korun. Je to i jeden z projektů, jež město uvádí ve své sekci Projekty na oficiálních webových stránkách.

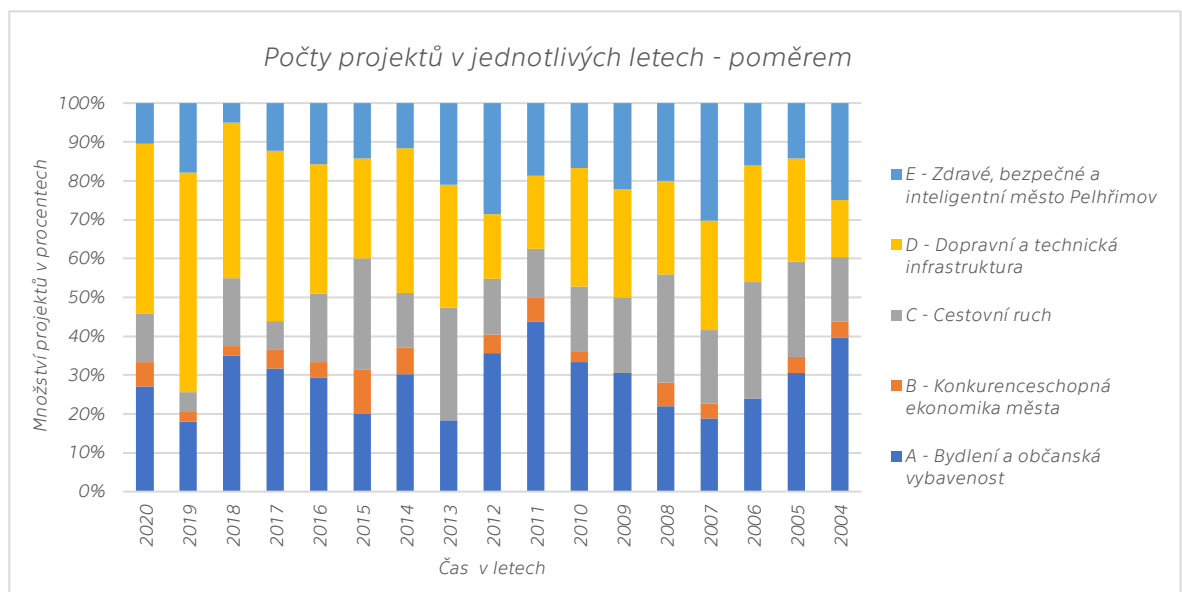
Finanční sumy kolísají, v průběhu posledního programového období (2014-2020) je financování v průběhu let poměrně vyrovnané. Mezi roky 2007 a 2013 je patrná dobrá příprava, kdy město začalo ihned čerpat dotace, čerpání postupně v období klesalo.

Graf 10 - Financování podle prioritních okruhů – celková čísla (Zdroj: Vlastní zpracování)



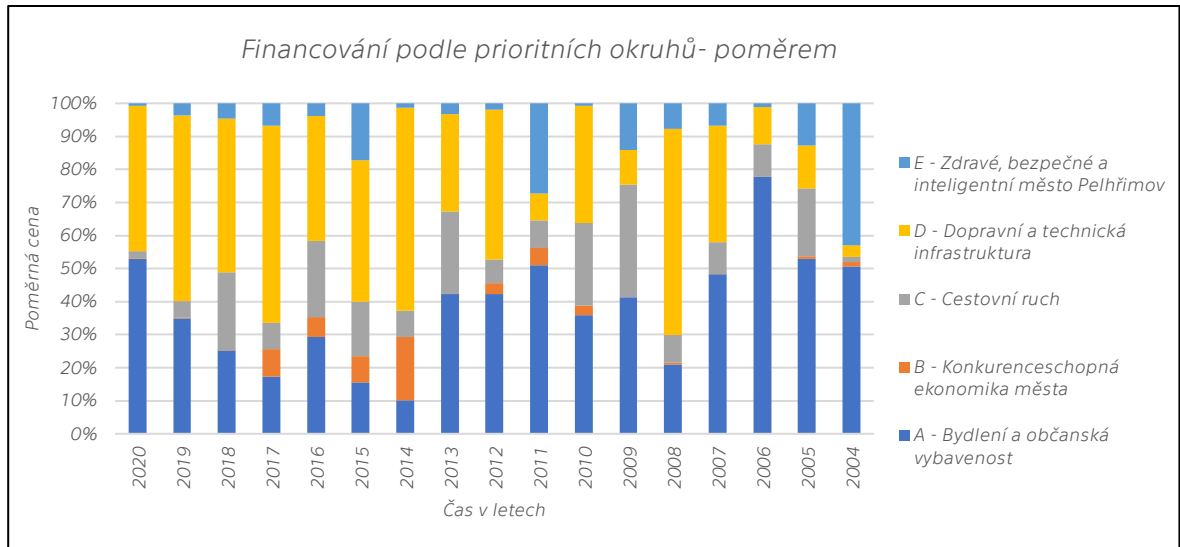
Poměrové rozdělení počtu projektů kolísá ale celkem vyrovnaně. V posledních pěti sledovaných letech (2016–2020) stabilněji roste počet projektů do strategické prioritní oblasti D – Technická a dopravní infrastruktura. Jen v rámci těchto posledních pěti let bylo realizováno 41 % všech projektů této prioritní oblasti. Nejnižší počet projektů je v oblasti B – Konkurenceschopná ekonomika města, když se ale podíváme na poměrové rozdělení podle množství peněz, vidíme, že od roku 2014 do roku 2017 v této oblasti probíhaly zásadní investice, touto investicí byla realizace nové průmyslové zóny.

Graf 11 - Počty projektů v jednotlivých letech – poměrem (Zdroj: Vlastní zpracování)



Poměrové rozdělení množství peněz nelze jednoznačně posoudit, jelikož některé projekty jsou nákladnější než jiné. Na začátku sledovaného období (od 2004) převažovaly prostředky vynaložené do oblasti A – Bydlení a občanská vybavenost, postupem času převládaly investice do oblasti D – technické infrastruktury, čímž se snížily finance do prioritní oblasti A, která zaznamenává nárůst až v roce 2018, kdy jde velká část peněz na renovaci školských zařízení. V posledním sledovaném roce se bez pár procent náklady dělí především mezi tyto dvě prioritní oblasti, oblast A a oblast D.

Graf 12 - Financování podle prioritních okruhů – poměrem (Zdroj: Vlastní zpracování)



### Vyhodnocení plnění rozvojových aktivit v jednotlivém strategickém období (2004–2013 a 2014–2020)

Pro každé opatření, viz tabulky konkrétních strategických priorit, byly v rámci návrhové/ strategické části stanoveny aktivity, jak tato opatření zajistit. V této kapitole jsem hodnotila aktivity na základě investičních projektů. Ostatní aktivity, například z oblastí *vzdělání* – inovace předmětů na ZŠ a podpora spolupráce základních a středních škol v Pelhřimově, *institucionálního zabezpečení* – zkvalitňování komunikace mezi místními podnikateli a samosprávou města, *propagace* – iniciace jednání s podnikatelskými subjekty o jejich podpoře cestovního ruchu směrem do města, kongresové turistiky, vzdělávání pracovníků v cestovním ruchu, *propagace a podpora podnikání* – pomoc místním podnikatelům při navazování obchodní spolupráce a zapojení místních podnikatelů do realizace městských akcí, v rámci analýzy nejsou zpracovávány, protože jde o měkké projekty.

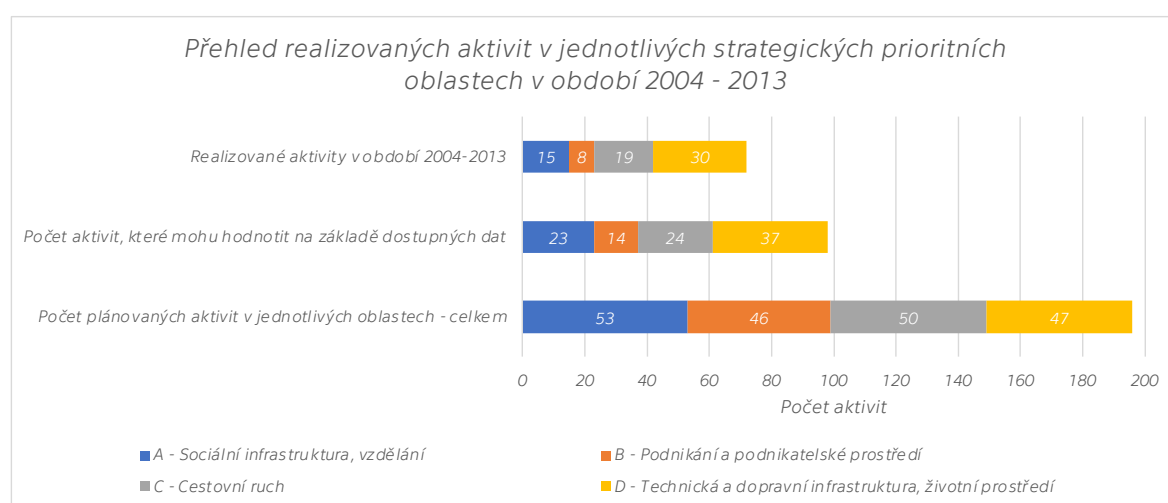
Plán rozvojových aktivit pro období 2021–2027 v rámci strategického plánu chybí, jak zmiňuji v kapitole Strategické dokumenty tří období, proto ani v tomto případě nejsem schopna toto období analyzovat.

### Strategické období 2004–2013

Pro strategické období 2004–2013 bylo v akčním plánu stanoveno celkem 196 aktivit, z nichž jsem byla schopna hodnotit pouze 98 aktivit, jelikož zbylé aktivity byly měkkými projekty. Nejvíce plánovaných aktivit (53) bylo u strategické prioritní oblasti **A – Sociální infrastruktura, vzdělání** (v tomto strategickém období byla nazývána takto), pro tuto oblast jsem byla schopna hodnotit 43 % činností, tedy z 57 % hodnocených aktivit v této oblasti bylo 65 % (15 projektů) realizováno. Další oblastí s druhým

největším počtem plánovaných aktivit je oblast **C – Cestovní ruch**, v této oblasti jsem z celkových 50 aktivit byla schopna objektivně zhodnotit pouze 24 rozvojových aktivit, 79 % aktivit bylo v této oblasti uskutečněno. Třetí oblastí je oblast **B – Podnikání a podnikatelské prostředí**, kde se nacházelo více aktivit/programů podobných například této „Pomoc místním podnikatelům při navazování obchodní spolupráce.“, z toho důvodu bylo jen 14 aktivit, které jsem mohla hodnotit, z nich 8 bylo realizováno. Nejvíce realizovaných projektů bylo v oblasti **D – Technická a dopravní infrastruktura**, hodnotila jsem celkem 79 % aktivit stanovených v tomto okruhu a pouze 19 % aktivit nebylo realizováno. Celkově byly rozvojové aktivity ve strategickém období 2004–2013 naplněny ze 73 % – 72 aktivit (počítám pouze s daty, která jsem byla schopna vyhodnotit).

Graf 13 – Přehled realizovaných aktivit v jednotlivých strategických prioritních oblastech v období 2004-20013 (Zdroj: Vlastní zpracování)



### Nejvýznamnější projekty v období 2004–2013

V roce 2004 byla nejvýznamnějším a zároveň nejnákladnějším projektem podpora Oblastní charity Pelhřimov, kdy došlo k rozšíření působnosti sociální péče do oblastí Božejov, Červená Řečice, Dušejov, Horní Cerekev, Hořepník, Chvojnov, Košetice, Křešín, Nová Cerekev, Nový Rychnov, Onšov, Rynárec, Vyskytná a Zachotín.

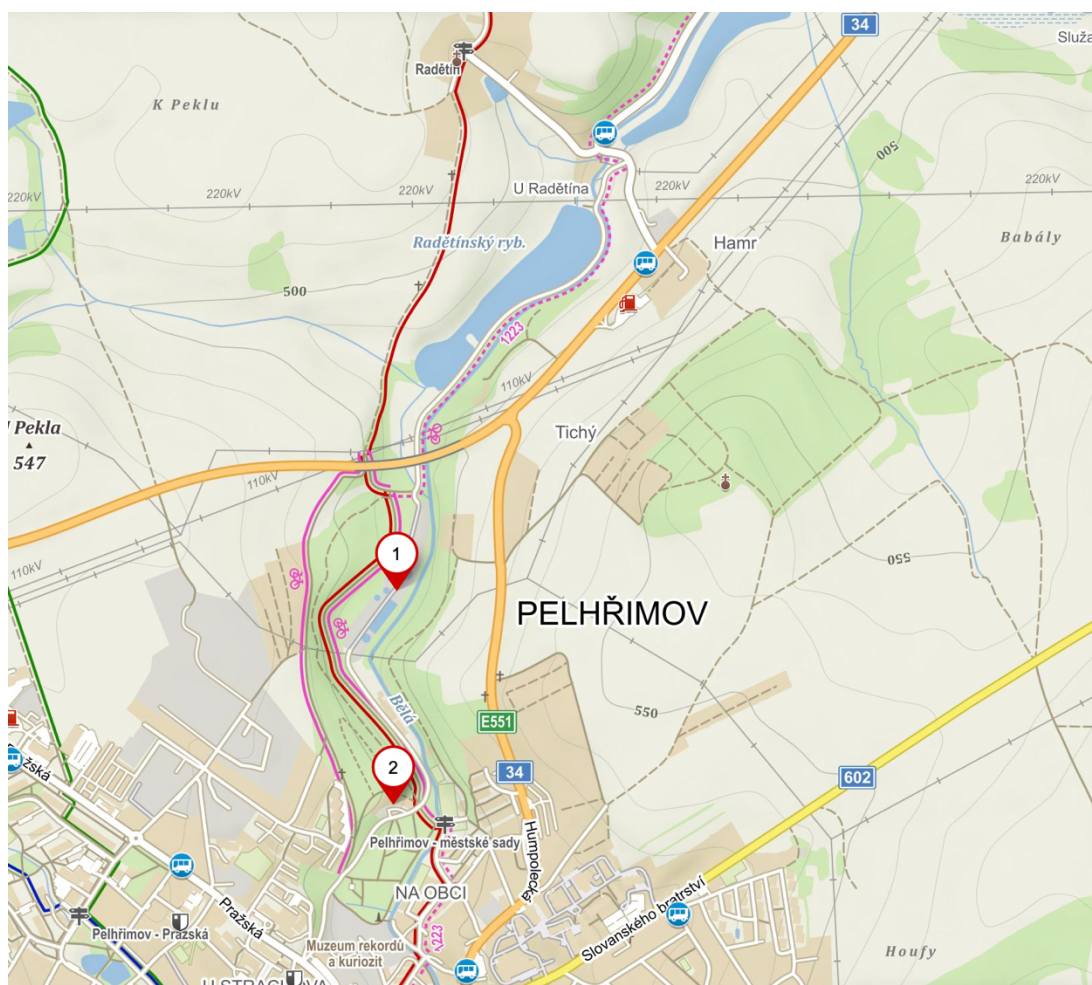
V roce 2005 byly nejnákladnějšími projekty rekonstrukce škvárového fotbalového hřiště na hřiště s umělým trávnikem a vybudování nového bazénu, který měl sloužit jako venkovní bazén, ale nakonec byl v roce 2007 zastřešen.

V rámci roku 2006 došlo k několika nákladným projektům, vybudování cyklistické stezky v Pelhřimově, rekonstrukci vnitřních prostor městského divadla, dostavbě tribuny a sociálního zázemí na hřišti pro kopanou, rekonstrukci školní jídelny na základní škole Na Pražské.

Následující rok, tedy rok 2007 byla dokončena stavba kuželny, v Pelhřimově funguje kuželkářský oddíl v rámci pelhřimovské tělovýchovné jednoty Spartak. Dalším nákladným a významným projektem v tomto roce bylo rozšíření kapacity sběrné sítě odpadů.

Významným a celkově nejnákladnějším projektem za celé sledované období (2004–2020) byl projekt rekonstrukce čističky odpadních vod (ČOV), která probíhala v roce 2008. Kapacita čističky vystačí pro 43 tisíc obyvatel, vzhledem k současným přibližně 16 tisícům obyvatel má město rezervu pro zvyšování počtu obyvatel i rozvoj průmyslu. Tato ČOV je součástí městských sadů, pro představu viz následující obrázek.

Obrázek 9 - Městské sady, kdy bod 1 označuje ČOV a bod 2 Domov pro senior (Zdroj: Mapy.cz)



Významným projektem v roce 2009 byla výstavba domova pro seniory, který byl vystaven v městských sadech. Jak mi sdělil místostarosta města: „Město Pelhřimov je zřizovatelem a také provozovatelem domova pro seniory. Domov postavilo město v rámci svého rozpočtu. Kapacita je těsně nad 100 klientů, pokoje jsou téměř rovným dílem jedno a dvoulůžkové. Domov svým vybavením a poskytovanou péčí zajišťuje svým klientům vysokou úroveň služeb. Město dotuje jeho provoz každoročně částkou téměř 10 mil. Kč.“

V rámci roku 2010 byla investována velká část finančních prostředků na modernizaci školských zařízení a rekonstrukci městských bytů. Také byla tento rok vybudována cyklostezka v městských sadech, která je značená růžovou přerušovanou čarou na obrázku 9. Významným projektem v tomto roce bylo zahájení výstavby nové průmyslové zóny Skrýšov. Načež se stal Pelhřimov v roce 2016 vítězem krajského kola soutěže Město pro byznys a v roce 2019 druhým v pořadí po Humpolci v hodnocení za celé předchozí desetiletí. K jeho umístění přispívá především nejvyšší podíl podnikatelů ze soutěžících v kraji, dlouhodobě nízká nezaměstnanost, ale také např. obsluha průmyslových zón MHD.

V roce 2011 byla opět investována značná část finančních prostředků do modernizace školských zařízení a rekonstrukce městských bytů. V tomto roce byla také prodloužena cyklostezka z centra města do městských sadů.

Nejnákladnějším projektem v roce 2012 bylo vybudování kompostárny, také byla investována velká část na zateplení budov školských zařízení a zateplení kulturního domu Máj.

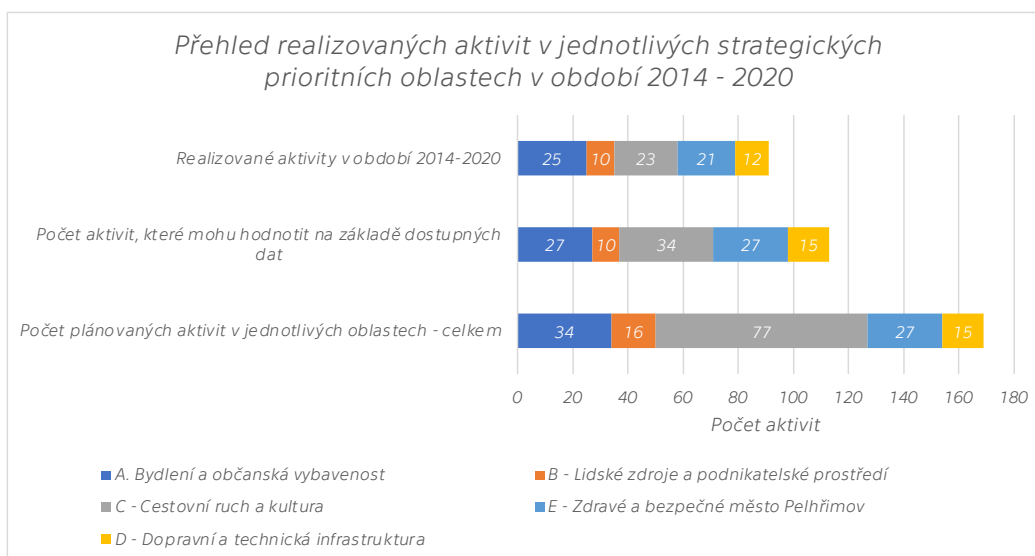
V posledním roce tohoto strategického období, tedy v roce 2013, se v rámci úspor energie pokračovalo se zateplením školských zařízení, do kterých byla investována velká část.

### **Strategické období 2014–2020**

Pro strategické období 2014–2020 bylo v akčním plánu stanoveno 169 rozvojových aktivit, z nich jsem byla schopna vyhodnotit pouze 113, zbylé aktivity byly opět ve formě měkkých projektů. Největší počet stanovených aktivit (77) byl v oblasti **C – Cestovní ruch a kultura**, z těchto 77 činností jsem byla schopna hodnotit 34, z nichž bylo provedeno 68 % aktivit. Druhou oblastí, kde bylo nejvíce naplánovaných aktivit, je oblast **A – Bydlení a občanská vybavenost**, město v této oblasti uskutečnilo 93 % aktivit. Třetím největším okruhem v rámci počtu naplánovaných aktivit je okruh **E – Zdravé a bezpečné město Pelhřimov**, kde jsem byla schopna hodnotit všechny plánované aktivity a z celkových 27 činností bylo realizováno 21. Další z oblastí je oblast **B – Lidské zdroje a podnikatelské prostředí**, ve které výrazně ubylo plánovaných aktivit oproti minulému strategickému období, město pro tuto oblast naplánovalo pouze 16 aktivit, z nich jsem byla schopna hodnotit 10, všech těchto 10 aktivit bylo uskutečněno. Poslední oblastí s nejméně plánovanými projekty je oblast **D – Dopravní a technická infrastruktura**, tato oblast měla v minulém strategickém období také výrazněji počet plánovaných aktivit, pro toto období město naplánovalo pouze 15 aktivit, z těchto 15 činností bylo realizováno 12. Celkově byly rozvojové aktivity ve strategickém období 2014–2020 naplněny z 80 % (počítám pouze s daty, která jsem byla schopna vyhodnotit). V tomto období byla vyrovnanost plánovaných aktivit do jednotlivých oblastí nižší oproti předchozímu strategickému období, ale z pohledu realizace byly aktivity naplněny s vyšší mírou.

Plánované aktivity mohou být realizovány později, než na jaké období byly naplánovány, alespoň tak tomu bylo v oblasti cestovního ruchu a kultury. Opatření, které je nazýváno jako „Zvýšení kvality a kvantity vybavení kulturních zařízení na konkurenceschopnou úroveň“, byly naplánovány aktivity: 1) Vybudování oddechové zóny s moderním zázemím pro pořádání kulturních vystoupení na prostranství před kulturním domem Máj a rekonstrukce Malé scény KD Máj dle zpracovaného projektu; 2) Regenerace KD Máj na plnohodnotné multifunkční kulturní centrum. Tyto naplánované aktivity v rámci období 2014–2020 byly realizovány až v současném roce 2022.

Graf 14 - Přehled realizovaných aktivit v jednotlivých strategických prioritních oblastech v období 2014-2020 (Zdroj: Vlastní zpracování)



### Nejvýznamnější projekty období 2014–2020

V rámci roku 2014 byla významnou investicí renovace Kaple sv. Kříže. Velká část byla v tomto roce investována do oprav vodovodů, komunikací a chodníků.

V roce 2015 se pokračovalo s renovací Kaple sv. Kříže. Finančně nákladné projekty byly v rámci oblasti dopravní a technické infrastruktury, kdy značná část nákladů byla vynaložena na opravu komunikací.

V následujícím roce 2016 byl nákladným projektem Polní Dvůr. V rámci tohoto projektu město pozměnilo územní plán, rozparcelovalo a technicky připravilo pozemky k prodeji lidem, kteří žijí v Pelhřimově, za účelem výstavby rodinných domů. Také bylo v tomto roce vynaloženo velké množství finančních prostředků na opravu chodníků. Oprava chodníků pokračovala i v následujícím roce 2017, kdy bylo investováno zhruba 40 milionů do těchto oprav. Významným projektem byla i realizace multifunkčního hřiště u základní školy Osvobození, které je přístupné i pro veřejnost.

V roce 2018 se jako v předešlých dvou letech pokračovalo s nákladnou opravou chodníků, ale i komunikace. V tomto roce byla vybudována první část promenády kolem řeky Bělé, která má sloužit pro procházky obyvatel a zkrácení cesty z centra města k supermarketu.

V roce 2019 se dále rozšiřovala promenáda kolem řeky a opět se tento rok pokračovalo s nákladnou opravou chodníků. Významným a nákladným projektem byla rekonstrukce fotbalového hřiště a atletického oválu včetně sektoru skoku do dálky.

V posledním sledovaném roce, tedy roce 2020, byla významným projektem revitalizace sídliště 5. května. V sídlišti byla provedena rekonstrukce rozvodů kanalizace a vodovodu, byla vybudována nová parkovací místa a zhotoven nový povrch chodníků. Také v tomto roce došlo k vybudování dvou multifunkčních jazykových učeben na ZŠ Komenského a vybudování tří digitálních odborných učeben na ZŠ Na Pražské.

### Shrnutí analýzy projektů

U financování podle strategických priorit je patrné, že celkově se vynaložilo nejvíce financí do okruhů **A – Bydlení a občanská vybavenost** a **D – Dopravní a technická infrastruktura**. Od roku 2004 do roku 2007 byl z pohledu financí prioritní okruh A, jelikož šlo do tohoto okruhu nejvíce finančních prostředků. V roce 2008 byl v rámci rozpočtu nejnákladnější okruh D, poté zase od 2009–2011 dominoval okruh A. V roce 2012 bylo financování těchto dvou okruhů poměrně vyrovnané. Od roku 2014 do roku 2019 byla opět prioritní oblast Dopravní a technická infrastruktura. V posledním sledovaném roce se tento střídavý trend zase otočil a dominují náklady do oblasti bydlení a občanské vybavenosti.

Z pohledu počtu projektů bylo celkově za sledovaných 17 let nejvíce uskutečněných projektů v oblasti **D – Dopravní a technická infrastruktura** (celkem 230 projektů), druhou oblastí byl okruh **A – Bydlení a občanská vybavenost** (celkem 215 projektů). Což samozřejmě koreluje s vynaloženými financemi. Třetí oblastí s nejpočetnějším množstvím realizovaných projektů je oblast **C – Cestovní ruch** (138 projektů). Pouze o pět realizovaných projektů méně, než je v oblasti Cestovního ruchu, bylo uskutečněno v oblasti **E – Zdravé, bezpečné a inteligentní město Pelhřimov** (133 projektů). Nejméně realizovaných projektů – pouze 31 – bylo v poslední oblasti **B – Konkurenceschopná ekonomika města**.

Z pohledu aktivit byl v období 2004–2014 patrný důraz na oblast technické a dopravní infrastruktury, navzdory vyrovnanému plánu aktivit do jednotlivých oblastí. Spolu s faktem, že se i v případě financování překlopily náklady z oblasti A do oblasti D, je jasné, že je tato oblast výrazně preferovaná.



# 7 Hodnocení realizovaných projektů s ohledem na generaci Z

Klíčovým bodem pro zpracování této kapitoly je odchod mladých lidí se středním, a především vysokoškolským vzděláním. Jde tedy o osoby ve věku 18–25 let, což jsou osoby, které v současnosti spadají do tzv. generace Z.

## 7.1 Vyhodnocení SWOT analýz s ohledem na priority a životní styl generace Z

V rámci jednotlivých SWOT analýz (tab. č. 3–8) jsou zobrazeny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby, které si nadefinovalo město. V rámci této části práce mě zajímá, jestli jsou definovány i body, které se dotýkají generace Z. V této kapitole se zaměřuji pouze na silné stránky, slabé stránky a příležitosti. Hrozby vynechávám z důvodu, že jde o faktory, které s určitou pravděpodobností mohou nastat, ale nevypovídají o současném stavu interního prostředí a nedefinují šance pro rozvoj. Zároveň zde nevyhodnocuji SWOT analýzu cestovního ruchu, jelikož neřeším návštěvníky a turisty města Pelhřimov. Při vybírání bodů, které jsou pro generaci Z důležité, jsem vycházela z charakteristiky generace Z v teoretické části a dat z dotazníku, jenž mi byl poskytnut městem.

Pokud se podívám na první SWOT analýzu – Obyvatelstvo a bydlení –, vidím, že bod, který se dotýká generace Z v silných stránkách je dostatek vymezených ploch pro bydlení. Tyto mladé osoby jsou ve věku, kdy, pokud již nejsou osamostatněny a nebydlí ve vlastní nebo pronajaté nemovitosti, tak je to v nejbližší budoucnosti bude čekat, zároveň tato generace preferuje bydlení ve vlastním rodinném domě. Jako slabou stránku město vnímá vysoký index stáří obyvatel v posledních dvou strategických obdobích (2014–2020 a 2021–2027), tato skutečnost by mohla souviset s odchodem mladých lidí, proto je to i jeden z důvodů, proč by se město mělo snažit mladé osoby ve městě udržet. Současně v aktuálním strategickém období uvedena nízká intenzita bytové výstavby, což může být pro mladé osoby problémem. Jako příležitost město v posledních dvou strategických obdobích vidí rozvoj bytové výstavby v různých cenových kategoriích a výstavbu v okrajových částech města. Protože je tento bod mezi příležitostmi, je patrné, že tyto možnosti nebyly zcela naplněny. Ve strategickém období 2014–2020 se objevilo mezi příležitostmi nárůst počtu tzv. startovacích bytů pro mladé, ale v aktuálním období už jako příležitost vnímán není, přestože nedošlo k jeho naplnění.

Ve SWOT analýze, která byla vytvořena pro životní prostředí, je možné v silných stránkách vidět zapojení do projektu Zdravé město, kvalitní městská zeleň a nepřítomnost

stacionárního zdroje znečištění ovzduší. Všechny tyto body jsou pro příslušníky generace Z důležité. Zároveň se ale mezi slabými stránkami objevuje zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy, to je bod, kdy by město mohlo tuto slabou stránku proměnit například projektem sdílených kol, dalším rozšířením cyklostezek nebo realizací jízdních pruhů pro cyklisty ve městě, jelikož generace Z má tento způsob dopravy ráda. Jako příležitost město spatřuje i rozšíření a regeneraci veřejné zeleně ve městě, což je další bod, který je pro tuto generaci důležitý.

Do silných stránek v dopravě a technické infrastruktuře, která je pro generaci Z důležitá, bych zahrнула provoz MHD, přítomnost cyklostezek a přítomnost sběrného dvora a kompostárny. Současně se může velmi dotýkat této generace nedostatečná obslužnost veřejnou dopravou v některých částech města, především o víkendu. U příležitostí bych vyzdvihla s ohledem na generaci výstavbu parkovacích stání a podporu alternativních druhů dopravy (sdílená kola), oba tyto body jsou pro generaci Z důležité.

V rámci lidských zdrojů a podnikatelského prostředí na základě charakteristiky generace Z je určitě důležitou silnou stránkou dlouhodobě podprůměrná nezaměstnanost, nezaměstnanosti se příslušníci této generace bojí. Co může být slabou stránkou, která by se dotkla významně zejména této generace, to je chybějící infrastruktura pro začínající podnikatele (sdílené prostory, kanceláře, laboratoře, poradenské a konzultační služby). Jako příležitost, která by pro tuto generaci měla být naplňována je tvorba nových pracovních míst ve městě i v jeho okrajových částech a efektivní využívání lidských zdrojů (růst zaměstnanosti mladých lidí, celoživotní vzdělávání).

U veřejných služeb a občanské vybavenosti jsou silné stránky, které jsou významné pro generaci, především divadlo a další kulturní zařízení a dlouhodobě nízká kriminalita. U slabých stránek jde o chybějící možnost venkovního koupání a nepřítomnost vysokých škol ve městě. Především nepřítomnost vysoké školy ve městě nutí mladé osoby, které chtějí pokračovat ve studiu, odjíždět z města pryč, v tom spatřuji hrozbu, že se zpět do Pelhřimova nevrátí. V rámci příležitostí je důležitý rozvoj nových společenských a kulturních akcí nadregionálního významu. Zároveň v prvním období byla definována příležitost zpřístupnění sportovišť široké veřejnosti, která byla naplněna, což je pro tuto generaci, která ráda sportuje, významné.

## 7.2 Vyhodnocení realizovaných projektů ve vztahu k očekáváním generace Z

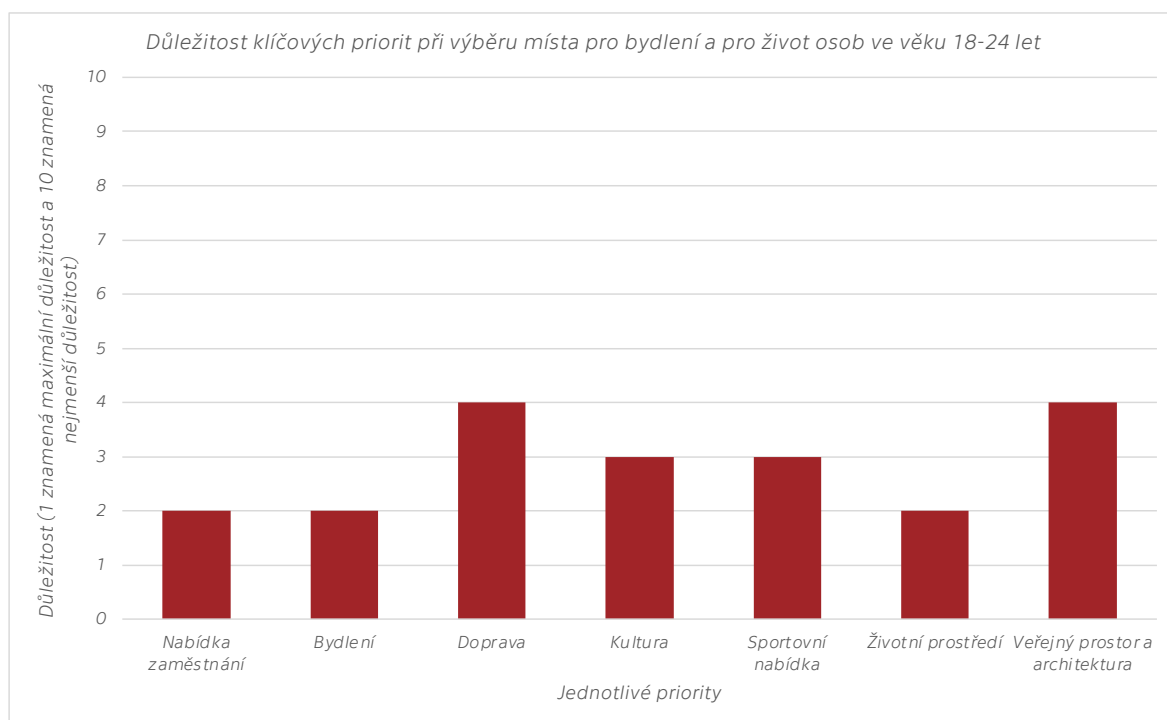
Místostarosta města Pelhřimov mi sdělil, že by rád mladé lidi ve městě udržel, popřípadě ty, kteří odešli studovat do jiných měst, přilákal zpět. Proto bych ráda zhodnotila projekty s ohledem na potřeby a životní styl generace Z, které uvádím v teoretické části této práce. Současně budu vycházet z dotazníku, jež mi město poskytlo, s titulem Jak si představujete ideální město k bydlení a k životu a podtitulem Co by Vám mělo město Pelhřimov nabídnout, abyste zde chtěli trvale bydlet (aneb Jaké jsou Vaše klíčové priority při výběru Vašeho místa pro bydlení a pro život). Dotazníkové šetření probíhalo v roce 2019. Ze získaných dat jsem si vyfiltrovala odpovědi osob ve věku 18-24 let, abych získala důležitost klíčových priorit při výběru místa pro bydlení a pro život generace Z žijící v Pelhřimově. Tyto klíčové priority porovnávám s průzkumy z teoretické části a vyhodnocuji na základě realizovaných projektů v období 2004–2020, které se v těchto klíčových oblastech uskutečnily s ohledem na tuto generaci.

Ze sčítání lidu, domů a bytů, jež je uvedeno na webových stránkách českého statistického úřadu a probíhalo v roce 2021, jsem si sečetla obyvatele Pelhřimova, kteří spadají do generace Z (rok narození 1997–2012). Celkem se jedná o 2 412 osob (15 % obyvatel) ve věku 10–25 let. V rámci této práce mě však zajímá pouze část generace Z ve věku 18–25 let, jichž je na území tohoto města 1 152, z toho 607 mužů a 545 žen.

Dotazník, který využívám, měl návratnost 202 respondentů, z toho bylo 118 žen a 84 mužů. Věkové složení obyvatel, kteří odpověděli, je 38 % osob nad 30 let, 36 % osob ve věku 18–24 let a s 26 % osob 25–30 let. V části této práce mě zajímá kategorie osob ve věkovém rozmezí 18-24 let. V této kategorii vyplnilo dotazník 72 osob.

Na začátku jsem se zaměřila na důležitost sedmi priorit při výběru místa pro bydlení a pro život osob z generace Z žijících v Pelhřimově. Tyto klíčové priority vychází z dotazníku města. Výsledky je možné vidět v grafu níže. Číselné odpovědi jsem vyhodnotila pomocí mediánu, kdy 1 znamenala maximální důležitost a 10 znamenala nejmenší důležitost. Nabídka zaměstnání, bydlení a životní prostředí jsou pro generaci Z v Pelhřimově nejdůležitější. Méně důležitá je kultura a nespportovní volnočasové aktivity a sportovní nabídka. Nejméně důležitá oproti předchozím prioritním oblastem je doprava a veřejný prostor a architektura.

Graf 15 - Důležitost klíčových priorit při výběru pro bydlení a pro život generace Z žijící v Pelhřimově (Zdroj: Vlastní zpracování)

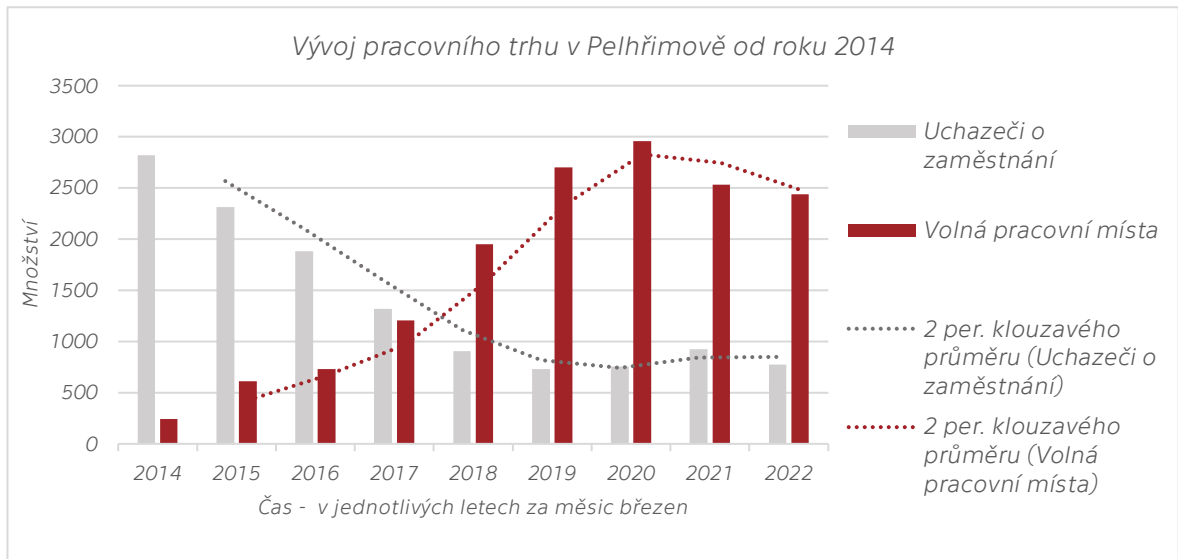


### Nabídka zaměstnání

Vnímání nabídky zaměstnání jako důležité pro generaci Z se shoduje i s průzkumy v teoretické části, kdy se osoby z této generace bojí nezaměstnanosti a při jejich výběru bydlení hraje roli lokální pracovní trh v místě nového bydliště.

Pokud vyjdu z dat Ministerstva práce a sociálních věcí, viz graf č. 17 o vývoji lokálního pracovního trhu, lze přistoupit k závěru, že se městu podařilo být atraktivním pro investory (což je cíl pro prioritní oblast Konkurenceschopná ekonomika města). Od roku 2014 do roku 2022 se ve městě změnil poměr množství volných pracovních míst a uchazečů o zaměstnání. Je tedy evidentní, že došlo k rozvoji průmyslu a služeb, kdy současný počet nabízených pracovních pozic trojnásobně převyšuje počet uchazečů o zaměstnání.

Graf 16 - Vývoj pracovního trhu v Pelhřimově od roku 2014 (Zdroj: Vlastní zpracování)



Zaměstnavatelé vytváří nové pracovní pozice, kterých je od roku 2018 více než uchazečů o zaměstnání – k březnu 2022 o 1663 volných pracovních míst. Nezaměstnanost je v okrese Pelhřimov druhá nejnižší v České republice, s 1,6 %. Dle mého názoru, na základě nízké míry nezaměstnanosti v kombinaci s vývojem lokálního pracovního trhu, bude zapotřebí do města přilákat nové lidi, aby byla uspokojena poptávka po zaměstnancích. Je i vizí místostarosty, aby počet obyvatel v Pelhřimově překročil 20 000 v roce 2030. Pro snížení počtu volných pracovních míst by mělo být pro město prioritou vytvářet kvalitní životní prostor, jako je v jeho vizí, mít veškerou infrastrukturu a služby a zajistit plnohodnotný život všech generací svých obyvatel.

V současnosti v Pelhřimově převyšuje počet volných pracovních míst trojnásobně počet uchazečů. Po kvantitativní stránce by mohla být tato situace pro mladé osoby přínosná, jelikož by si mohly vybrat z více pracovních pozic, ale pro určení kvalitativní stránky by bylo potřeba zanalyzovat blíže, zda se poptávky zaměstnavatelů shodují s nabídkou zaměstnanců. Podle průzkumu Eurostat je v kraji Vysočina stále největší zájem o strojírenské a stavební dělníky (technické i dělnické profese), obsluhu strojů a zařízení, řidiče nákladních a osobních automobilů, montážní dělníky a manipulační dělníky napříč všemi obory. Zájem je také o pomocné pracovníky v profesích napříč spektrem profesí. A v současnosti roste poptávka po pracovnících v lesnictví a zemědělství. Pokud se podívám na data z dotazníku, tak oblasti pracovního zaměření, o které by tato generace ve městě měla zájem, jsou tyto: na nejvyšší příčce zdravotnictví, následováno službami, školstvím, informačními technologiemi a ekonomikou. Největším projektem, který spadá do pracovního trhu, byla realizace nové průmyslové zóny, jež probíhala v několika etapách v letech 2014 až 2017, a kde nyní sídlí a vykonává svou činnost devět společností. Předchozí dvě průmyslové zóny, které se nachází v Pelhřimově nemají prostor pro další růst především z důvodu územního plánu – zasahovaly by už do území jiné obce anebo by se rozrůstaly směrem do chatové osady.

V těchto devíti nových pobočkách se vytvořila poptávka po zaměstnancích v oblasti služeb, jelikož jde především o prodejny.

## **Bydlení**

Bydlení je další stejně důležitou prioritou pro generaci Z jako nezaměstnanost. Podle průzkumu v teoretické části cítí tato generace deficit v řešení možnosti vlastního bydlení pro mladé.

V Pelhřimově fungoval od roku 2003 do roku 2015 projekt startovacích bytů pro mladé jedince či páry, kteří si během pětiletého pronájmu měli našetřit na vlastní bydlení. V roce 2015 byl tento projekt ukončen s tím, že o rozjezdové byty přestal být zájem z důvodu časově omezené smlouvy na užívání bytu. Z bytů se tak staly běžné nájemní byty ve vlastnictví města. Město v současnosti vlastní přibližně 550 bytů různé kvality i velikosti. To představuje přibližně 1/10 všech bytů v Pelhřimově. V těchto bytech bydlí přibližně 1 500 obyvatel. Kromě bytů určených pro krizové situace jsou všechny byty obsazeny. Tyto bytové jednotky jsou po změně nájemce vždy před dalším přidělením opraveny a modernizovány. V posledních 20 letech nedochází k rozšiřování počtu bytů ve vlastnictví města Pelhřimov, nabídka městských bytů je stabilní, nezmenšuje se, ale ani se nerozšiřuje.

Generace Z podle průzkumu s odkazem na teoretickou část práce preferuje bydlení na předměstí a v rodinném domě při výběru je pro ně hned za lokalitou důležitá zeleň a venkovní plocha. Pokud se vrátím k datům, které jsem si zpracovala z dotazníku města Pelhřimov, jenž mi byl poskytnut, zjišťuji, že tato generace oceňuje krásu přírody města. Zároveň mi z dat vyplynulo, že jako preferovaný způsob bydlení uvádí rodinný dům. Problémem může být bez ohledu na cenu malá nabídka na realitním trhu prodeje pozemků a domů v Pelhřimově, viz kapitola Vývoj bytového a domovního fondu ve městě Pelhřimov.

Významným projektem, v oblasti bydlení byl projekt „Polní dvůr“, který probíhal ve čtyřech etapách, poslední etapa proběhla v roce 2017. Město pozměnilo územní plán a prodalo pozemky lidem, kteří žijí v Pelhřimově, za účelem výstavby rodinných domů. V rámci řešení situace nedostatku nemovitostí na prodej by mohlo být vhodné zopakovat podobný projekt. Což by podle slov místostarosty mělo nastat v horizontu 5 let, kdy se předpokládá nabídka dalších 30 městských stavebních pozemků, která bude směřovat postupně do vzdálenějších městských částí.

Dále v roce 2016 prodalo město pozemky se záměrem výstavby nových bytů jednomu z hlavních zaměstnavatelů v Pelhřimově – společnosti Agrostroj Pelhřimov, a.s. –, který postavil v osmi domech celkem 96 bytů pro své zaměstnance. Stejný přístup mělo více podnikatelů v Pelhřimově, například Pekárna ADÉLKS a.s. a Spojené kartáčovny a.s. Já osobně spatřuji výstavbu bytů pro zaměstnance za přívětivou. Je to i jedna z možností,

jak přilákat a udržet mladé lidi ve městě. Nabídka práce i s bydlením, je něco, co nyní město potřebuje.

Z rozhovoru s místostarostou města Pelhřimov vyplývá, že pro vytvoření vhodných podmínek pro rozvoj a zvyšování kvality bydlení je důležité podporovat individuální výstavby přípravou vhodných stavebních pozemků ve vlastnictví města. Podle něj v této oblasti v uplynulých 5 letech došlo k dramatickému nárůstu cen pozemků především z důvodu navýšení ceny budování inženýrských sítí. Možnosti města v tomto směru jsou v současné době již téměř vyčerpány a nabídka nových stavebních pozemků je směřována stále více do vzdálenějších městských částí. V uplynulých pěti letech město prodalo zájemcům přibližně 50 stavebních pozemků, v současné době žádné stavební pozemky města nejsou k dispozici. V horizontu 5 let se předpokládá nabídka dalších 30 městských stavebních pozemků. Další možností, jak podle místostarosty zvyšovat kvalitu bydlení, je podpora města soukromým investorům. Po letech stagnace výstavby bytů formou developerských projektů v uplynulých dvou letech došlo v Pelhřimově k velmi významnému navýšení bytových jednotek realizovaných tímto způsobem. Jedná se o výstavbu celkem 240 bytových jednotek ve dvou lokalitách. Dosud nebyly všechny tyto byty předány k užívání, nicméně vzhledem k tomuto počtu nových bytových jednotek se očekávají změny v bytové politice ve městě. Úlohou města je vytvářet vhodné podmínky pro soukromé investice v bytové oblasti zejména koordinací tvorby inženýrských sítí a oponentním řízením při projektových záměrech.

### **Životní prostředí**

Stejně důležitou oblastí, jako je nabídka zaměstnání a bydlení, je pro osoby z Pelhřimova ve věku 18–24 let důležité také životní prostředí. Jak jsem zjistila z dotazníku, tato generace v Pelhřimově oceňuje projekty, jako byla revitalizace městských sadů, renovace Děkanické zahrady, realizace promenády kolem řeky Bělá a projekt výstavby kompostárny. Zároveň se objevují kritiky na nedostatek odpadkových košů ve městě, což reflektuje zájem této generace o třídění odpadů, viz průzkum v teoretické části.

### **Kultura**

Další oblastí, která už je pro ni důležitá méně než předchozí tři, je kultura. Pokud vyjdu z dotazníkové šetření, tak zjišťuji, že se na nejvyšší příčce jako kulturní zájem objevuje kino a letní kino. V Pelhřimově funguje Kino Vesmír, v rámci roku 2009 byl realizován projekt na digitalizaci tohoto kina. Aby byl film v tomto kině odehrán, je stanoven minimální počet vstupenek, které musí být prodány. Před dvěma lety se minimální počet vstupenek snížil ze 7 vstupenek na 4 vstupenky. Letní kino v rámci sledovaného období v Pelhřimově není. Jako druhý nejčtenější kulturní zájem této generace je divadlo. V Pelhřimově funguje Divadlo Lubomíra Lipského. V rámci roku 2006 byla provedena rozsáhlá rekonstrukce vnitřních prostor divadla. Tyto dva hlavní zájmy generace Z město rozvíjí, jelikož poskytuje dotace těmto subjektům a zároveň ve sledovaném období do obou těchto zařízení značně investovalo. Dalšími zájmy této generace Z žijící

v Pelhřimově jsou koncerty, festivaly, kluby, kavárny, výstavy, přednášky a workshopy. Zbývající body nelze na základě současných dat validně vyhodnotit vzhledem k tomu, že jejich část je přesunuta na městem dotované organizace a část je obhospodařována soukromým sektorem.

Podle slov místostarosty města nedocházelo k velkým investicím do kulturní oblasti. Největší investice byla za poslední roky ve výši 22,2 mil. korun v letošním roce 2022, kdy byla dokončena velká rekonstrukce součásti Kulturního domu Máj. Jedná se o tzv. „Malou scénu“ včetně venkovního prostranství před KD Máj. Realizace tohoto projektu je dle místostarosty dokladem, že město Pelhřimov rozvíjí všechny oblasti vyváženě.

### **Sportovní aktivity**

V dotazníku měli respondenti popsat jednu větu pocity z města Pelhřimov. V této generaci se nejčastěji objevovala odpověď „město sportů“, podle průzkumu v teoretické části tato generace ráda sportuje. Sportovní aktivity má tato generace stejně prioritní jako kulturu. Příslušníci generace Z žijící v Pelhřimově chtějí pro život ve městě plavecký bazén. V roce 2005 byla investována velká část do vybudování zcela nového plaveckého bazénu. Na druhé příčce se objevují cyklostezky. V letech 2004-2020 došlo v Pelhřimově k vybudování jedné cyklostezky. Pokud se podívám, jaké sportovní aktivity vnímá tato generace jako nejdůležitější a jaké projekty byly v této kategorii uskutečněny, zjišťuji, že se městu v této oblasti daří naplňovat potřeby dané generace.

### **Doprava**

Předposlední oblastí, kterou město zkoumalo, je doprava. V otázce Co by Vám mělo město Pelhřimov nabídnout v rámci dopravní dostupnosti města, abyste zde chtěli trvale bydlet, odpovídala generace Z následovně: na první příčce se objevila parkovací místa – do parkovišť město investovalo značnou část finančních prostředků, v průběhu sledovaného období bylo uskutečněno 6 projektů na revitalizaci a vybudování parkovacích míst a parkovišť. Jako druhé uváděla tato generace cyklostezky. Projekty v oblasti parkovacích míst i cyklostezek byly v Pelhřimově v rámci sledovaného období realizovány. Podle charakteristiky generace Z, viz teorie, využívají příslušníci této generace ekologičtější dopravu, jako jsou sdílená kola a sdílené automobily, ani jeden z těchto projektů v Pelhřimově nefunguje.

### **Veřejný prostor**

Poslední oblastí, kterou město zahrnuje do svého zkoumání, je veřejný prostor a architektura. V rámci otázky na bolavá místa Pelhřimova bylo nejčastější odpovědí, osob ve věku 18–24 let Masarykovo náměstí v Pelhřimově z důvodu chybějící zeleně v podobě stromů. Naopak si pochvalovaly celkovou revitalizaci ve městě. Ve sledovaném období šlo v jednotlivých letech do revitalizace kulturních památek velké množství finančních prostředků a v každém roce docházelo k revitalizaci nějaké památky.



## Závěr

Cílem diplomové práce bylo analyzovat, zda a jak jsou ve městě Pelhřimov naplňovány stanovené strategické priority na základě analýzy strategických a akčních plánů a jejich porovnání s realizovanými projekty města.

Naplňování strategických priorit jsem analyzovala ve dvou strategických obdobích, Strategický plán rozvoje města Pelhřimov na období 2004–2013 a Strategický plán rozvoje města Pelhřimov na období 2014 až 2020. Průměrný počet projektů se v letech 2004–2008 pohybuje kolem 50 projektů za rok. Následně jejich počet mírně poklesl přibližně na 40 projektů ročně.

Za 17 sledovaných let byly nejvíce uskutečňovány projekty v oblasti D – Dopravní a technická infrastruktura (celkem 230 projektů), druhou nejčastější oblastí byl okruh A – Bydlení a občanská vybavenost (celkem 215 projektů).

Z finančního pohledu se sumy v jednotlivých letech a obdobích lišily, avšak v průběhu strategického období 2014–2020 bylo financování jednotlivých oblastí poměrně vyrovnané.

Období mezi roky 2007 a 2013 lze shrnout prudkým začátkem v čerpání dotačních prostředků, které postupem času vykazovalo klesající tendenci. Prudký začátek symbolizuje rok 2008, který se zároveň stal investičně nejnákladnějším rokem, a to z důvodu výstavby čističky odpadních vod. V následujících letech se výše investic pohybovala v obvyklé hladině mezi 100–150 mil. Kč. V tomto rozmezí se investice průměrně pohybovaly v celém sledovaném období.

Celkově za sledované období byly nejvíce financovanými oblastmi: oblast D – Dopravní a technická infrastruktura a A – Bydlení a občanská vybavenost. Zde lze pozorovat korelaci mezi počtem projektů a množstvím investovaných finančních prostředků. Množství vynaložených peněžních prostředků nelze objektivně posoudit, jelikož projekty v těchto oblastech jsou ve většině případů nákladnější než v jiných oblastech. Podle počtu realizovaných projektů je zřejmé, že se město zaměřilo na rozvoj těchto oblastí: Bydlení a občanská vybavenost, Dopravní a technická infrastruktura. Tomu pak následně odpovídá i množství alokovaných finančních prostředků do těchto oblastí.

Ve strategických rozvojových plánech města Pelhřimov na období 2004–2013 a 2014–2020 nebyl vyhotoven akční plán, město si pouze stanovilo opatření a k nim přiřadilo rozvojové aktivity. Některé tyto aktivity měly obecné znění jako například „Zkvalitňování komunikace mezi místními podnikateli a samosprávou města.“ Z tohoto důvodu nebylo možné všechny plánované aktivity vyhodnotit na základě realizovaných projektů. V období 2004–2013 bylo pro oblast A – Bydlení a občanská vybavenost

naplánováno 53 aktivit, z těchto aktivit bylo možné objektivně hodnotit 23 aktivit, z nichž bylo realizováno 15 aktivit. V oblasti B – Konkurenceschopná ekonomika města bylo plánováno celkem 46 aktivit, z nichž bylo možné vyhodnotit 14 aktivit, 8 aktivit z nich bylo provedeno. V oblasti C – Cestovní ruch bylo naplánováno 50 aktivit, z těchto 50 aktivit bylo možné vyhodnotit 24 aktivit, z nich 19 bylo dokončeno. V oblasti D – Dopravní a technická infrastruktura bylo naplánováno 47 aktivit, z nichž 37 bylo konkrétně stanoveno a bylo možné je porovnat s konkrétními realizovanými projekty a z nichž 30 plánovaných aktivit bylo uskutečněno. (Tyto oblasti jsou dále značeny jen A, B, C, D) Nejvíce obecných aktivit bylo v oblasti B, v této oblasti v tomto období bylo také nejméně uskutečněných projektů, což může být zapříčiněno obecně stanovenými rozvojovými kroky. V tomto období je patrný důraz na oblast Dopravní a technická infrastruktura. Spolu s faktem, že i v případě financování byly největší investice vloženy do oblasti D, je patrné, že je tato oblast výrazně preferovaná.

Z pohledu rozvojových aktivit v období 2014–2020 bylo v oblasti A naplánováno 34 aktivit, z nichž bylo možné vyhodnotit 27, z těchto aktivit bylo provedeno 25. V oblasti B bylo 16 plánovaných aktivit, z nich bylo možné vyhodnotit 10, všech těchto 10 aktivit bylo realizováno. V případě oblasti C bylo naplánováno 77 aktivit, vyhodnotit šlo 34 aktivit, z těchto 34 aktivit bylo 23 realizováno. V oblasti D bylo naplánováno 15 aktivit, všechny tyto aktivity byly stanoveny specificky, proto je bylo možné hodnotit všechny, a bylo z nich realizováno 12. Poslední oblastí je oblast E – Zdravé a bezpečné město, tato strategicky prioritní oblast v předchozím plánu nebyla, v rámci této oblasti bylo naplánováno 27 aktivit, vyhodnotit bylo možné všechny z těchto 27 aktivit, z nichž bylo realizováno 21. Opět je tu patrné, že oblasti které měly nejvíce obecně stanovených aktivit, jsou zároveň oblastmi ve kterých bylo nejméně realizovaných projektů. Proto je důležitým rozvojovým krokem města, že v aktuálním strategickém plánu pro období 2021–2027 je stanoven akční plán a město má předpoklady pro to naplňovat strategický plán ve větší míře.

Vzhledem k tomu, že největším problémem Pelhřimova je úbytek obyvatel, zejména mladých lidí v současnosti patřících do tzv. generace Z, tak jsem se na tento problém ve své práci blíže zaměřila.

Pokud se podívám na důležitost klíčových priorit při výběru místa pro bydlení a pro život generace Z žijící v Pelhřimově, docházím k závěru, že nejdůležitější jsou pro ně nabídka zaměstnání, bydlení a životní prostředí.

Příslušníci generace Z se bojí nezaměstnanosti a při jejich výběru bydlení hraje roli lokální pracovní trh v místě nového bydliště. V současnosti, k březnu 2022, v Pelhřimově převyšuje počet volných pracovních míst trojnásobně počet uchazečů. Zároveň je v okrese Pelhřimov druhá nejnižší nezaměstnanost v České republice – 1,6 % –, i ve SWOT analýze města je definována jako silná stránka dlouhodobě podprůměrná nezaměstnanost. Po kvantitativní stránce lze previs volných pracovních míst hodnotit jako

přínosný pro mladé osoby, jelikož by si mohly vybrat z více pracovních pozic. Ale pro určení kvalitativní stránky by bylo potřeba zanalyzovat blíže, zda se poptávky zaměstnavatelů shodují s nabídkou zaměstnanců. Ve SWOT analýze města je definována příležitost, která se významně dotýká generace Z, jde o tvorbu nových pracovních míst ve městě i v jeho okrajových částech, na tuto příležitost město v rámci sledovaného období reagovalo a vytvořilo novou průmyslovou zónu, kde je v současnosti devět nových poboček společností.

V rámci bydlení cítí generace Z politický deficit v řešení možnosti vlastního bydlení pro mladé. V Pelhřimově fungoval od roku 2003 do roku 2015 projekt startovacích bytů pro mladé jedince či páry, kteří si během pětiletého pronájmu měli našetřit na vlastní bydlení. V roce 2015 byl tento projekt ukončen s tím, že o rozjezdové byty přestal být zájem z důvodu časově omezené smlouvy na užívání bytu. Z bytů se tak staly běžné nájemní byty ve vlastnictví města. Pro strategické období 2014–2020 se objevil mezi příležitostmi nárůst počtu startovacích bytů pro mladé, avšak zároveň byl v tomto období projekt startovacích bytů ukončen. Je zřejmé, že město sice v projektu spatřovalo příležitost, ale od konceptu startovacích bytů posléze upustilo. Ve SWOT analýze města se pro období 2021–2027 objevuje ve slabých stránkách nízká intenzita bytové výstavby.

Ve stejném období jako startovací byty se uskutečnil projekt Polní dvůr, který probíhal ve čtyřech etapách, poslední etapa proběhla v roce 2017. V rámci projektu město pozměnilo územní plán a prodalo pozemky lidem, kteří žijí v Pelhřimově, za účelem výstavby rodinných domů. Jednalo se přibližně o 200 rodinných domů. Z toho lze usoudit, že se uvolnila značná část obývaných bytů v Pelhřimově, čímž se zvedla nabídka na realitním trhu a jejich smlouva nebyla časově omezená jako v případě startovacích bytů pro mladé jedince či páry. Proto potenciální nájemci startovacích bytů neměli problém ve městě sehnat bydlení. Projekt Polní dvůr tedy může souviset s ukončením projektu startovacích bytů.

Pokud se ale podíváme na současnou situaci na realitním trhu, kdy k červnu roku 2022 bylo na realitním trhu nabízeno 32 nemovitostí, z toho 11 bytů k pronájmu a 21 nemovitostí (byt, dům, stavební pozemek) na prodej, tak vyvstává otázka, zda by se město nemělo znovu zaměřit na projekt rozjezdových, startovacích bytů.

Poslední nejdůležitější klíčovou prioritou při výběru místa pro bydlení a pro život generace Z žijící v Pelhřimově je životní prostředí. Ve SWOT analýze města, která byla vytvořena pro životní prostředí, město definovalo jako svou silnou stránku kvalitní městskou zeleň. Při výběru bydlení je pro generaci Z hned za lokalitou důležitá právě zeleň. Jak jsem zjistila z dotazníku, tak tato generace v Pelhřimově oceňuje projekty, jako byla revitalizace Městských sadů, renovace Děkanické zahrady a realizace promenády kolem řeky Bělá. Mezi slabými stránkami SWOT analýzy se objevuje zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy. Generace Z žijící v Pelhřimově ráda využívá kola jako dopravní

prostředek. Pokud se podívám na fakt, že ve městě chybí na silnicích jízdní pruhy pro cyklisty, a na potřeby této generace, vychází mi z toho, že by na tuto slabou stránku bylo možné reagovat vytvořením těchto cyklopruhů ke spokojenosti generace Z. V dotazníku se zároveň objevovaly kritiky na nedostatek odpadkových košů ve městě, což reflektuje zájem této generace o třídění odpadů.

# Seznam použité literatury

## Knihy a články

DOLEŽAL, Jan a Jiří KRÁTKÝ, 2017. Projektový management v praxi: Naučte se řídit projekty!. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-9496-4.

FIALA, Petr, 2004. Projektové řízení – modely, metody, analýzy. Praha: Professional Publishing. ISBN 9788086419244.

FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Miroslav ŠPAČEK a Ivan SOUČEK, 2017. Úspěšná realizace strategie a strategického plánu. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-9983-9.

JEŽEK, Jiří, Ondřej SLACH, Vladimíra ŠILHÁNKOVÁ, Jana KRBOVÁ, Jan KOPP, Petr RUMPEL, Vojtěch BOSÁK a Alexandr NOVÁČEK, 2015. Strategické plánování obcí, měst a regionů: Vybrané problémy, výzvy a možnosti řešení [online]. Praha: Wolters Kluwer ČR [cit. 2022-07-31]. ISBN 978-80-7552-263-4.

KRBOVÁ, Dana. Strategické plánování ve veřejné správě. Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-587-1.

PAVLÍK, Marek a kolektiv, 2014. Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti [online]. Praha: Grada Publishing [cit. 2022-07-11]. ISBN 978-80-247-9375-7.

PAVLÍK, Marek, 2020. Strategické řízení a plánování obce: Studijní příručka pro zastupitele obcí. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor – řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.

PERLÍN, Radim, 2001. Metodická příručka pro zájemce o strategické plánování ve venkovských mikroregionech a obcích. Praha. Dostupné z: Strategický plán mikroregionu.

PŮČEK, Milan a David KOPPITZ, 2012. Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony [online]. Praha: Národní síť Zdravých měst České republiky ČR [cit. 2022-07-31]. ISBN 978-80-260-2789-8.

SLAVÍK, Jakub, 2014. Marketing a strategické řízení ve veřejných službách: Jak poskytovat zákaznický orientované veřejné služby. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-7552-587-1.

## Internetové zdroje

BARTOŠKOVÁ, Romana, Kateřina PITROVÁ a Pavel TARABA, 2013. Application of project management in public administration. Research Gate [online]. 2013 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/profile/Pavel-Taraba/publication/292144789\\_APPLICATION\\_OF\\_PROJECT\\_MANAGEMENT\\_IN\\_PUBLIC\\_ADMINISTRATION/links/56aa3d2308ae7f592f0f2bb4/APPLICATION-OF-PROJECT-MANAGEMENT-IN-PUBLIC-ADMINISTRATION.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Pavel-Taraba/publication/292144789_APPLICATION_OF_PROJECT_MANAGEMENT_IN_PUBLIC_ADMINISTRATION/links/56aa3d2308ae7f592f0f2bb4/APPLICATION-OF-PROJECT-MANAGEMENT-IN-PUBLIC-ADMINISTRATION.pdf)

FRÉLICH, Zdeněk. Územní rozvoj a plánování. Centrum pro životní prostředí a hodnocení krajiny [online]. [cit. 2022-06-16]. Dostupné z: <https://www.ekotoxa.cz/sluzby/uzemni-rozvoj-planovani/strategicke-plany-rozvoje-mest-a-obci/> dát dolu do citací

Generace Z dává stále častěji přednost společensky odpovědným firmám, 2022. BusinessInfo.cz [online]. 05.04.2022 [cit. 2022-08-08]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/generace-z-dava-stale-casteji-prednost-spolecensky-odpovednym-firmam/>

Labour market information: Czechia: Vysočina, 2021. European Commission [online]. 2021 [cit. 2022-08-09]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/eures/public/living-and-working/labour-market-information/labour-market-information-czechia\\_en](https://ec.europa.eu/eures/public/living-and-working/labour-market-information/labour-market-information-czechia_en)

LUŇÁČKOVÁ, Daniela. Generace Z: Kdo vlastně jsou? [online]. In: . 2020 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://medium.com/edtech-kisk/generace-z-kdo-vlastně-jsou-ad8f433a794c>

Metodika přípravy veřejných strategií: (aktualizovaná širší verze), 2018. Ministerstvo pro místní rozvoj.

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky Slovník pojmů: Programovací období. Dotace EU [online]. Praha [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/p/programovaci-obdobi>

Na čem záleží mladým lidem? Průzkum pro rok 2021., 2021. Youth speak up [online]. Praha, 2021 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://youthspeakup.cz/pruzkum-ysu/>

On-line mapová aplikace. Gisonline [online]. [cit. 2022-06-06]. Dostupné z: <https://app.gisonline.cz/pelhrimov>

PACHECO, Eli, 2021. Gen Z: Where They Live, How They Live, How to Reach Them. The Brandon Agency [online]. US, 2021 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://www.thebrandonagency.com/gen-z-where-they-live-how-they-live-how-to-reach-them/?fbclid=IwAR1M89ADTz0dPEvgxcjk28--IHoz8uqDgDMCpXkC1O7LVV3tVq5ejm-TvOD8>

Projekt. *ManagementMania* [online]. 2015 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/projekt>

Projektové řízení – Teoretická část, 2019. In: Znalosti v partnerství [online]. HM PARTNERS [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <http://bestpractices.cz/seznam-praktik/projektove-řízení/teoreticka-část/>

PŘÍHODOVÁ, Anna, 2021. Střídmá generace Z: mladí lidé moc nepijí a svůj život mají pod kontrolou Zdroj: <https://pelhrimovsky.denik.cz/spolecnost/stridma-generace-z-mladi-lide-moc-nepiji-a-svuj-zivot-maji-pod-kontrolou-8021021.html>. Deloitte [online]. Pelhřimov, 2021 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://pelhrimovsky.denik.cz/spolecnost/stridma-generace-z-mladi-lide-moc-nepiji-a-svuj-zivot-maji-pod-kontrolou-8021021.html>

Rozdíl mezi projektem a programem. In: Gadget info[online]. 2019 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://cs.gadget-info.com/difference-between-project>

Rozvojové aktivity [online], 2007. In: 2007 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: [https://www.rra.cz/rra/stra\\_rozUK/aktivity.htm](https://www.rra.cz/rra/stra_rozUK/aktivity.htm)

SÝKOROVÁ, Soňa, Dominik VYMĚTAL, Jarmila ŠEBESTOVÁ, Ingrid MAJEROVÁ a Marie TRANTINOVÁ, 2015. Vzpomínky na budoucnost – evaluace a monitoring strategického plánování: MAS Moravskoslezského kraje [online]. In: . Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, květen 2015 [cit. 2022-08-08]. Dostupné z: [https://masjablunkovsko.cz/wp-content/uploads/2018/03/Dokument\\_metodika\\_evaluace\\_MAS\\_MSK1.pdf](https://masjablunkovsko.cz/wp-content/uploads/2018/03/Dokument_metodika_evaluace_MAS_MSK1.pdf)

Sčítání lidu, domů a bytů, 2021. Český statistický úřad [online]. 2021 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=statistiky#katalog=31428>

Strategické plánování. Centrum pro veřejnou správu [online]. [cit. 2022-07-11]. Dostupné z: <https://www.acsa.cz/verejnasprava/uzitecne/strategicke-planovani/>

Strategické plánování a řízení ve veřejných organizacích s důrazem na rozvoj území: Legislativní a metodické zakotvení procesu strategického plánování. Školíme se sami [online]. 2014 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <http://skolimesesami.cz/mod/book/tool/print/index.php?id=283>

The Deloitte Global 2022 Gen Z and Millennial Survey: Striving for balance, advocating for change, 2022. Deloitte [online]. Praha, 2022 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://www2.deloitte.com/global/en/pages/about-deloitte/articles/genzmillennialsurvey.html>

THEISS, Eliza, 2022. Gen Z's Homeownership Dreams Tempered as Affordability Concerns Grow. Property Shark [online]. US, 2022 [cit. 2022-07-31]. Dostupné z: <https://www.propertyshark.com/Real-Estate-Reports/2022/01/04/generational-survey-2022/>

## **Legislativní dokumenty**

Parlament. Zákon o obcích (obecní zřízení). Zákony pro lidi [online]. [cit. 2022-06-16]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

## **Interní materiály města**

Strategický plán – strategická část 2004–2013

Strategický plán – analytická část 2004–2013

Strategický plán – profil města 2014–2020

Strategický plán – návrhová část 2014–2020

Strategický plán rozvoje města Pelhřimov na období 2021 až 2027 – profil města

Strategický plán rozvoje města Pelhřimov na období 2021 až 2027 – návrhová část

Výroční zpráva města 2004

Výroční zpráva města 2005

Výroční zpráva města 2006

Výroční zpráva města 2007

Výroční zpráva města 2008

Výroční zpráva města 2009

Výroční zpráva města 2010

Výroční zpráva města 2011

Výroční zpráva města 2012

Výroční zpráva města 2013

Výroční zpráva města 2014

Výroční zpráva města 2015



Výroční zpráva města 2016

Výroční zpráva města 2017

Výroční zpráva města 2018

Výroční zpráva města 2019

Výroční zpráva města 2020

Dotazník Jak si představujete ideální město k bydlení a k životu s podtitulem Co by Vám mělo město Pelhřimov nabídnout, abyste zde chtěli trvale bydlet (aneb Jaké jsou Vaše klíčové priority při výběru Vašeho místa pro bydlení a pro život), rok 2019

### **Rozhovory**

Standardizovaný rozhovor s místostarostou města, květen 2022, online

## Seznam obrázků

Obrázek 1 – Vzorová struktura strategie podle Ministerstva pro místní rozvoj (Zdroj: <a href="http://www.mmr.cz">www.mmr.cz</a> ) .....	11
Obrázek 2 - Schéma řízení projektů (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	17
Obrázek 3- Bílé vyznačení Kraje Vysočina a červeně okresu Pelhřimov (Zdroj: Šeflová, 2020).....	26
Obrázek 4 - Pelhřimov (Zdroj: On-line mapová aplikace Gisonline) .....	27
Obrázek 5 - Druhy SWOT analýz v jednotlivých obdobích (Zdroj: Vlastní zpracování).....	36
Obrázek 6 – Strategické priority v období 2004-2013 (Zdroj: Vlastní zpracování).....	44
Obrázek 7 – Strategické priority v období 2014-2020 (Zdroj: Vlastní zpracování).....	45
Obrázek 8 – Strategické priority v období 2021-2027 (Zdroj: Vlastní zpracování).....	45
Obrázek 9 - Městské sady, kdy bod 1 označuje ČOV a bod 2 Domov pro senior (Zdroj: Mapy.cz) .....	57

# Seznam tabulek

Tabulka 1 - Charakteristika generace Z (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	23
Tabulka 2 – Obsah strategických plánů (Zdroj: Vlastní zpracování).....	34
Tabulka 3 - SWOT analýza - Dopravní a technická infrastruktura, odpady (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	37
Tabulka 4 - SWOT analýza - Obyvatelstvo a bydlení (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	38
Tabulka 5 - SWOT analýza - Životní prostředí (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	39
Tabulka 6 - SWOT analýza - Lidské zdroje a podnikatelské prostředí (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	40
Tabulka 7 - SWOT analýza - Cestovní ruch (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	41
Tabulka 8 - SWOT analýza - Veřejné služby a občanská vybavenost (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	42
Tabulka 9 - Vize města v jednotlivých obdobích (Zdroj: Vlastní zpracování).....	43
Tabulka 10 - Konkrétní strategická priorita A, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	46
Tabulka 11 - Konkrétní strategická priorita B, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	47
Tabulka 12 - Konkrétní strategická priorita C, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	48
Tabulka 13 - Konkrétní strategická priorita D, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	49
Tabulka 14 - Konkrétní strategická priorita E, její cíle a opatření (Zdroj: Vlastní zpracování) .....	50

# Seznam grafů

Graf 1 - Jak vidí generace Z svoje bydlení - data z průzkumu Behavio (Zdroj: Vlastní zpracování)	21
Graf 2 - Kde si myslí generace Z, že vezme peníze na vlastní bydlení? (Zdroj: Vlastní zpracování)	22
Graf 4 - Počet obyvatel města Pelhřimov od roku 2004 – stav k 1.1. daného roku (Zdroj: Vlastní zpracování)	28
Graf 5 - Meziroční rozdíl v počtu obyvatel, šedivá– úbytek mezi roky, vínová – přírůstek mezi roky (Zdroj: Vlastní zpracování)	28
Graf 6 - Struktura obyvatel podle pětiletých věkových intervalů (Zdroj: Vlastní zpracování)	29
Graf 7 - Procenta obyvatelstva ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání k roku 2021 (Zdroj: Vlastní zpracování)	29
Graf 8 - Počet bytů v Pelhřimově podle obydlenosti (Graf: Vlastní zpracování)	30
Graf 9 - Domy podle období výstavby nebo rekonstrukce se zvýrazněným sledovaným obdobím (Zdroj: Vlastní zpracování)	31
Graf 10 – Počty projektů v jednotlivých letech – v celkových číslech (Zdroj: Vlastní zpracování)	53
Graf 11 - Financování podle prioritních okruhů – celková čísla (Zdroj: Vlastní zpracování)	53
Graf 12 - Počty projektů v jednotlivých letech – poměrem (Zdroj: Vlastní zpracování)	54
Graf 13 - Financování podle prioritních okruhů – poměrem (Zdroj: Vlastní zpracování)	55
Graf 14 – Přehled realizovaných aktivit v jednotlivých strategických prioritních oblastech v období 2004-20013 (Zdroj: Vlastní zpracování)	56
Graf 15 - Přehled realizovaných aktivit v jednotlivých strategických prioritních oblastech v období 2014-2020 (Zdroj: Vlastní zpracování)	59
Graf 16 - Důležitost klíčových priorit při výběru pro bydlení a pro život generace Z žijící v Pelhřimově (Zdroj: Vlastní zpracování)	64
Graf 17 - Vývoj pracovního trhu v Pelhřimově od roku 2014 (Zdroj: Vlastní zpracování)	65

# Evidence výpůjček

Prohlášení:

Dávám svolení k půjčování této diplomové práce. Uživatel potvrzuje svým podpisem, že bude tuto práci řádně citovat v seznamu použité literatury.

Jméno a příjmení: Natálie Yacoubová

V Praze dne: 15. 08. 2022

Podpis:

<b>Jméno</b>	<b>Oddělení/ Pracoviště</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis</b>