

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán rozvoje Studentské unie ČVUT
Jméno autora:	Tomáš Pícha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Gabriela Antošová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomová práce splňuje zadání, ovšem ne zcela v plnohodnotném znění, cílem diplomové práce bylo vytvořit strategický plán SU ČVUT. Strategický plán má ve výsledku představovat dokument, který má vést k naplnění procesů strategického plánování, respektive je to dokument, který zachycuje výsledky strategického plánování. Měl by splňovat taktéž kritéria dlouhodobosti, provázanosti apod. Tato diplomová práce splňuje požadavky na analytickou část a také splnila kroky strategického plánování včetně analýz a navržené strategie, nebyla ovšem předložena formou strategického dokumentu, respektive strategického plánu jako takového. Ještě se neztotožňuji s obráceným postupem v rámci strategického řízení, tedy nejdříve vypracování analýzy vnitřního prostředí, poté mezoprostředí, a nakonec makroprostředí. Kapitoly 5,6,7 měly být dle teoretických všeobecných zvyků řazeny sestupně. Rozhodnutí autora této diplomové práce k vzestupnému vypracování určitě bylo ovlivněno nějakým specifickým důvodem, což samozřejmě praktické postupy teorie nevylučují. V diplomové práci je používán podmiňovací způsob ve formě návrhů, což jistým způsobem v čtenáři evokuje dojem, že se jedná o pouhé spekulace, nikoliv předložení strategického plánu ke schválení. Výsledky diplomové práce představují právě velmi kvalitní analytické podklady k jeho vytvoření, což samozřejmě nesnižuje kvalitu této diplomové práce. Z tohoto důvodu považuji splnění cíle této diplomové práce s menšími výhradami.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody jsou adekvátně vybrány k řešené problematice a splňují požadavky na odbornou vysokoškolskou práci. Oceňuji také použitou velikost zkoumaného vzorku v rámci dotazníkového šetření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce občas vykazuje gramatické chyby a překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce splňuje zadání, ovšem ne zcela v plnohodnotném znění: „cílem diplomové práce bylo vytvořit strategický plán SU ČVUT“. Strategický plán má ve výsledku představovat dokument, který má vést k naplnění procesů strategického plánování, respektive je to dokument, který zachycuje výsledky strategického plánování. Měl by splňovat taktéž kritéria dlouhodobosti, provázanosti apod. Tato diplomová práce splňuje požadavky na analytickou část a také splnila kroky strategického plánování včetně analýz a navržené strategie. Nebyla ovšem předložena formou strategického dokumentu, respektive strategického plánu jako takového. Ještě se neztotožňuji s obráceným postupem v rámci strategického řízení, tedy nejdříve vypracování analýzy vnitřního prostředí, poté mezoprostředí, a nakonec makroprostředí. Kapitoly 5,6,7 měly být dle teoretických všeobecných zvyků řazeny sestupně. Rozhodnutí autora této diplomové práce k vzestupnému vypracování určitě bylo ovlivněno nějakým specifickým důvodem, což samozřejmě takové postupy teorie nevylučují. Strategický dokument je nějakým způsobem zakomponován v analytických postupech, ovšem ve výsledku se jedná o dílčí analýzy posloupně vedené k tvorbě strategie.

Z jakého důvodu jste použil vzestupný postup při analytickém procesu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2022

Podpis: